

Oplegvel Collegebesluit

| |
|--|
| Portefeuille J. van der Hoek |
| Auteur Dhr. H.T. Lock |
| Telefoon 5113607 E-mail: lockh@haarlem.nl |
| STZ/WWGZ Reg.nr. 2010/347040 |
| Bijlagen: 2 |
| B & W-vergadering van 9 november 2010 |

Onderwerp

Discussie rol en positie zelforganisaties

DOEL: Besluiten

In deze collegenota legt het college de afspraken vast voor een discussie over rol en positie zelforganisaties in Haarlem. Het college maakt hierbij gebruik van haar uitvoerende bevoegdheid.

B&W

1. Het college besluit het beleid rond allochtone zelforganisaties te herformuleren.
2. Het college besluit om het discussiedocument Meedoen in Haarlem vast te stellen.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.
5. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Samenleving.

Collegebesluit

Onderwerp: Discussie rol en positie zelforganisaties

Reg. Nummer: 2010/347040

1. Inleiding

Het college organiseert een discussie over rol en positie van zelforganisaties in onze stad. Het huidige beleid allochtone zelforganisaties is in 2006 ingesteld. Anno 2010 is het een goed moment om de uitgangspunten van de relatie van gemeente en zelforganisaties onder de loep te nemen. Daarom gaat het college dit najaar het beleid allochtone zelforganisaties evalueren en vervolgens herformuleren. Dit sluit aan op het voornemen in het collegewerkprogramma de subsidies op het gebied van integratie, discriminatie en emancipatie te bekijken op de mogelijkheden voor samenwerking en synergie.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit het beleid rond allochtone zelforganisaties te herformuleren.
2. Het college besluit om het discussiedocument Meedoen in Haarlem vast te stellen.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.
5. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Samenleving

3. Beoogd resultaat

De resultaten die het college met de discussie rol en positie zelforganisaties wil bereiken zijn:

- Een andere wijze van werken met accent op algemene betrokkenheid van Haarlemse burgers in plaats van een categorale invalshoek.
- Meer samenwerking en synergie bij subsidies op het terrein van integratie, discriminatie en emancipatie.
- Een bijdrage aan de realisatie van programma 3 van de Programmabegroting 2011 – 2015, onderdeel Meedoen aan de samenleving: sociale samenhang en diversiteit, goede verstandhouding tussen allochtone en autochtone bevolkingsgroepen.

4. Argumenten

Dubbel beeld bij resultaten beleid zelforganisaties

Het in 2006 ingevoerde systeem stimuleert zelforganisaties zich in te zetten voor de samenleving. De subsidies werken als sociale smeerolie voor het werk van deze vrijwilligersorganisaties zonder de vrijblijvendheid dat voorheen werd gehanteerd waarbij het om instandhoudingssubsidies ging. Er zijn echter ook knelpunten en het college kijkt naar nieuwe werkwijzen in de stad. Daarom heeft het college besloten het beleid te evalueren.

Een nieuwe inzet met het accent op algemene betrokkenheid van Haarlemse burgers
Sociaal en betrokken is een belangrijk uitgangspunt in het coalitieakkoord. Het is belangrijk dat iedereen meedoet. De bewoners van Haarlem voelen zich medeverantwoordelijk voor de inrichting van de eigen samenleving. Het college stimuleert actief burgerschap. De zelforganisaties in Haarlem zijn hierin een belangrijke partner, net als tal van andere vrijwilligers- en belangenorganisaties in de stad.

Dit betekent een andere wijze van werken waarbij het accent niet meer ligt op de categorale invalshoek maar op de algemene betrokkenheid van de Haarlemse burgers.

Discussie met veld

In de discussie met het veld en in de adviesaanvraag naar de SAMS willen we bespreken hoe we de nieuwe wijze van werken vorm gaan geven. Dit is van belang voor het draagvlak in het veld en geeft de zelforganisaties voldoende tijd om zich op de nieuwe situatie in te stellen.

Adviesaanvraag Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad SAMS

De SAMS heeft tot taak gevraagd en ongevraagd te adviseren aan het college en de raad over het Haarlemse integratiebeleid. Aangezien de discussie rol en positie zelforganisaties het terrein van de SAMS betreft wil het college hierover advies van de SAMS.

Beleidsnotitie in 2011

Het college bespreekt samen met de zelforganisaties en andere belanghebbenden de evaluatie van het beleid van de afgelopen jaren en de voorstellen voor een nieuwe inzet. Daarna komt het college in 2011 met een beleidsnotitie.

5. Kanttekeningen

Mogelijke financiële gevolgen voor zelforganisaties en voor verhuurders

Met de intentie van het afstappen van het huidige subsidiesysteem zouden vanaf 2012 de bijdragen die veel zelforganisaties nu nog jaarlijks voor huisvesting en organisatiekosten krijgen gaan vervallen. De betrokken organisaties zullen hun financiën hierop in moeten richten. Voor instellingen die nu aan zelforganisaties verhuren (zoals het Mondiaal Centrum en welzijnsinstelling Dock) kan dit een verlies aan inkomsten betekenen.

Huiswerkbegeleiding onder druk

Het aanbod huiswerkbegeleiding dat op dit moment wordt gefinancierd uit het subsidiebudget allochtone organisaties heeft een sterk emancipatoir karakter. Vanaf 2012 kan hiervoor gelden dat men of afspraken met de onderwijsbesturen moet maken of dat men het geheel uit de bijdragen van de leerlingen moet financieren.

6. Uitvoering

De planning voor de discussie rol en positie zelforganisaties is als volgt:

- Stap 1: werkconferentie Meedoen in Haarlem
In het najaar 2010 laat het college een werkconferentie organiseren waarvoor vertegenwoordigers van allochtone zelforganisaties, welzijnsinstellingen (Dock Haarlem, Haarlem Effect en het Mondiaal Centrum), leden SAMS, leden van de raadscommissie Samenleving en andere belanghebbenden worden uitgenodigd.
- Stap 2: adviesaanvraag aan de SAMS
Aan de SAMS wordt de notitie 'Meedoen in Haarlem, een discussie over de rol en positie van zelforganisaties' voorgelegd en hierover advies gevraagd. Eind december verwacht het college antwoord van de SAMS.
- Stap 3: verwerken reacties door college en beleidsnotitie
Het college verwerkt de reacties en komt begin 2011 met een beleidsnotitie.

7. Bijlagen

- Discussiedocument ‘Meedoen in Haarlem, een discussie over rol en positie zelforganisaties’
- Adviesaanvraag Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad SAMS

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Meedoen in Haarlem. Een discussie over de rol en positie van zelforganisaties

Sector/Afdeling STZ/WWGZ
Doorkiesnummer 023-5113607
E-mail lockh@haarlem.nl
Datum 19 oktober 2010
Onderwerp Discussiestuk zelforganisaties in Haarlem

Inhoudsopgave

| | |
|---|---|
| 1. Inleiding | 2 |
| 2. Zelforganisaties in Haarlem | 3 |
| 3. Bestaande situatie subsidiebeleid zelforganisaties | 4 |
| 4. Evaluatie bestaand beleid | 6 |
| 5. Een nieuwe manier van werken | 8 |
| 6. Hoe verder? | 9 |

1. Inleiding

“Allochtone zelforganisaties zijn belangrijk voor hun leden en voor de stad. Hun rol verandert in een veranderende samenleving.“ Aldus de openingszin van de nota ‘beleid allochtone zelforganisaties in Haarlem’ van september 2005. Dit sluit aan op de uitgangspunten van het integratiebeleid Allemaal Haarlemmers. Anno 2010 is het een goed moment om de uitgangspunten van de relatie van gemeente en zelforganisaties onder de loep te nemen. Kloppen de doelstellingen nog die we ons in 2005 hebben gesteld? Zijn we met ons beleid nog wel op de goede weg?

Het in 2006 ingevoerde systeem stimuleert zelforganisaties zich in te zetten voor de samenleving. De subsidies werken als sociale smeerolie voor het werk van deze vrijwilligersorganisaties zonder de vrijblijvendheid dat voorheen werd gehanteerd waarbij het om instandhoudingssubsidies ging. Er zijn echter ook knelpunten en het college kijkt naar nieuwe werkwijzen in de stad.

Daarom hebben we besloten om dit najaar het beleid allochtone zelforganisaties te evalueren en vervolgens te herformuleren. Deze evaluatie sluit aan op de uitgangspunten van het collegewerkprogramma Haarlem 2010 – 2014. Hierin staat dat uit gegaan wordt van een nieuwe manier van werken, waarin niet het aanbod maar de vraag centraal staat, waarin niet de instituties maar de maatschappelijke opbrengst centraal staat, waarin niet de subsidie-denken maar waarin de gewenste resultaten (op basis van kennis en analyse van de maatschappelijke vraag) dominant zijn. In het collegewerkprogramma is vastgelegd dat op het terrein van integratie, discriminatie en emancipatie de subsidies worden bekeken op samenwerking en synergie. Met deze beleidsevaluatie wordt hierin een stap gezet.

Deze notitie is een discussiestuk dat in het najaar 2010 wordt besproken in een werkconferentie met het veld en ter advies wordt voorgelegd aan de Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad SAMS. Begin 2011 komt het college met een voorstel aan de gemeenteraad met de nieuwe uitgangspunten.

2. Zelforganisaties in Haarlem

Uit onderzoek van het ACB Kenniscentrum, een provinciaal kenniscentrum voor emancipatie en participatie, blijkt dat men in veel gemeenten worstelt met de vraag 'hoe om te gaan met allochtone vrijwilligersorganisaties'. Contacten tussen gemeenten en deze organisaties verlopen niet altijd even soepel. Haarlem is hierin een positieve uitzondering. Haarlem heeft een goed ontwikkeld maatschappelijk middenveld, waaronder actieve allochtone zelforganisaties en sleutelfiguren, met een goede aansluiting naar het gemeentebestuur. De lijnen tussen gemeente en zelforganisaties zijn kort. Naast activiteiten voor de eigen achterban treden de organisaties ook naar buiten. Ter illustratie in onderstaand kader enkele voorbeelden van activiteiten en projecten van Haarlemse zelforganisaties.

- Eens in de twee jaar organiseren de Samenwerkende Marokkaanse Organisaties in Haarlem (SMOH) een Marokkoweek waaraan door tal van organisaties wordt meegewerkt.
- Het Cultureel Centrum Selimiye in het stadsdeel Oost organiseert naast activiteiten en cursussen voor de eigen achterban buurtactiviteiten als het zomerfeest in juni en werkt mee aan het project Kunst op Dreef.
- Bij de gemeenteraadsverkiezingen hebben verschillende organisaties verkiezingsbijeenkomsten gehouden waarmee potentiële kiezers en de Haarlemse politieke partijen met elkaar in contact zijn gebracht.
- In het Mondiaal Centrum organiseren zelforganisaties culturele wereldreizen.
- Een aantal Turkse en Marokkaanse initiatieven bieden huiswerkbegeleiding.

In Haarlem zijn een veertigtal organisaties actief. In 2010 hebben een dertig zelforganisaties financiële ondersteuning van de gemeente gekregen. In de beleidsnota uit 2005 hebben wij een zelforganisatie gedefinieerd als: "een organisatie opgezet vanuit de allochtone bevolking, die zich inzet voor de specifieke belangen van één of meerdere allochtone bevolkingsgroepen en wordt gedragen door eigen mensen die op vrijwillige basis actief zijn". Deze organisaties verschillen niet van andere vrijwilligersorganisaties die zich ook inzetten voor een specifiek doel of de belangen van hun achterban.

Het karakter van de zelforganisaties in Haarlem is verschillend. Organisaties zijn georganiseerd rond een religieuze achtergrond, vanuit de behoefte aan ontmoeting of cultuuruitwisseling, voor het geven van huiswerkbegeleiding, op (gezamenlijke) belangenbehartiging, verzorgen voorlichting en discussiebijeenkomsten, etc.

In bijlage 1 zijn de zelforganisaties vermeld waaraan de gemeente in 2010 subsidie heeft verleend.

3. Bestaande situatie subsidiebeleid zelforganisaties

Het huidige beleid van Haarlem is gericht op het ondersteunen van projecten en activiteiten van zelforganisaties op het terrein van integratie, participatie en emancipatie. Zelforganisaties krijgen geen bijdrage voor de instandhouding van hun organisatie maar moeten de maatschappelijke meerwaarde van hun activiteiten aantonen. In de nota van 2005 zijn hiervoor toetsingscriteria opgenomen (zie onderstaand kader).

Subsidiecriteria allochtone zelforganisaties met ingang van 2006

- A. Toetsen aan doelgroep.
In de eerste plaats wordt gekeken naar de doelgroep waar een organisatie of project zich op richt. In het nieuwe systeem komen alleen organisaties of projecten gericht op niet-westerse allochtonen, dit wil zeggen groepen met een herkomst uit Turkije, Afrika, Latijns-Amerika (met uitzondering van Suriname) en Azië (met uitzondering van Indonesië en Japan), nog voor subsidiëring in aanmerking. De gemeente gaat er vanuit dat de achterban van organisaties afkomstig uit andere landen voldoende geïntegreerd is en geen sprake is van een te grote afstand naar de Haarlemse samenleving.
- B. Bijdrage aan integratiebeleid.
In de tweede plaats wordt organisaties en aanvragen getoetst aan twee functies als graadmeter om te bepalen in hoeverre de activiteit of het project voldoende bijdraagt aan de uitgangspunten van het integratiebeleid Allemaal Haarlemmers¹. Bereidheid om met anderen te willen samenwerken is noodzakelijk.
- Functie I: signalering, communicatie en maatschappelijk debat*
Het actief signaleren van onderwerpen die voor de achterban van belang zijn. Het bespreekbaar maken binnen de achterban van taboes. Het deelnemen aan het maatschappelijk debat en/of zelf het initiatief nemen tot het debat. Het zelf organiseren van voorlichtingsactiviteiten of meewerken aan voorlichtingsactiviteiten van de gemeente of maatschappelijke organisaties. Het opzetten van activiteiten die deuren open zetten voor anderen. De activiteiten die vallen onder functie I dienen aantoonbaar en substantieel te zijn.
- Functie II: ontwikkeling projecten en methodieken*
Het stimuleren en/of zelf opzetten van onderzoek, het initiëren van educatieve en maatschappelijke projecten, het opzetten van cursussen en het vastleggen van ervaringen in methodiek zodat deze overdraagbaar zijn voor derden.
- C. Voldoende achterban en draagvlak.
In de derde plaats moet een organisatie kunnen aantonen voldoende achterban en draagvlak te hebben.
- D. Een democratische en transparante structuur.
Een organisatie moet een democratische en transparante structuur hebben, zoals openbaarheid in beleid en beslissingen.
- E. Beschikbaarheid subsidie.
Het beschikbare subsidiebudget vormt het plafond voor toewijzing.

¹ Allemaal Haarlemmers gaat uit van het principe 'samen wonen, samen werken en samen leven'. Dit veronderstelt een gelijkwaardige en actieve participatie in de stad van allochtone en autochtone Haarlemmers.

Vóór 2006 kregen allochtone zelforganisaties een instandhoudingssubsidie waar weinig verplichtingen aan verbonden waren. Door het in 2006 ingevoerde systeem zijn zelforganisaties zich meer in gaan zetten voor de integratie, participatie en emancipatie van de achterban en zijn organisaties zich meer naar buiten gaan richten. Een dertigtal zelforganisaties krijgt nu jaarlijks subsidie waarbij ze voor hun inzet een (gedeeltelijke) vergoeding voor huur en organisatiekosten krijgen.

4. Evaluatie bestaand beleid

Doelstellingen 2005

In 2005 bij de vaststelling van het ‘Beleid allochtone zelforganisaties in Haarlem’ heeft het college zich ten doel gesteld dat zelforganisaties zich meer gaan richten op nieuwe initiatieven voor participatie, integratie en emancipatie. Leidraad is hoe kunnen zelforganisaties bijdragen aan het vormgeven van Haarlem als multiculturele stad? Op welke wijze dragen de activiteiten van zelforganisaties bij aan de maatschappelijke participatie en emancipatie van de achterban? Het integratiebeleid Allemaal Haarlemmers is hierbij richtinggevend. Haarlem wil de samenwerking en afstemming tussen zelforganisaties en andere maatschappelijke organisaties in Haarlem stimuleren, zodat zij elkaar kunnen versterken in hun functies. Het subsidiebeleid richt zich op deze inzet. Het subsidiesysteem gaf meer ruimte voor projecten en nieuwe initiatieven, maar maakte ook een afbakening qua achterban.

Dubbel beeld

Zijn deze ambities gehaald? Hier is geen eenduidig antwoord op. Zoals in paragraaf 2 al is verwoord kent Haarlem een aantal actieve zelforganisaties met een goede aansluiting naar gemeentebestuur en de samenleving. In vergelijking met andere middelgrote steden komt Haarlem goed naar voren en hier zijn we met recht trots op! Anderzijds zijn er knelpunten in de uitvoering en moeten we ons de vraag stellen of de noodzaak voor een categorale aanpak nog wel bestaat. Hieronder staan voor- en nadelen opgesomd.

Voordelen

- Een groot voordeel van het in 2006 ingevoerde systeem is dat het organisaties stimuleert zich in te zetten voor de samenleving. In paragraaf 2 (zelforganisaties in Haarlem) zijn voorbeelden hiervan genoemd. Een groot aantal organisaties organiseert sinds 2006 open dagen, culturele middagen, debatten, voorlichtingsbijeenkomsten en anderen op integratie gerichte activiteiten.
- De zelforganisaties zijn voor de gemeente partners in de stad. Door de korte lijnen bereiken gemeente en zelforganisaties elkaar makkelijk.
- De subsidies werken als smeerolie voor het werk van de vrijwilligersorganisaties zonder de vrijblijvendheid die het oude systeem van instandhouding had. Als deze ondersteuning wegvalt komt een deel van de organisaties financieel in de problemen en verdwijnt de vanzelfsprekendheid van de goede relaties tussen zelforganisaties en de gemeente.

Knelpunten

- Het aantal organisaties dat een beroep doet op het budget ‘allochtone groepen’ groeit.
- Het aanbod voor huiswerkbegeleiding, al jaren gesubsidieerd van het budget allochtone groepen, breidt zich sterk uit. Deze inzet behoort inhoudelijk bij het terrein van het onderwijs in plaats van bij een subsidieregeling voor zelforganisaties.
- Van de huidige criteria zijn sommigen voor meerdere uitleg vatbaar of te omslachtig. Voor een transparant systeem zijn scherper geformuleerde uitgangspunten nodig.
- De bijdragen aan zelforganisaties zijn veelal als vaste jaarlijkse subsidies gaan werken waarmee het opnieuw een instandhoudingskarakter heeft gekregen.

5. Een nieuwe manier van werken

Een nieuwe inzet

Sociaal en betrokken is een belangrijk uitgangspunt in het coalitieakkoord. Het is belangrijk dat iedereen meedoet. De bewoners van Haarlem voelen zich mede verantwoordelijk voor de inrichting van de eigen samenleving. Het college stimuleert actief burgerschap. De zelforganisaties in Haarlem zijn hierin een belangrijke partner, net als tal van andere vrijwilligers- en belangenorganisaties in de stad. Dit betekent een andere wijze van werken waarbij het accent niet meer ligt op de categorale invalshoek maar op de algemene betrokkenheid van de Haarlemse burgers.

Stoppen met specifieke subsidies

Wij stappen af van de huidige systeem met subsidies specifiek gericht op allochtone zelforganisaties waarbij op etnische gronden bijdragen worden verstrekt. In plaats hiervan richten beoordelen wij activiteiten en projecten op basis van samenwerking en synergie en de bijdrage aan de Haarlemse samenleving. Wij vormen het budget allochtone groepen om tot een budget gericht op participatiebevorderende activiteiten². Organisaties uit de stad kunnen aanvragen indienen voor activiteiten die de betrokkenheid van burgers bevordert. De subsidiëring van huiswerkbegeleiding vervalt. Vanaf 2012 zullen deze huiswerkbegeleidingsorganisatoren voortaan met de schoolbesturen over mogelijke afspraken moeten overleggen of de huiswerkbegeleiding geheel uit de bijdragen van de leerlingen bekostigen.

Discussie met veld

In de discussie met het veld en in de adviesaanvraag naar de SAMS willen we bespreken hoe we de nieuwe wijze van werken vorm gaan geven. Dit is van belang voor het draagvlak in het veld en geeft de zelforganisaties voldoende tijd om zich op de nieuwe situatie in te stellen.

² Voorbeelden van participatiebevorderende activiteiten:

- Organiseren van ontmoeting tussen verschillende bevolkingsgroepen. Het opzetten van activiteiten die deuren open zetten voor anderen.
- Het deelnemen aan het maatschappelijk debat en/of zelf het initiatief nemen tot het debat.
- Het zelf organiseren van voorlichtingsactiviteiten of meewerken aan voorlichtingsactiviteiten van de gemeente of maatschappelijke organisaties.

Kanttekeningen

- Met het afstappen van het huidige systeem vervallen vanaf 2012 de bijdragen die veel zelforganisaties nu nog jaarlijks voor huisvesting en organisatiekosten krijgen. De betrokken organisaties zullen hun financiën hierop in moeten richten. Voor instellingen die nu aan zelforganisaties verhuren (zoals het Mondiaal Centrum en welzijnsinstelling Dock) kan dit een verlies aan inkomsten betekenen.
- Het aanbod huiswerkbegeleiding door allochtone zelforganisaties heeft een sterk emancipatoir karakter. Vanaf 2012 geldt hiervoor dat men of afspraken met de onderwijsbesturen moet maken of dat men het geheel uit de bijdragen van de leerlingen moet financieren.

6. Hoe verder?

Wij gaan samen met de zelforganisaties en andere belanghebbenden de evaluatie van het beleid van de afgelopen jaren doornemen en vervolgens met hen bespreken hoe we aan de nieuwe inzet invulling gaan geven. Daarna komt het college met definitieve voorstellen. Dit proces is in een aantal stappen onder te verdelen.

Stap 1: werkconferentie Meedoen in Haarlem

In het najaar 2010 organiseren wij een werkconferentie waarvoor vertegenwoordigers van allochtone zelforganisaties, welzijnsinstellingen (Dock Haarlem, Haarlem Effect en het Mondiaal Centrum), leden SAMS, leden van de raadscommissie Samenleving en andere belanghebbenden worden uitgenodigd. Deze werkconferentie bestaat uit twee delen:

- Terugblik op resultaten beleid zelforganisaties
- Invulling nieuwe uitgangspunten en nadenken over criteria voor het budget gericht op participatiebevorderende activiteiten.

Stap 2: adviesaanvraag aan de SAMS

Aan de SAMS wordt de notitie 'Meedoen in Haarlem. Een discussie over de rol en positie van zelforganisaties' voorgelegd met daarbij specifiek twee vragen:

- Hoe kijkt u aan tegen het bestaande beleid allochtone zelforganisaties in Haarlem?
- Op welke wijze kan aan de nieuwe uitgangspunten het beste vorm worden gegeven?

Begin december verwachten wij het antwoord van de SAMS.

Stap 3: verwerken reacties door college

Het college verwerkt de reactie en komt begin 2011 met een raadsvoorstel.

Stap 4: raadsvoorstel

College stuurt een raadsvoorstel ter bespreking naar de commissie samenleving

Bijlage 1: allochtone zelforganisaties waaraan in 2010 subsidie is verleend

| | |
|----|---|
| 1 | Stichting Ghana |
| 2 | MGT Furkan jongeren |
| 3 | Stichting Multicultureel Schalkwijk |
| 4 | Stichting Witte Tulp |
| 5 | Multicultureel Centrum Haarlem De Brug |
| 6 | Afghaanse Culturele Vereniging Haarlem |
| 7 | Tunesische vereniging Haarlem |
| 8 | Tur Uni |
| 9 | Stichting Nisa |
| 10 | Samenwerkende Marokkaanse Organisaties Haarlem SMOH |
| 11 | Turks Sociaal Cultureel Samenwerking |
| 12 | Islamitische Raad Haarlem |
| 13 | Stichting Samen Haarlem |
| 14 | Turks Nederlands Studenten Platform Yakamoz |
| 15 | Stichting Tanis |
| 16 | Haarlemse Democratische Turkse Jongeren Vereniging |
| 17 | Haarlems Migranten Platform HMP |
| 18 | Stichting Turks Volkshuis en Onderwijscentrum |
| 19 | Cultureel Centrum Selimiye CCS |
| 20 | Turks Alevietsiche Vereniging EKD |
| 21 | Vereniging Hilal |
| 22 | Stichting Multuqaal Soedan |
| 23 | Stichting Zohor |
| 24 | Chinese Vrouwenvereniging Haarlem |
| 25 | Stichting DiviDivi 50+ |
| 26 | Stichting AMBECS |
| 27 | Stichting Toekomst van Haarlem |
| 28 | Stichting Ngoma Kongo |
| 29 | Stichting Turks Netwerk Haarlem |

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad
t.a.v. dhr. M. Öcal, voorzitter

Datum 9 november 2010
Ons kenmerk 2010/342304
Contactpersoon H.T. Lock
Doorkiesnummer 023-5113607
E-mail lockh@haarlem.nl
Bijlage(n) geen
Onderwerp Adviesaanvraag evaluatie beleid zelforganisaties

Geachte leden van de SAMS,

Hierbij nodigt het college u uit mee te denken over het vernieuwen van het beleid allochtone zelforganisaties. Het college is bezig met een evaluatie van dit beleid, zoals dit in 2005 door de gemeenteraad is vastgesteld. Anno 2010 is het een goed moment om de uitgangspunten onder de loep te nemen. Tevens komt het college met een voorstel om op andere wijze actief burgerschap in onze stad te ondersteunen. Hierbij zet het college in op het bevorderen van de algemene betrokkenheid van de Haarlemse burgers waarbij de huidige categorale invalshoek wordt losgelaten.

Het college stuurt u hierbij de notitie 'Meedoen in Haarlem. Een discussie over de rol en positie van zelforganisaties' en vraagt u hierop te reageren.

In het bijzonder op drie vragen:

1. Hoe kijkt u aan tegen het bestaande beleid allochtone zelforganisaties in Haarlem?
2. Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde uitgangspunten voor een nieuwe inzet?
3. Indien positief op welke wijze kan volgens u aan deze nieuwe uitgangspunten vorm worden gegeven?

2

Dit najaar organiseren wij een werkconferentie waarop de evaluatie en de beleidsvoornemens worden besproken. U wordt hiervoor ook uitgenodigd zodat u de uitkomsten van deze conferentie ook in uw advies kunt betrekken.

Wilt u ons het advies eind december doen toekomen?

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
ing. S.M.M. Borgers,

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders