

Raadsstuk

Onderwerp: Haarlemse belastingvoorstellen 2011

Reg.nummer:

1. Inleiding

Het vaststellen van het belastingbeleid voor het jaar 2011 omvat de voorstellen voor de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen en rechten in 2011, de vaststelling van de diverse belastingverordeningen en de kwijtscheldingsregels. Deze voorstellen vloeien voort uit de vastgestelde begroting 2011, het coalitieakkoord *Het oog op morgen* en de kadernota 2010. Dit vormt het Haarlems beleidskader, dat in dit voorstel verder is uitgewerkt.

2. Voorstel aan de raad

Met inachtneming van de hiervoor genoemde uitgangspunten de volgende verordeningen, inclusief de daarin vermelde tarieven, en het besluit kwijtscheldingsbeleid vast te stellen:

- A. Verordening begraafrechten 2011;
- B. Verordening havengelden 2011;
- C. Verordening hondenbelasting 2011;
- D. Verordening leges 2011;
- E. Verordening marktgelden 2011;
- F. Verordening onroerende zaakbelastingen 2011;
- G. 1^e wijziging Verordening parkeerregulering 2011;
- H. Verordening precariobelasting 2011;
- I. Verordening reclamebelasting 2011;
- J. Verordening Reinigingsheffingen 2011;
- K. Verordening rioolheffing 2011;
- L. Verordening roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting;
- M. Verordening toeristenbelasting 2011;
- N. Besluit kwijtscheldingsregels 2011;

3. Beoogd resultaat

Het heffen en invorderen van belastingen en rechten in 2011 op basis van de door de raad vastgestelde verordeningen en tarieven, conform de uitgangspunten van de begroting 2011.

Ter beoordeling van de mate van kostendekkendheid wordt expliciet ingegaan op de baten en lasten van de producten en diensten die worden bekostigd uit de tarieven en is inzicht gegeven in de ontwikkeling van het aantal belastingeenheden en de opbrengsten op basis van de verschillende heffingsmaatstaven daar waar relevant.

Financiële consequenties

In onderstaand overzicht zijn de financiële consequenties van de belastingvoorstellen ten opzichte van de geraamde opbrengst voor 2011 weergegeven:

Overzicht opbrengsten uit belastingen en rechten

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Werkelijke opbrengst rekening 2009	Raming opbrengst 2010	Raming opbrengst 2011	Mutatie opbrengst o.b.v. tarieven 2011	Herberekenende Opbrengst 2011
Belastingen					
OZB	27.080	27.152	29.520	880	30.400
Roerende woon-en bedrijfsruimte-belasting	-	-	35	-	35
Hondenbelasting	466	560	558	-	558
Toeristenbelasting	559	549	559	-	559
Precariobelasting	5.461	4.100 ¹	4.285	-	4.285
Kabels en leidingen					
Overige precario	514	814	633	-	633
Parkeerbelasting	6.872	8.766	7.970	-	7.970
Reclamebelasting	250	500	508	-	508
Totaal belastingen	41.202	42.441	44.068	880	44.948
Rechten/heffingen					
Rioolheffing	8.405	9.220	9.400	-	9.400
Afvalstoffenheffing	16.899	18.094	18.335	-	18.335
Reinigingsrecht	483	610	575	-	575
Leges	2.929	3.093	3.139	-	3.139
Bouwleges	4.964	3.954	4.464	-	4.464
Begraafrechten	899	840	958	-	958
Havengelden	385	384	505	-	505
Marktgeden	339	397	335	-	335
Totaal rechten	35.303	36.592	37.711	-	37.711

¹ In 2010 was in eerste instantie geen raming meer opgenomen, omdat de mogelijkheid van het heffen van precario op kabels en leidingen wettelijk zou komen te vervallen. Later is dit via 1^e Bestuursrapportage voor 2010 alsnog geraamd.

4. Argumenten

1. Uitwerking Haarlems beleidskader belastingen 2011

1. Inleiding

Bij het vaststellen van de programmabegroting 2011-2015 is rekening gehouden met de opbrengsten uit belastingen en rechten. Deze zijn samengevat weergegeven in de paragraaf lokale heffingen. Ook zijn de nadere voorstellen voor extra inkomsten die zijn vastgelegd in de 1^e wijziging van de begroting 2011 verwerkt.

Op basis van dat beleidskader zijn nu concreet de tarieven van de belastingen en rechten voor 2011 berekend en opgenomen in de nieuwe belastingverordeningen voor 2011, die ter vaststelling worden aangeboden.

In bijlage 5.7 van de begroting 2011 is de kostenonderbouwing van de heffingen weergegeven conform de modellen die de VNG hiervoor heeft ontwikkeld. De onderbouwing in dit voorstel wordt daarom beperkt tot de kostendekkendheid in hoofdlijnen.

Voorts wordt bij elke afzonderlijke belasting en recht een specifieke toelichting gegeven op omstandigheden of eerdere besluitvorming die in acht genomen dienen te worden bij de berekening en vaststelling van de tarieven. Eventuele afwijkende opbrengsten t.o.v. de begroting 2011 worden aangegeven.

2. Algemene uitgangspunten tarievenbeleid

Het belastingbeleid in Haarlem is gebaseerd op drie uitgangspunten, te weten:

- het coalitieakkoord en de begroting 2011;
- de mate van kostendekkendheid;
- aanpassing van de tarieven aan inflatie;
- aanpassing van tarieven voortvloeiend uit de aanvullende dekkingsvoorstellen als vermeld in pagina 35 van de programmabegroting.

Als onderdeel van de financiële kaders van het coalitieakkoord zijn ombuigingen op het gebied van woonlasten en overige inkomsten opgenomen van € 8 mln. tot en met 2018. Vergeleken met andere 100.000+ gemeenten zijn de lasten in Haarlem niet hoog. In het coalitieakkoord is opgenomen dat de OZB-inkomsten met 3% stijgen (boven inflatie) en worden de afvalstoffenheffing en de rioolheffing kostendekkend gemaakt. Uitgangspunt is dat Haarlem wat betreft de woonlasten rond het gemiddelde van de grote gemeenten blijft. Als blijkt dat Haarlemse burgers gemiddeld meer betalen dan het gemiddelde van de 100.000+ gemeenten, dan zal het college aanvullende voorstellen doen.

Daarnaast is in de begroting 2011 vastgelegd dat de tarieven voor precario op kabels en leidingen en de tarieven voor straatparkeren eveneens met 3% boven inflatie worden verhoogd, gelijk aan de OZB.

Kostendekkendheid heeft betrekking op rechten waaruit de gemeente haar dienstverlening bekostigt en is niet van toepassing op belastingen.

Kostendekkendheid van rechten houdt in dat de geraamde tarieven worden vastgesteld op een zodanig niveau dat de geraamde kosten van de dienstverlening worden gedekt, voor zover het wettelijk is toegestaan die kosten via rechten te verhalen. Daarbij mogen de geraamde opbrengsten de geraamde kosten niet overtreffen. Indien na afloop van het jaar blijkt dat de baten de lasten wel overtreffen heeft dit geen

consequenties voor de tarieven. De kostendekkendheid op rekeningbasis is dan hoger. Eventuele voor-of nadelen komen ten laste of ten bate van het rekeningresultaat. Voor sommige rechten, zoals afvalstoffen- en rioolheffing, is daarom een egalisatievoorziening ingesteld om dergelijke exploitatieverschillen te egaliseren. Structurele afwijkingen zullen verdisconteerd worden in de tariefsberekeningen in de volgende jaren.

Voor de bepaling van de kostendekkendheid dient rekening te worden gehouden met het feit dat er beperkingen gelden voor kosten die verhaald mogen worden via rechten. Zo kunnen bijvoorbeeld de kosten van handhaving en beleid niet worden doorberekend in de tarieven.

Een ander uitgangspunt is dat de belastingen en tarieven, die niet kostendekkend hoeven te zijn of nog niet kostendekkend zijn, worden aangepast met het inflatiepercentage. In de uitgangspunten voor de begroting 2011, die door de raad zijn vastgesteld is rekening gehouden met een inflatiepercentage van 1,5%.

Bij het vaststellen van de kadernota 2009 heeft de raad het college gemachtigd om – als bij het opstellen van de voorstellen van de belastingtarieven blijkt dat het inflatiepercentage met minder dan 0,5% afwijkt van het voorstel – de percentages voor de belastingen zonodig aan te kunnen passen.

3. Inzicht in wettelijke ontwikkelingen

Belangrijke ontwikkelingen op het gebied van de belastingen voor 2011 zijn:

- Invoering maximumtarief rijbewijs voor medio 2011 van € 36,00. Er is wetgeving in voorbereiding waarin dit maximumtarief wordt vastgelegd.

- De van rijkswegbeoogde vrijstelling van heffing op kabels en leidingen met ingang van 2010 vindt geen doorgang. Ook voor de komende jaren worden op dit gebied geen nieuwe initiatieven meer verwacht. Dit betekent dat de wettelijke mogelijkheid om precario op kabels en leidingen te heffen blijft bestaan. Tegen het opleggen van de aanslagen liepen echter nog twee rechtszaken bij het gerechtshof Amsterdam, aangespannen door Liander en PWN. De rechtszaak tegen PWN heeft de gemeente ook hoger beroep verloren. Onderzocht wordt of het zinvol is in cassatie bij de Hoger Raad te gaan.

Liander heeft het beroep bij het gerechtshof wel verloren, maar heeft daartegen inmiddels cassatie bij de Hoge Raad aangetekend.

- Macronorm OZB;

Bij de afschaffing van de limitering van de OZB-tarieven per 1 januari 2008 heeft het kabinet wel een voorbehoud gemaakt dat de opbrengststijging voor de OZB landelijk beperkt moest blijven. Daartoe is een macronorm ingesteld die de maximale opbrengststijging, landelijk, voor een begrotingsjaar aangeeft. Voor 2011 is die bepaald op 3,5%. Deze norm heeft geen invloed op de autonome bevoegdheid van de gemeente om tarieven vast te stellen. Een landelijke overschrijding van de norm kan tot een correctie leiden op het gemeentefonds.

4. Kwijtscheldingsbeleid

Het kwijtscheldingsbeleid is niet gewijzigd t.o.v. 2010. De gemeente Haarlem hanteert ten aanzien van de normbedragen een kwijtscheldingspercentage van 100% voor de

afvalstoffenheffing, de leges woonvergunningen, de leges voor gehandicaptenparkeren en voor 50% op de hondenbelasting voor zover het de eerste hond betreft.

Daarnaast wordt kwijtschelding verleend voor huwelijksvoltrekkingen als bedoeld in artikel 4 lid 7 van het Reglement Burgerlijke Stand”.

Met ingang van 2009 wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om geautomatiseerde kwijtschelding te verlenen.

Voordeel van deze aanpak is de klantvriendelijkheid en de besparing die het oplevert op de diverse administratieve trajecten.

5. Haarlem vergeleken

Netto woonlasten 2010²

gemeente	Nr.	woonlasten	In %
Groningen	8	700	100
Breda	7	645	92
Arnhem	6	636	91
Haarlemmermeer	5	624	89
Nijmegen	4	607	87
Leiden	4	607	87
Haarlem	2	574	82
Tilburg	1	539	77

6. Ontwikkeling lokale lastendruk

Lokale lastendruk voor een gemiddelde woning in Haarlem³

	2009	2010	2011
Rioolheffing	106	113	114
Afvalstoffenheffing	284	301	301
OZB eigenarendeel	214	220	230
Totaal	604	634	645
Totaal in %	100	105	107

² Woonlasten gecorrigeerd voor de eigen inkomensmaatstaf van het gemeentefonds

³ 2011 afgezet tegen 2009. De woonlastenstijging voor 2011 afgezet tegen 2010 bedraagt 1,7%

7. Uitvoering belastingheffing

2. Inzicht in de afzonderlijke belastingen:

2.1. Onroerende zaakbelastingen

In het coalitieakkoord “Het oog op morgen” is vastgelegd dat de tarieven OZB met 3% boven inflatie worden verhoogd, gedurende deze raadsperiode, mits de woonlasten rond het gemiddelde van de grote gemeenten blijft. In de tarieven voor 2011 is deze verhoging verwerkt.

De OZB-tarieven van niet-woningen worden opgetrokken naar het gemiddelde niveau van vergelijkbare grote gemeenten, conform het coalitieakkoord.

In het voorjaar verschijnt jaarlijkse het zogenaamde belastingoverzicht grote gemeenten dat wordt uitgegeven door de rijksuniversiteit Groningen en het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (Coelo) in opdracht van het Belastingoverleg Grote Gemeenten. Aan de hand van de uitkomsten van dat onderzoek zal in de kadernota 2011 nader worden aangegeven wat de consequenties zijn voor de taakstelling voor 2012 e.v.

De grondslag voor de OZB wordt gevormd door de waarde van het onroerend goed. Met ingang van 2008 wordt deze jaarlijks vastgesteld (via de zogenoemde herwaardering). Haarlem hanteert het uitgangspunt dat zij de gemiddelde waardeverandering (of daling), die voortvloeit uit de herwaardering, compenseert door een tariefsverlaging (of evenredige tariefsverhoging). Daarmee bereikt de gemeente dat waardemutaties niet leidt tot een wijziging in de totale opbrengst, maar slechts tot individuele verschillen in aanslagen. Dat is bij voorbeeld het geval als de waarde van een woning meer of juist minder is gestegen dan het Haarlemse gemiddelde. Dan levert de herwaardering een voordeel of juist een nadeel op voor de eigenaar. Voor het belastingjaar 2011 geldt het waardepeil van 1 januari 2010.

Van Cocus hebben wij een prognose van de WOZ-waarden ontvangen, waarop de tariefsberekeningen en waardemutaties zijn gebaseerd.

<u>Uitgangspunten:</u>	
<i>Inflatie</i>	1,5%
<i>Waardedaling woningen</i>	1,7%
<i>Waardedaling niet-woningen</i>	2,2%
<i>Gewenste opbrengst stijging OZB</i>	3%

De tariefberekening voor 2011 kan op basis van deze cijfers als volgt worden berekend:

<u>Uitgangspunten woningen:</u>	
<i>Inflatie</i>	1,5%
<i>Coalitie-akkoord</i>	3%
<i>Compensatie waardedaling woningen</i>	1,7%
<i>Tarief stijging voor 2011</i>	6,2%

<i>Uitgangspunten niet-woningen:</i>	
<i>Inflatie</i>	<i>1,5%</i>
<i>Coalitie-akkoord</i>	<i>3%</i>
<i>Compensatie waardedaling niet-woningen</i>	<i>2,2%</i>
<i>Tarief stijging voor 2011</i>	<i>6,7%</i>

Uitsluitend de 4,5% tariefstijging vanwege het coalitieakkoord en de inflatiecorrectie, heeft consequenties voor de belastingbetaler. De resterende tariefstijging compenseert de gemiddelde waardedaling en levert per saldo geen extra inkomsten op. Eerdere waardeinstijgingen zijn ook altijd gecompenseerd door evenredige tariefdalings.

Tariefoverzicht

	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>Stijgingsper-centage</i>
<i>OZB-eigenaar-woningen</i>	<i>0,09005%</i>	<i>0,09563</i>	<i>6,2%</i>
<i>OZB-eigenaar-niet-woningen</i>	<i>0,17206%</i>	<i>0,18359</i>	<i>6,7%</i>
<i>OZB-gebruiker-niet-woningen</i>	<i>0,13784%</i>	<i>0,14708</i>	<i>6,7%</i>

Uitgaande van deze tarieven kan de volgende opbrengst voor 2011 worden geraamd:

Overzicht opbrengsten OZB

<i>bedragen x € 1.000</i>	<i>Jaarrekening 2009</i>	<i>Raming 2010</i>	<i>Raming begroting 2011</i>	<i>Berekening o.b.v. tarieven 2011</i>
<i>Opbrengst totaal</i>	<i>27.080</i>	<i>27.529⁴</i>	<i>29.520</i>	<i>30.400</i>
<i>- Eigenaar woning</i>		<i>16.268</i>	<i>17.150</i>	<i>17.200</i>
<i>- Eigenaar niet-woning</i>		<i>6.652</i>	<i>7.379</i>	<i>7.700</i>
<i>- gebruiker niet-woning</i>		<i>4.609</i>	<i>4.991</i>	<i>5.500</i>

De tarieven kunnen als volgt worden weergegeven:

	Tarief 2009	Tarief 2010	Tarief 2011
<i>- Eigenaar woning</i>	<i>0,08751</i>	<i>0,09005</i>	<i>0,09563</i>
<i>- Eigenaar niet-woning</i>	<i>0,15600</i>	<i>0,17206</i>	<i>0,18359</i>
<i>- Gebruiker Niet-woning</i>	<i>0,12497</i>	<i>0,13784</i>	<i>0,14708</i>

⁴ Via 3e kwartaalrapportage door Cocensus bijgesteld naar € 28,4 mln., te weten € 16,4 mln. woningen, € 7,2 mln eigenaren niet-woningen en € 4,8 mln. gebruikers niet-woningen

Ontwikkeling WOZ-waarden X € 1.000

	<i>WOZ- waarden 1-1-2009 (geldend voor 2010)</i>	<i>WOZ- waarden 1-1-2010- (geldend voor 2011)</i>
<i>Totale waarde</i>	<i>21.879.000</i>	<i>22.263.000</i>
<i>Woningen</i>	<i>18.067.000</i>	<i>18.021.000</i>
<i>Niet-woningen</i>	<i>3.812.000</i>	<i>4.242.000⁵</i>

2.2 Belasting op roerende woon-en bedrijfsruimten

Huiseigenaren betalen onroerende zaakbelasting. Woonbooteigenaren nu niet. Om de gelijkheid met huiseigenaren te bewerkstelligen, is het wenselijk om de eigenaren van woonschepen ook een dergelijke belasting op te leggen. Zij profiteren immers ook van de collectieve voorzieningen die de gemeente biedt. De mogelijkheid hiervoor is geschapen door de wettelijke mogelijkheid de roerende woon-en bedrijfsruimte belasting (RWBB) in te voeren. Een aantal gemeenten is inmiddels tot invoering overgegaan.

In verband hiermede is in de kadernota 2010 vastgelegd dat deze belasting per 1 januari 2011 wordt ingevoerd.

Het tarief van de RWBB dient gelijk te zijn aan het tarief van de OZB. Dit betekent dat in praktijk het tarief voor bijvoorbeeld een woonboot gelijk is aan het tarief van een woonhuis. De hoogte van de heffing (in €) wordt bepaald door de WOZ-waarde.

De verordening, waarin de voorlopige tarieven zijn opgenomen, gelijk aan die van de onroerende zaakbelastingen 2011 als hiervoor vermeld, wordt thans ter vaststelling aangeboden.

2.3 Hondenbelasting

Onder de naam "hondenbelasting" heft de gemeente een belasting op het houden van honden binnen de gemeente. Belastingplichtig is de houder van de hond. Het aantal honden is bepalend voor de hoogte van de belasting die wordt geheven. De raming voor 2011 ad € 558.000 is gedeeltelijke aangepast aan de lagere opbrengsten over 2010. Vanwege de ingezette controle wordt wel een hogere opbrengst t.o.v. 2009 geraamd.

Bij de bepaling van de tarieven is uitgegaan van het inflatiepercentage van 1,5% en een afronding op hele euro's.

In verband met de gewenste harmonisatie voor wat betreft de uitvoering van de diverse belastingverordeningen door Cocensus stellen wij voor de verordening hondenbelasting om te zetten van een tijdstip- naar een tijdvakbelasting. Dit betekent dat je als hondenbezitter wordt aangeslagen voor de periode dat je houder bent van een hond en niet voor het feit dat als je op 1 januari een hond hebt. Nu ben je voor het hele jaar belasting verschuldigd, ook al ben je in de loop van het jaar geen houder meer.

⁵ Voor gebruikers te corrigeren tot € 3.761.000 vanwege effecten amendement De Pater, leegstand

Andersom betekent dit uiteraard ook als je in de loop van het jaar houder van een hond wordt, dat je nog voor de evenredige periode in dat jaar een aanslag ontvangt.

Overzicht opbrengst hondenbelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	466	560	558

Data hondenbelasting

<i>Aantallen</i>	Aantal 2009	Aantal 2010	Aantal 2011
- Eerste hond	4.600	6.200	5.500
- Tweede hond	625	700	700
- Derde hond e.v.	45	50	50
- Derde en volgende hond/kennel	7	7	7

Tarieven hondenbelasting in €

	Tarief 2009	Tarief 2010	Tarief 2011
- Eerste hond	79	80	81
- Tweede hond	134	135	137
- Derde hond e.v.	242	244	248
- Kennel	348	351	356

2.4 Toeristenbelasting

De *toeristenbelasting* wordt geheven voor het houden van verblijf (al dan niet met overnachten) binnen de gemeente door personen die niet woonachtig zijn in de gemeente.

Er wordt geen toeristenbelasting geheven op het verblijf in zieken- en verzorgingstehuizen. Als belastingplichtige voor de toeristenbelasting is degene aangemerkt die gelegenheid tot verblijf biedt: de hotelier, campingexploitant etc. De verblijfbieder mag de belasting doorberekenen aan de verblijfhouder.

De tarieven moeten min of meer aansluiten bij het aantal personen en de duur van het verblijf. Wezenlijk is dat indien er van een verblijfbieder wordt geheven deze voor het verblijf een vergoeding moet ontvangen. Brengt deze voor het verblijf niets in rekening dan kan er ook niet van de verblijfshouder worden geheven.

Het tarief kan een vast bedrag per overnachting zijn, zoals wij nu toepassen, maar ook differentiaties naar leeftijd, groepsgrootte of naar een percentage van de overnachtingsprijs zijn mogelijk. Wij hebben het voornemen om voor het belastingjaar 2012 een tarief naar een percentage van de overnachtingsprijs te gaan hanteren, zoals nu al in Haarlemmermeer plaatsvindt.

De gemeente Haarlem hanteert nu nog een vast tarief afhankelijk van het soort overnachting, te weten in een hotel, pension, of camping. De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd met het inflatiepercentage. Vanwege de afronding van de tarieven op € 0,05 is de indexatie jaren achterwege gebleven tot 2009. Toen is besloten het tarief met afgerond op € 0,10 te verhogen.

Voor 2011 wordt, vanwege de afronding, voorgesteld het tarief niet te verhogen

Data toeristenbelasting

Overzicht opbrengsten toeristenbelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	559	549	559

Data toeristenbelasting

<i>Aantal overnachtingen</i>	Aantal 2009	Aantal 2010	Aantal 2011
- Per hotelovernachting	261.643	269.500	274.000
- Op een camping	11.561	11.000	12.000

Tarieven toeristenbelasting

	Tarief 2009	Tarief 2010	Tarief 2011
- Per hotelovernachting (€)	2,00	2,00	2,00
- Op een camping (€)	0,90	0,90	0,90

2.5 Precariobelasting

Toelichting:

De gemeente heft precariobelasting voor het hebben van voorwerpen op, boven en onder gemeentegrond. Daarbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen het heffen van precario op kabels en leidingen en overige precario. Sinds 2005 heft de gemeente Haarlem precariobelasting op ondergrondse infrastructuur (zoals kabels, leidingen, pijpen, buizen etc.).

In het coalitieakkoord is afgesproken deze opbrengst aan te wenden om de solvabiliteitspositie te verbeteren. Het tarief wordt gelijk aan de tarieven OZB, met 3% boven inflatie verhoogd, ofwel met 4,5%. De opbrengst kan dan worden berekend op € 4.285.000.

Overige precario

Onder meer vanwege de economische omstandigheden loopt de opbrengst op overige precariobaten terug. De overige tarieven van de precariobelasting worden in 2011 met 1,5% inflatiecorrectie verhoogd.

Overzicht opbrengsten precariobelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	5.975	814	4.918
Opbrengst kabels en leidingen	5.461 ⁶	PM	4.285
Opbrengst overig	514 ⁷	814	633

Data precario

	Tarief- stijging 2009	Tarief- stijging 2010	Tarief- stijging 2011
Kabels en leidingen in %	6,25%	4%	4,5%
Overig in %	3,75%	1,5%	1,5%

2.6 Parkeerbelasting

In Haarlem zijn de parkeerbelastingverordening en de parkeerverordening gecombineerd tot een parkeerreguleringsverordening. Deze verordening bevat dan ook tevens de legestarieven voor de verschillende parkeerontheffingen. Deze tarieven zijn met het inflatiepercentage van 1,5% verhoogd. De parkeertarieven zijn voorts nog met 0,5% verhoogd (dus 2% in totaal) overeenkomstig de afspraken in het coalitieakkoord. Omdat de vergunningen voor de parkeerontheffingen al in het tweede half jaar van 2010 worden verstrekt, zijn deze tarieven al eerder in september door de raad vastgesteld.

In de aanvullende ombuigingen, die onderdeel uitmaken van de begroting 2011 is rekening gehouden de tarieven voor garage- en straatparkeren met 3% boven inflatie (gelijk aan de OZB), dus met 4,5% te verhogen. In de al vastgestelde verordening voor 2011 zijn de tarieven al met 2% verhoogd. Dit betekent dat daarom nu een eerste wijziging van de verordening voor 2011 wordt aangeboden, waarin de tarieven voor straatparkeren met 2,5% worden verhoogd (waardoor het totaal op 4,5% uitkomt) t.o.v. de eerder vastgestelde tarieven. Met de opbrengsten is in de begroting, incl. 1^e wijziging, al rekening gehouden.

Overzicht opbrengsten parkeerbelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	6.872	8.766	7.970
Tariefsstijging algemeen	3,25%	1%	2%
Tariefsstijging straatparkeren			4,5%
Tariefsstijging bezoekers			10%

⁶ Incl. aanslag PWN over 2007

⁷ Lagere opbrengst mede door invoering reclamebelasting (geen dubbele heffing)

Tarieven parkeerbelasting

		2011
1	<i>De tarieven voor meterparkeren bedragen:</i>	
a.	<i>In de binnenstad per 60 minuten</i>	€ 2,65
b.	<i>In Schalkwijk</i>	
	<i>Eerste 60 minuten</i>	€ 0,20
	<i>Tweede 60 minuten</i>	€ 0,55
	<i>Derde en verdere 60 minuten</i>	€ 1,05
c.	<i>In de overige gebieden</i>	€ 1,80
	<i>Bij parkeerapparatuur in zone D tot een maximum van</i>	€ 1,80
d.	<i>€ 4 per dag</i>	
	<i>Kosten naheffingsaanslag</i>	€ 51,00 ¹
2	<i>De tarieven voor het vergunninghoudersparkeren bedragen:</i>	
a.	<i>Zone A vergunning (tarief 1^e auto + binnenstad)</i>	€ 203,00
b.	<i>Binnenstad en Schalkwijk</i>	€ 131,00
c.	<i>Overige gebieden</i>	
	<i>eerste auto geregistreerd op het adres</i>	€ 72,00
	<i>tweede- en verdere auto geregistreerd op het adres</i>	€ 217,00
	<i>Bedrijvenvergunning binnenstad</i>	€ 131,00
	<i>Bedrijvenvergunning belanghebbend gebied</i>	€ 72,00
d.	<i>Bezoekersvergunning</i>	€ 13,00
e.	<i>Tijdelijke vergunning</i>	
	<i>dag</i>	€ 25,00
	<i>dagdeel</i>	€ 12,00
3	<i>De tarieven voor de leges bedragen:</i>	
a.	<i>Ontheffing parkeren trottoirs</i>	
	<i>voetgangers- en belanghebbendengebied</i>	
	<i>dag</i>	€ 25,00
	<i>dagdeel</i>	€ 12,00
b.	<i>Overige ontheffingen</i>	€ 25,00
	<i>Duplicaat vergunning</i>	€ 26,00

¹ Dit is gelijk aan het wettelijk maximum.

Vergelijking parkeertarieven met andere gemeenten

	Tarief openlucht parkeren binnenstad per uur
Amsterdam 2010	€ 5,00
Haarlem, voorstel 2011	€ 2,60
Eindhoven 2010	€ 2,50
Leiden 2010	€ 2,40
Amersfoort 2010	€ 2,30
's-Hertogenbosch 2010	€ 2,20
Tilburg, 2010	€ 2,10
Breda 2010	€ 1,90
Amstelveen 2010	€ 1,80
Zaanstad, voorstel 2010	€ 1,75

	Tarief vergunningparkeren binnenstad per jaar
Amsterdam 2010	€ 364,80 ⁸
Eindhoven 2010	€ 240,00
's-Hertogenbosch 2010	€ 186,00
Leiden 2010	€ 160,00
Tilburg, voorstel 2010	€ 141,20
Zaanstad 2010	€ 132,00
Haarlem, voorstel 2011	€ 131,00
Amersfoort 2010	€ 84,60
Amstelveen 2010	€ 70,40
Breda 2010	€ 65,40

2.7 Reclamebelasting

Met ingang van 1 juli 2009 is de reclamebelasting in de binnenstad ingevoerd. De reclamebelasting is ingevoerd op verzoek van de ondernemers in Haarlem, vertegenwoordigt door Centrum Management Groep Haarlem. De ondernemers willen investeren in de verdere promotie van de binnenstad. Hiervoor is een ondernemersfonds opgericht, dat door de Centrum Management Groep Haarlem zelf wordt beheerd. De netto-opbrengst van de reclamebelasting wordt gestort in dit fonds.

Het tarief wordt bepaald door de grootte van de reclame en het tijdvak van de reclame (een zogenaamde tijdvakbelasting). Gelijktijdig met de invoering van de reclamebelasting zijn reclame-uitingen in de binnenstad vrijgesteld van precariobelasting om dubbele belastingheffing te voorkomen.

De tarieven worden in 2011 verhoogd met het inflatiepercentage: 1,5% verhoging.

Overzicht opbrengsten reclamebelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	250 ⁹	500	508

Data reclamebelasting

<i>Aantal objecten</i>	Aantal 2009	Aantal 2010	Aantal 2011
	1.015	1.100	1.000

⁸ € 182,40 per 6 maanden

⁹ Betreft opbrengst van een half jaar

Tarieven reclamebelasting naar oppervlakte reclame-uiting

<i>Klasse m²</i>	<i>Tarief 2011</i>
<i>< 0,1</i>	<i>€ 0,00</i>
<i>0,1 - < 1</i>	<i>€ 101,50</i>
<i>1 - < 5</i>	<i>€ 508,-</i>
<i>5 - < 10</i>	<i>€ 939,-</i>
<i>10 - < 30</i>	<i>€1.218,-</i>
<i>30 - < 100</i>	<i>€1523,-</i>

3. Opbrengsten en kostendekkendheid van de afzonderlijke rechten/heffingen

3.1 Rioolheffing

Toelichting:

De kosten die de gemeente maakt als uitvloeisel van de watertaken kunnen worden verhaald via een zogenaamde rioolheffing. In 2009 is de nieuwe rioolheffing ingevoerd op basis van de Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken. De kosten die uit die watertaken voortvloeien (op het gebied van afvalwaterinzameling, afvalwatertransport en afvoer van overtollig regen- en grondwater) zijn berekend in het Gemeentelijke Rioleringsplan 2007-2011 (GRP2) dat door de raad in 2008 is vastgesteld. Voor 2012 wordt een geactualiseerd rioleringsplan voorbereid.

Op basis van het coalitieakkoord wordt gestreefd naar een kostendekkendheid van 100%. De besluitvorming omtrent het gefaseerd verhogen van de kostendekkendheid naar 100% wensen wij te betrekken bij de uitkomsten van het nieuwe rioleringsplan dat in de loop van 2011 zal worden gepresenteerd.

Daarnaast zal in het najaar een beleidsnotitie worden voorbereid aan de hand waarvan keuzes gemaakt kunnen worden voor een mogelijke andere heffingsmaatstaf die voor 2012 kan worden toegepast. De huidige verordening kent als maatstaf een vast bedrag per eigendom, waarbij rekening is gehouden of er sprake is van een directe dan wel indirecte aansluiting op de riolering.

Bij de afweging van een andere heffingsmaatstaf wordt tevens betrokken wie de belastingplichtige is, de eigenaar, de gebruiker/bewoner of beiden.

Overzicht lasten en baten riolering

Bedragen x € 1.000	Rekening 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	8.405	9.220	9.400
Lasten totaal	8.822	9.537	9.419
Kostendekkendheid	95%	97%	99,8

Data rioolheffing

Bedragen x € 1.000	Rekening 2009	Raming 2010	Raming 2011
- Aantal Eigendom	76.245	77.800	78.500
- Aantal klein eigendom	4.500	4.700	4.900
- Opbrengst eigendom	8.225	8.985	9.153
- Opbrengst klein eigendom	208	235	245
Tariefstijging	3,25%	7%	1%

Tarieven rioolheffing

	2009	2010	2011
- Tarief Eigendom	€ 107,88	€ 115,45	116,60
- Tarief klein eigendom	€ 46,25	€ 49,50	50,00

3.2 Afvalstoffenheffing en reinigingsrecht

Toelichting:

Onder de naam reinigingsheffingen heft Haarlem twee soorten heffingen: de afvalstoffenheffing en het reinigingsrecht.

a) reinigingsrecht

Bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor de inzameling van hun afval, zij kunnen voor deze inzameling een contract afsluiten met een afvalinzamelaar (bijvoorbeeld Spaarnelanden). De prijs die voor die particuliere dienstverlening in rekening wordt gebracht is geen belastingheffing. Indien geen contract is aangegaan met een particuliere afvalinzamelaar zijn bedrijven verplicht reinigingsrecht te betalen. Met het heffen van reinigingsrecht voorkomen we dat de kosten van de afvalinzameling van bedrijven ten koste van de afvalstoffenheffing voor huishoudens komen.

In de kadernota 2010 is vastgelegd het reinigingsrecht per 1-1-2012 te beëindigen, mits aan de voorwaarden is voldaan. Die voorwaarden hebben betrekking op de aanleg van het collectieve ondergrondse inzamelsysteem in de binnenstad, die tijdig moet zijn afgerond.

b) afvalstoffenheffing

Onder de naam afvalstoffenheffing wordt een recht geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel waarvoor de gemeente op grond van de Wet Milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen heeft.

Bij het bepalen van de hoogte van de afvalstoffenheffing houden we rekening met het feit dat op begrotingsbasis de baten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Op basis van het coalitieakkoord wordt gestreefd naar een kostendekkendheid van 100%. Eventuele verschillen die gedurende het jaar ontstaan verrekenen we in de tarieven voor latere jaren via de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing. In de begroting voor 2011 is vooralsnog uitgegaan van handhaving van het dekkingspercentage van 95%.

Overzicht lasten en baten afvalstoffen

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst afvalstoffenheffing Ov. Opbrengsten Opbrengst totaal	16.899	18.094	18.335
Lasten totaal	19.313	19.097	19.327
Specificatie lasten:			
Kostendekkendheid	88%	93,2%	94,9%

Data afvalstoffenheffing

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2009	Raming 2010	Raming 2011
- Aantal huishoudens	41.800	43.000	43.800
- Aantal eenpersoonshuis- houdens	27.140	27.200	27.300
- Opbrengst huishoudens	12.154	13.225	13.470
- Opbrengst eenpersoonshuis- houdens	4.745	5.040	5.060
Leegstand		-171	-195
Tariefstijging	4,45%	6%	0%

Tarieven afvalstoffenheffing

	2009	2010	2011
- Tarief per huishouding	€ 290,16	€ 307,56	307,56
- Tarief per eenpersoonshuis- houden	€ 174,84	€ 185,28	185,28

Baten en lasten bedrijfsafval

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	483	575	575
Lasten bedrijfsafval	815	932	816
Kostendekkendheid	59%	61,7%	70%
Tariefstijging	4,45%	6%	1,5%

Tarieven reinigingsrecht

	2009	2010	2011
- Tarief per perceel excl. btw	€ 174,81	€ 185,30	€ 188,10
- grof bedrijfsafval	€ 44,44	€ 47,10	€ 47,81
- grof bedrijfsafval	€ 46,72	€ 49,52	€ 50,26

3.3 (Bouw)leges

Toelichting:

De tarieven voor 2011 (excl. Bouwleges) worden aangepast aan de hand van het inflatiepercentage, tenzij een wettelijke maximum van een tarief dit niet mogelijk maakt. Wijzigingen in tarieven van rijksleges worden volledig doorberekend in de gemeentelijke legestarieven.

Bouwleges

In 2007 is het tarief bouwleges vastgesteld, dat in principe toereikend zou zijn voor kostendekkende leges. Daarbij is uitgegaan van een vast percentage van de bouwsom. Dit tarief hoeft niet geïndexeerd te worden, vanwege de relatie met de bouwsom. Met ingang van 2009 is de hoogte van de bouwleges gekoppeld aan een maximum van € 850.000. Verdere aanpassingen van de tariefstelling wordt op dit moment niet overwogen.

Wabo

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht. De invoering van de Wabo heeft grote invloed op de (bouw)leges die de gemeenten voor het in behandeling nemen van een vergunningsaanvraag in rekening mogen brengen. Lange tijd is de verwachting geweest dat de Wabo bindende voorschriften/regels zou bevatten over het in rekening brengen van leges (zoals grondslagen, tariefstelsels, toegestane toerekeningen etc.). Hierdoor zou meer uniformiteit en transparantie in de kostenonderbouwing van leges ontstaan. De Wabo bevat uiteindelijk geen bindende voorschriften, voornamelijk omdat het landelijk niet mogelijk is gebleken algemene regels voor leges op te stellen. De Wabo bevat uiteindelijk twee (bekende) hoofdregels:

- Leges mogen op begrotingsbasis niet meer dan kostendekkend zijn;
- Toerekening van kosten moet transparant en herleidbaar zijn

Om beter aan deze hoofdregels te voldoen is een model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning opgesteld, dat gemeenten met ingang van 2011 zoveel mogelijk moeten gebruiken bij het berekenen van de tarieven voor de verschillende vergunningen die onder de Wabo vallen. Voor de begroting 2011 is dit model dan ook toegepast. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.7 van de programmabegroting 2011-2015.

Overige leges

In de tarieventabel zijn voorts enige nieuwe bepalingen opgenomen, die veelal voortvloeien uit nieuwe taken en ontwikkelingen en worden onderstaand kort toegelicht:

Leegstandwet

De vergunning in het kader van de Leegstandwet verlenen wij nu ook al zij het zonder er leges voor te heffen. Sinds 2010 kunnen huiseigenaren een vergunning krijgen voor het verhuren van een onverkoopbare woning. Het opgenomen bedrag van € 153,00 komt overeen met de huisvestingsvergunning. Verder is dit een bedrag dat ook gevraagd wordt door andere gemeenten.

Sex- en growshopvergunning

De leges voor de sex- en growshopvergunning zijn gelijk getrokken met de leges voor de horecavergunning (artikel 3), te weten € 455,30, omdat deze vergunning een soortgelijke procedure doorlopen. Voor deze vergunningen worden leidinggevenden uitgebreid gescreend en moet een Bibob onderzoek uitgevoerd worden

Data burgeraangelegenheden/leges

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	2.929	3.093	3.139
Lasten product (excl. uren dienstverlening waarvoor geen leges in rekening kunnen worden gebracht)	4.620	4.923	4.535
Kostendekkendheid	65%	63%	69%

3.3.1 Bouwleges/Wabo

De cijfers van 2011 zijn gebaseerd op de Wabo (waarin de bouwvergunningen zijn ondergebracht), terwijl 2009 en 2010 betrekking hebben op bouwleges.

Data bouwleges

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	4.964	3.954	4.464
Lasten product bouwvergunningen	4.970	4.105	6.257*
Kostendekkendheid	99%	96%	71%

* 2011 betreft extra kosten van de Wabo en wijkt dus af van 2009 en 2010.

3.4 Begraafrechten

Toelichting:

Op basis van de verordening begraafrechten worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats, voor het gebruik van het crematorium en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats of het crematorium.

In de aanvullende ombuigingen, die onderdeel uitmaken van de begroting 2011 is rekening gehouden met een meeropbrengst van € 70.000 door de tarieven voor begraven en grafonderhoud met 10% extra te verhogen. De tarieven komen hiermee niet hoger te liggen dan van omliggende gemeenten.

Baten en lasten product lijkbezorging

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	899	840	958
Lasten product	1.625	1.707	1.646
Kostendekkendheid	55%	46%	58%

3.5 Havengelden

Toelichting:

Onder de naam havengelden worden rechten geheven ter zake van het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentewateren of andere openbare wateren die in beheer of onderhoud bij de gemeente zijn.

De tarieven voor doorvaart van vrachtschepen zijn beter op elkaar afgestemd, zodat vrachtschepen eenvoudiger op basis van maand- of kwartaalabbonnementen de doorvaart kunnen regelen.

De inkomsten uit havengelden waren voor 2009 en 2010 incidenteel lager geraamd vanwege derving van sluisgelden i.v.m. de renovatie van de sluis Spaardam.

In de aanvullende ombuigingen, die onderdeel uitmaken van de begroting 2011 is rekening gehouden met een meeropbrengst van € 21.000 door de tarieven voor de pleziervaart (doorvaart en liggelden) met 10% te verhogen.

Met inachtneming hiervan kunnen de baten als volgt worden weergegeven:

Baten en lasten product Haven

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst havengelden	385	384	505
Overige opbrengsten	541	31	31
Totale baten	926	415	536
Lasten haven	2.181	1.811	1.821
Kostendekkendheid	42%	23%	29%

3.6 Marktgeden

Toelichting:

De opbrengst van de markt is aangepast aan de werkelijke opbrengsten over 2009. Op dit moment wordt in beeld gebracht welke alternatieven er zijn om de markt structureel kostendekkend te laten zijn. De commissie bestuur zal geïnformeerd worden over de uitwerking daarvan.

Baten en lasten markt

<i>Bedrag x € 1.000</i>	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Opbrengst totaal	339	397	335
Lasten markt	508	460	420
Kostendekkendheid	76%	86%	80%

4. Kwijtscheldingsbeleid en het Besluit kwijtscheldingsregels 2011

Haarlemse kwijtscheldingsbeleid in 2011

Op grond van de Invorderingswet 1990 en het gemeentelijke Kwijtscheldingsbeleid kan een belastingschuldige die niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar een belastingaanslag geheel of gedeeltelijk te betalen, gehele of gedeeltelijke kwijtschelding worden verleend. Bij Ministeriële regeling worden inkomensnormen vastgesteld, welke van toepassing zijn voor de eventuele toekenning van kwijtscheldingsaanvragen.

De gemeente Haarlem hanteert ten aanzien van de normbedragen een kwijtscheldingspercentage van 100%. Haarlem verleent kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing, de leges woonvergunningen, de leges voor gehandicapten-parkeren en voor 50% op de hondenbelasting voor zover het de eerste hond betreft. Daarnaast wordt kwijtschelding verleend voor huwelijksvoltrekkingen als bedoeld in artikel 4 lid 7 van het Reglement Burgerlijke Stand". Met ingang van 2009 wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om geautomatiseerde kwijtschelding te verlenen.

Het beleid is vastgelegd in het Besluit kwijtscheldingsregels 2011, dat ter vaststelling wordt aangeboden.

Vanwege de financiële crisis is destijds bij de kadernota 2009 het budget voor 2010 incidenteel verhoogd. Naar aanleiding van de werkelijke uitgaven over 2009 en de voorlopige cijfers over 2010 is in de kadernota 2010 besloten de raming weer meer in overeenstemming met de werkelijke uitgaven te brengen.

In navolgende tabel zijn de bedragen aan kwijtschelding weergegeven:

	Realisatie 2009	Raming 2010	Raming 2011
Kwijtscheldingen	868	1.160	1.110

5. Kanttekeningen

De tarieven zijn gebaseerd op ramingen van kosten en baten. In werkelijkheid kunnen die om uiteenlopende redenen afwijken. Voor rechten, die niet meer dan kostendekkend mogen zijn, geldt dan ook dat die kostendekkendheid op begrotingsbasis wordt getoetst. Afwijkingen in uitvoering leiden dan ook niet tot tariefaanpassingen over het desbetreffende jaar.

6. Uitvoering

Na vaststelling van de belastingverordeningen en het kwijtscheldingsbesluit en na publicatie daarvan zullen de genoemde belastingen en rechten daadwerkelijk in 2011 worden geheven en ingevorderd.

7. Bijlagen

- A. Verordening begraafrechten 2011;
- B. Verordening havengelden 2011;
- C. Verordening hondenbelasting 2011;
- D. Verordening leges 2011;
- E. Verordening marktgelden 2011;
- F. Verordening onroerende zaakbelastingen 2011;
- G. 1^e wijziging Verordening parkeerregulering 2011;
- H. Verordening precariobelasting 2011;
- I. Verordening reclamebelasting 2011;
- J. Verordening Reinigingsheffingen 2011;
- K. Verordening rioolheffing 2011;
- L. Verordening roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting;
- M. Verordening toeristenbelasting 2011;
- N. Besluit kwijtscheldingsregels 2011;

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

Vast te stellen de navolgende:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">A. Verordening begraafrechten 2011;B. Verordening havengelden 2011;C. Verordening hondenbelasting 2011;D. Verordening leges 2011;E. Verordening marktgelden 2011;F. Verordening onroerende zaakbelastingen 2011;G. 1^e Wijziging Verordening parkeerregulering 2011;H. Verordening precariobelasting 2011;I. Verordening reclamebelasting 2011;J. Verordening Reinigingsheffingen 2011;K. Verordening rioolheffing 2011;L. Verordening roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting;M. Verordening toeristenbelasting 2011;N. Besluit kwijtscheldingsregels 2011; |
|--|

Gedaan in de vergadering van 16 december 2010.

De griffier

De voorzitter

Bijlage 1

Begrippenlijst

Belasting: Een wettelijke (gedwongen) bijdrage aan de overheid waar geen individuele of direct aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat, bijvoorbeeld de onroerende zaakbelastingen.

Belastingheffing: Opstellen en actueel houden van wet-en regelgeving, het opleggen van aanslagen en het afhandelen van verzoek-, bezwaar-en beroepsprocedures op het gebied van belastingaanslagen

*Belastingcapaciteit :*Het potentieel dat door een overheid aan belasting kan worden geheven.

Differentiatie (tariefs-): Een manier waardoor verschillen worden aangebracht in tarieven en belastingplichtigen zodat de belastingen rechtvaardig worden verdeeld.

*Invordering:*Betalingsverwerking, kwijtschelding en (dwang)invorderingsmaatregelen op het gebied van belastingen en rechten;

Kostendekkendheid: De mate waarin de kosten van de gemeentelijke dienstverlening worden gedekt uit rechten/heffingen.

Kostentoerekening: systematiek van het doorberekenen van directe kosten, indirecte kosten en overheadkosten om de kostprijs van een gemeentelijke dienst te berekenen.

Kwijtschelding: Een belastingplichtige die niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar zijn belastingschuld te voldoen, kan gehele of gedeeltelijke kwijtschelding worden verleend conform de uitvoeringsregels van het Besluit kwijtscheldingsregels.

Legaliteitsbeginsel: Juridisch begrip dat bepaalt dat er pas een grondslag is om een belasting te mogen heffen als er een wet is die dit mogelijk maakt.

Macronorm: De macronorm geeft in procenten de maximale opbrengststijging aan van de onroerende zaakbelasting (OZB) in een bepaald jaar van alle gemeenten samen. De macronorm is ingesteld door het Rijk na afschaffing van de maximering van de OZB-tarieven in 2008.

Rechten: Het in rekening brengen van een vergoeding voor een geleverde overheidsdienst of goed aan de overheid, bijvoorbeeld rioolheffing

Tijdstipbelasting: Belasting die wordt geheven wanneer op een bepaald tijdstip, de peildatum, wordt geconstateerd dat u de verplichting heeft deze belasting te betalen.

Tijdvakbelasting: Belasting die wordt geheven over het tijdvak dat er is geconstateerd dat u de verplichting heeft deze belasting te betalen. Wanneer zich in de loop van het belastingjaar wijzigingen voordoen, heeft dit gevolgen voor de hoogte van de aanslag.

Vermindering: Belastingenschuld kan worden verminderd, zowel ambtshalve of als gevolg van een bezwaarschrift, als blijkt dat een te hoge aanslag is opgelegd, of dat er nieuwe feiten en omstandigheden zijn waardoor een bijstelling in de rede ligt.

Woonlasten: De som van alle kosten, zoals OZB, rioolheffing-eigenarenbelasting en afvalstoffenheffing, voor het woongenot.