

Beantwoording vragen / melden stand van zaken toezeggingen/acties uit commissie Beheer vergadering

Aan:	De leden van de commissie Beheer
CC:	Secretaris Stadszaken
Van:	Hoofdafdeling: STZ / afdeling: Milieu / bureau:
Contactpersoon:	Marc Plantaz
Doorkiesnummer:	3517
E-mailadres:	mahgplantaz@haarlem.nl
Betreft:	Raadsvergadering d.d. : 29-03-2007 onderwerp is eerder besproken in Commissie Beheer (28-06-2006)
Actielijstnummer:	-
Onderwerp:	Motie burenlawaai (bij Hoofdlijnennotitie Milieubeleid 2007-2010)
Motie ingediend / vraag gesteld door:	Fracties: PvdA, SP, VVD, GroenLinks, ChristenUnie/SGP naam commissielid / indiener: M. Zoon (PvdA)
Inhoud vraag / toezegging / actie:	Opdracht aan College in de motie: <ul style="list-style-type: none"> - in 2008 een goed functionerende projectgroep burenlawaai te hebben opgericht die samen met betrokken partijen een strategie opstellen om burenlawaai in Haarlem terug te dringen - dat de geluidshinder in 2010 (significant) lager is in de metingen van O&S (dan 12% (zeer) veel hinder, resp. 6% slaapverstoring) Motie is qua aard en strekking overgenomen door het College, en is aangenomen.
Stand van zaken / Antwoord:	In milieuwerkprogramma's / duurzaamheidsprogramma's –en ook in programmabegrotingen- is naar aanleiding van de motie het opstellen van een <i>nota of projectplan burenlawaai</i> opgenomen, maar dit is nog niet gerealiseerd. Echter, onderdeel van het Actieprogramma Sociale Veiligheid 2011 is het project buurtbemiddeling. In dit sinds 2007 lopende project werken gemeente, politie en woningbouwcoöperaties samen om te bemiddelen in huis-, tuin- en keukenconflicten, waartoe burenlawaai behoort. Vanaf 2010 is buurtbemiddeling voor alle inwoners van Haarlem beschikbaar, en is een registratiesysteem operationeel. Evaluatie vindt eind 2010 plaats. Deze buurtbemiddeling dekt voldoende de praktische opdracht van de motie. De evaluatieresultaten inzake burenlawaai zullen in de Duurzaamheidsmonitor 2010 besproken worden. Een vraag naar de actuele geluidshinder door burenlawaai zal in de Omnibus 2011 worden meegenomen. De motie kan daarmee als afgedaan worden beschouwd.
Naam afdelingshoofd:	Sjoerd Andela
Datum en paraaf afdelingshoofd:	
Namen wethouder(s):	Rob van Doorn
Datum en paraaf wethouder:	27/09/2010
Akkoord afdoen	

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP DONDERDAG 29 MAART 2007 OM 19.30 UUR

Voorzitter: burgemeester B. Schneiders
Griffier: de heer B. Nijman.
Wethouders: de heer M. Divendal, de heer J. Nieuwenburg, de heer C. van Velzen, mevrouw H. van der Molen.

Aanwezig zijn 35 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer U.J. Buys (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer R.H.C. Hiltmann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-Kleuver (SP), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer P. Moltmaker (VVD), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer A. Overbeek (PvdA), de heer O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer J.J. Visser (CDA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), de heer C.A.S. de Vries (PS), de heer J. Vrugt (Axielijst), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn de heer J.A. Bawits (OP), de heer B.C. Roos (SP), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA).

De VOORZITTER: Dames en heren, we gaan beginnen.

1. VRAGENUUR

De VOORZITTER: Er zijn geen vragen aangemeld, dus het vragenuur kunnen we overslaan.

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De VOORZITTER: Zijn er raadsleden met wijzigingsvoorstellen?

De heer VAN DEN MANAKKER: Voorzitter, we willen hamerstuk 9 graag verheffen tot hamerstuk met stemverklaring.

De VOORZITTER: Akkoord. Andere voorstellen voor de agenda?

De heer FRITZ: Agendapunt 12 is nu een bespreekpunt, omdat er onenigheid was tussen de wethouder en de commissie over de opzegging van het contract met de kotters. Dat punt is uit het voorstel gehaald. Ik heb bijna alle fracties gepeild en niemand wil er iets over zeggen. Ik wil daarom voorstellen om het een hamerstuk met stemverklaring te maken.

De VOORZITTER: Ja. Andere voorstellen?

om de hoeveelheid milieu-items in te dikken en er hoofdlijnen in aan te brengen. We zijn er erg dankbaar voor dat de wethouder dit heeft overgenomen. Dat betekent ook dat we moeten streven naar meer samenwerking. Bij de begroting hebben we het gehad over de film *An Inconvenient Truth* van Al Gore. Dat is mondiaal milieubeleid, maar we hebben hier ook in Haarlem mee te maken. We hebben gezien dat de wethouder een brief naar minister Cramer heeft gestuurd. We vragen hem wat zijn ambities voor het milieubeleid zijn en hoe hij denkt samen te werken met de provincie. We zullen het samen moeten doen.

De Partij van de Arbeid wil een aantal zaken toevoegen die ik niet gevonden heb in het Milieuprogramma, maar die wij wel belangrijk vinden voor de komende vier jaar. Ik zal het eerst hebben over geluid. We hebben het altijd over de Wet geluidshinder, maar we willen hier iets aan toevoegen. De statistieken van O&S laten zien dat met name burenlawaai in Haarlem een probleem is. Het blijkt dat 6% van de Haarlemmers die hier last van hebben ook 's nachts gestoord worden. We hebben dit nog nooit opgenomen in een milieuprogramma, maar we zouden dit toch graag doen. Niet alleen wij, maar ook SP, VVD, GroenLinks en ChristenUnie/SGP steunen deze motie. Het burenlawaai komt meestal voor in huizen die voor 1970 zijn gebouwd en zal opgelost moeten worden met de woningbouwcorporaties. Wij willen dat u dit serieus oppakt. Als dit programma in 2010 afloopt, zouden metingen van O&S significant lager moeten zijn dan nu.

Motie 1, Burenlawaai

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 29 maart 2007

Overwegend:

- dat 12% van de Haarlemmers ernstige hinder ondervinden van burenlawaai (O&S);
- dat 6% van de Haarlemmers door burenlawaai worden gestoord in de slaap;
- dat woningen die voor 1970 zijn gebouwd duidelijk slechter scoren op geluidsisolatie dan van na 1970;
- dat renovatie en nieuwbouwprojecten uitstekende mogelijkheden bieden om de problemen op te lossen;
- dat door goede samenwerking van gemeente met huiseigenaren en (gemeentelijke) partners een goed resultaat verworven kan worden;

Draagt het college op:

- in 2008 een goed functionerende stedelijke projectgroep burenlawaai te hebben opgericht die samen met betrokken partijen een strategie opstellen om burenlawaai in Haarlem terug te dringen;
- dat de geluidshinder in 2010 (significant) lager is in de metingen van O&S;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, GroenLinks, ChristenUnie/SGP”

Als we het over geluidshinder hebben, heb ik het ook over bouwlawaai. We zijn in de stad veel aan het bouwen en renoveren en we moeten hier goed mee omgaan. Er zijn landelijke richtlijnen, maar de gemeente kan een hoger ambitieniveau stellen en eigen richtlijnen maken. We willen de wethouder vragen of hij deze richtlijnen zo creatief mogelijk kan opstellen. Er is gebleken dat je veel van de subjectieve overlast weg kan nemen als je vooraf met bewoners communiceert. We dragen de wethouder daarom op om een goed communicatieplan over bouwlawaai op te stellen en met de bouwers te praten over

hebben een realistisch programma dat niet moet ontaarden in doelen die concreet lijken, maar waarvan je in abstractie niet weet wat ze betekenen. Dat gebeurt als we zeggen dat in 2030 dit of dat moet gebeuren. Het milieubeleid dat de GroenLinks-wethouder heeft ingezet tijdens de vorige periode hebben wij gevat in een realistisch plan van aanpak dat aansluit op wat andere overheden doen. In de commissie heb ik toegezegd dat belangrijk is wat Haarlem extra kan en wil doen ten opzichte van wat andere overheden doen. In het jaarlijkse milieuwerkprogramma zullen we dit steeds aanscherpen.

Mevrouw HOFFMANS: Mijnheer Divendal, ik heb een voorbeeld gegeven van een concrete doelstelling die uitgewerkt moet worden in maatregelen. In de nota waarover wij gaan besluiten, staan doelstellingen die eigenlijk maatregelen zijn. Ik heb het over concreet geformuleerde ambities.

Wethouder DIVENDAL: Wij delen deze ambities, maar denken dat het verstandig is om op basis van een plan van aanpak te werken naar een klimaatneutrale gemeente. Wat mij betreft lukt dit veel eerder dan 2030. Daarvoor hebben we andere overheden en andere partijen in Haarlem nodig.

Mevrouw HOFFMANS: Ik begrijp dat u onze motie overneemt.

Wethouder DIVENDAL: Ik kom terug op de motie. Daarbij zal ik ook de voorbeelden noemen. Er zijn moties die vragen om aanscherping van onderdelen of het laten zien van waar we in Haarlem mee bezig zijn. Ik ga de moties af. Motie 1 van de Partij van de Arbeid over burenlawaai. We willen de motie naar aard en strekking volledig overnemen. Maar let op dat u al aangeeft hoe u het wilt doen. U hebt het over een goed functionerende stedelijke projectgroep, maar noemt ook al de corporaties en wijkraden. Het is misschien goed als we met de corporaties overleggen hoe we dit moeten doen. Dat kan zijn via de voorgestelde stedelijke werkgroep, maar ik kan me ook voorstellen dat een werkconferentie of een andere methode goede effecten bereikt.

Mevrouw ZOON: Het gaat er inderdaad om dat we dit niet in ons eentje verzinnen, maar dat we met meerdere partijen doen. In een goed functionerende projectgroep kunnen allerlei mensen zitten. We willen wel dat dit serieus en niet ad hoc wordt aangepakt. Daarvoor is het probleem te serieus.

Wethouder DIVENDAL: Motie 2 over het bouwlawaai vinden wij ontzettend belangrijk, maar we denken dat we in Haarlem niet zelf het wiel moeten uitvinden. Dat hoeft gelukkig ook niet. We weten dat er in Amsterdam een richtlijn in de maak is die hetzelfde vraagt als u. Ik stel voor dat we de motie overnemen, maar proberen aan te haken bij de Amsterdamse richtlijn. Aan motie 3 kan ik gewoon voldoen. Mevrouw Zoon verwees naar de uitgebreide brief over schoonheidsgraden die u in januari 2007 van mij kreeg. In die brief staat het plan van aanpak en in de commissie is daarover gesproken. We liggen op schema met dit plan van aanpak. Dat betekent dat u voor de bespreking van de Begroting 2008 het debat nogmaals kunt voeren. Motie 4. Het water is een actueel probleem. U ziet dat we vorige jaar diverse keren geconfronteerd zijn met gigantische overlast op de Grote Markt en andere delen van Haarlem. Dat betekent dat we hier nog meer aandacht aan moeten besteden. Waar u om vraagt, doen wij al sinds 2004 in het Integraal waterplan van Haarlem: vasthouden, bergen en afvoeren. In de commissie komt dit jaar de volgende fase van het gemeentelijk rioleringsplan. Dat heeft relaties met dit onderwerp. Deze motie voeren we uit en zij komt dit jaar vanzelf aan de orde als we het opnieuw hebben over het water. Over motie 5 over managementcontracten wil ik het volgende zeggen. In de nieuwe organisatie

De heer VAN DEN BELD: Wethouder, dank u wel voor uw antwoord. Wij kunnen ermee leven dat onze motie wordt aangehouden vanwege uw toezegging dat u zich volledig zult inzetten. Ik ga ervan uit dat in april 2007 duidelijk zal worden wat de mogelijkheden en de wensen van de stichting zijn om goed te opereren. Ik ga ervan uit dat dit gewoon aan het Spaarne is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hoffmans?

Mevrouw HOFFMANS: Ik ben echt blij met uw toezegging dat u volgend jaar wilt komen met een plan van aanpak dat aangeeft hoe we toewerken naar de ambities in deze motie. Dank u wel.

De VOORZITTER: De kleine partijen. Partij Spaarnestad?

De heer DE VRIES: Ons vraagje was ook door een grote fractie gesteld, die nota bene in het college zit. Het was de SP.

Wethouder DIVENDAL: Ik was vergeten te zeggen dat op bladzijde 2 van het Milieuwerkprogramma Schiphol genoemd wordt. Het is mager, maar wel onderdeel van onze werkzaamheden.

De heer DE VRIES: Ik vind het heel mager, wethouder. U gaat alle algemene moties af, maar ieder jaar wordt de overlast die wij Haarlemmers van Schiphol ondervinden ernstiger. Het stuk had een hoofdstuk moeten hebben over wat we daar aan gaan doen.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Vreugdenhil?

De heer VREUGDENHIL: De wethouder is kort ingegaan op de motie Droge voeten van de PvdA en andere partijen. Het is een hele nuttige motie. De wethouder heeft ook verwezen naar Rijnland en gezegd dat we moeten samenwerken met het waterschap. Maar ik blijf benadrukken dat veel mensen nadeel ondervinden van de hoge waterstanden. We hebben deze zaak niet alleen in handen. Ook de provincie speelt een rol. Het onttrekken van water aan de duinen is aan de orde. Grote regenval is aan de orde. Misschien moeten we toch met het waterschap overleggen of er sterkere gemalen moeten worden ingezet om het water weg te pompen uit deze stad.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik hoor van de wethouder dat hij geen behoefte heeft aan een tweede termijn. Dat betekent dat we kunnen gaan stemmen. Bijna alles is keurig genummerd. U kunt stemverklaringen afleggen. Dat geldt ook voor mevrouw Van Zetten. Motie 1, Burenlawaaï. Een stemverklaring van de heer De Vries.

De heer DE VRIES: Ik zal een stemverklaring geven voor moties 1 tot en met 6. Wij realiseren dat de aard en strekking niet verkeerd zijn, maar de moties zijn allemaal algemeen en triviaal. Wij zouden het heel erg vinden om het college op te zadelen met deze onduidelijke opdrachten. Er is genoeg werk. Hier schieten we niets mee op.

De VOORZITTER: Daar is geen woord Frans bij. Mijnheer Catsman?

De heer CATSMAN: Voorzitter, laat ik het voorbeeld van de heer De Vries volgen en de moties in een keer behandelen. Bij een aantal van deze moties zal mijn fractie gesplitst

stemmen. Een van onze fractieleden constateert bij een aantal moties een spruitjeslucht waarvoor wij oudere CDA'ers zijn afgestompt.

De VOORZITTER: Geen stemverklaring meer over motie 1, Burenlawaaï? Wie steunt de motie? Dat zijn PvdA, GroenLinks, mijnheer Catsman en mevrouw Keesstra van het CDA, ChristenUnie/SGP, VVD en SP. De motie is aangenomen. Motie 2 gaat over bouwlawaai. Stemverklaringen? Niet. Wie steunt de motie? Dat zijn PvdA, GroenLinks, VVD, Axielijst en SP. De motie is aangenomen. Motie 3, Zwerfvuil. Geen stemverklaringen? Wie steunt de motie? PvdA, GroenLinks, CDA, ChristenUnie/SGP, VVD, SP en D66. De motie is aangenomen. De motie Droge Voeten. Ook geen stemverklaringen. Wie steunt de motie? PvdA, GroenLinks, CDA, ChristenUnie/SGP, VVD en SP. Aangenomen. De motie Managementcontracten. Wie steunt de motie? PvdA, GroenLinks, ChristenUnie/SGP, Axielijst, VVD en SP. Deze motie is ook aangenomen. De motie Haarlem klimaatneutraal. Wie steunt de motie? Dat zijn alle partijen met uitzondering van Partij Spaarnestad en de VVD. De motie is aangenomen. Dan hebben we motie Ligplaats voor het Milieuschip in het Spaarne.

De heer ELBERS: Neem me niet kwalijk, maar ik heb begrepen dat wij de uitleg van het college voorlopig aanvaardbaar vonden.

De VOORZITTER: Als ik het goed begrepen heb, is de motie ingetrokken na de toezegging van de wethouder.

De heer VAN DEN BELD: Dat is juist. Na de toezegging van de wethouder trekken wij de motie in en wachten we af wat er binnen vier weken gerealiseerd is.

De VOORZITTER: We hoeven er niet over te stemmen. Dan stel ik het voorstel aan de orde. Zijn daarover stemverklaringen? Nee. Wie steunt het voorstel? Dat is de hele raad.

HAMERSTUKKEN MET STEMVERKLARING

9. SCHIPHOLWEG: CONVENANT RIJK/GEMEENTE GELUIDSARM ASFALT

De heer VAN DEN MANAKKER: Nogmaals wil de SP erop wijzen dat wij de openeïndefinanciering van deze asfaltering door het Rijk erg gevaarlijk vinden voor de gemeente. De wethouder heeft geprobeerd uit te leggen dat de financiering voldoende zal zijn, maar garantie hebben we niet. Dit willen we genoteerd hebben.

VOORZITTER: Maar u steunt het voorstel wel. Verder zijn er geen stemverklaringen. Aangenomen.

12. KREDIETAANVRAAG UITVOERING KOP SCHEEPMAKERSDIJK FASE 2

De heer FRITZ: We hebben dit niet willen bespreken, maar hebben wel een stemverklaring. We zijn erg blij dat de wethouder goed naar de commissie heeft geluisterd. Het besluit om het gebruikscontract met de kotters op te zeggen, is uit het besluit gehaald. Daarmee is het een uitstekend besluit geworden. Ik zou zeggen: aan de slag om van dit mooie stuk Haarlem een nog mooier stuk te maken.

De VOORZITTER: Goed. Mijnheer Vrugt?