

Oplegvel Informatienota

Portefeuille J.Nieuwenburg
Auteurs Dhrn. W.Stigter en A. van Schie
Telefoon 5113062/3422
E-mail: wstigter@haarlem.nl a.v.schie@haarlem.nl
STZ/RB Reg.nr. 2010 393127
Bijlagen A en B
B & W-vergadering van 23 november 2010

Onderwerp

G32 organisatie: Haarlems standpunt

DOEL: Informeren

Tijdens het bestuurlijk overleg van de G32 op 25 november 2010 komt het voorstel over de nieuw G32 organisatie aan de orde. De gemeente Deventer heeft per brief (zie bijlage B) de andere steden uitgenodigd om eerst een discussie te voeren over de beste organisatievorm voor de toekomst. Deventer roept op tot een discussie wat de G32 wil zijn en de beste organisatievorm daarvoor. Een dergelijke discussie dient op korte termijn én in een kort tijdsbestek gevoerd te worden

B&W

1. Het college neemt kennis van het in het bestuurlijk overleg van 25 november te behandelen voorstel 'Samenwerken binnen de G32' en de brief van de gemeente Deventer als reactie daarop.
2. Haarlem steunt de oproep van Deventer tot een discussie wat de G32 wil zijn en de beste organisatievorm
3. Op basis van de uitkomst bepaalt Haarlem de bestuurlijke en ambtelijke inzet

Informatienota

Onderwerp: G32 organisatie: Haarlems standpunt

Reg. Nummer:

1. Inleiding

Haarlem neemt deel in het samenwerkingsverband van 32 grote steden, het zogenoemde G32. Dit verband heeft tot nu toe geen formele, juridische status. Wel kent het een structuur in de vorm van drie pijlers (fysiek, sociaal en economie) en een bestuur dat bestaat uit een aantal wethouders en burgemeesters. Tevens betalen de deelnemende gemeenten jaarlijks contributie, gebaseerd op het aantal inwoners. Het bestuur van de G32 heeft een voorstel gedaan (agendapunt algemene jaarvergadering van 25 november) om het verband een formele status te geven door het oprichten van een vereniging. Het voorstel (zie bijlage 1) behelst het instellen van een algemeen bestuur, dagelijks bestuur, ambtelijk managementteam, pijlers, ambtelijk strategisch overleg, themagroepen en werkgroepen. De vertaling daarvan in personele bezetting (4 fte, te leveren door enkele van de deelnemende gemeenten) past binnen de huidige contributie. Analoog aan het voorstel van de VNG aan haar leden wordt de contributie voor 2011 met 5% verlaagd.

De gemeente Deventer heeft per brief (zie bijlage 2) de andere steden uitgenodigd om eerst een discussie te voeren over de beste organisatievorm voor de toekomst: *“Deventer nodigt de andere steden uit de discussie aan te gaan over de beste organisatievorm voor de toekomst. Wie willen we in de gewijzigde context zijn en welke organisatie past daar het beste bij. Wij stellen voor dat andere steden ook hun visie kenbaar maken. Het zou goed zijn de komende maanden binnen de G32 een discussie te voeren en voorstellen voor te bereiden, zodat de G32 beter op de nieuwe uitdagingen is toegeerust.”*

2. Kernboodschap

Haarlem blijft nut en noodzaak van het samenwerkingsverband G32 volledig onderschrijven en ondersteunt de oproep van Deventer om eerst de discussie aan te gaan over wat de G32 wil zijn gelet op de gewijzigde context, hoe dit bereikt kan worden en welke organisatievorm daar het beste bij past.

3. Achtergrond

Binnen de context van het grotestedenbeleid hebben de grote gemeenten de krachten gebundeld en trekken zij gezamenlijk op; overigens zonder de Grote 4 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht). Deze samenwerking richt zich op belangenbehartiging, beïnvloeding (lobbyactiviteiten) en kennisuitwisseling, zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau.

Tot nu toe gebeurden de activiteiten langs in strikte zin langs informele weg, zonder rechtspersoonlijkheid voor het samenwerkingsverband. Daarbij fungeert er een indeling in drie aandachtsgebieden, de zogenoemde pijlers voor fysiek, sociaal en economie. Deze indeling sluit aan bij de wijze waarop het grotestedenbeleid door het rijk was vormgegeven, zowel inhoudelijk als financieel. De deelname van Haarlem aan het samenwerkingsverband op bestuurlijk niveau gebeurt door de portefeuillehouders voor ruimtelijke ordening (Cassee, pijler fysiek), economie (Nieuwenburg, pijler economie) en welzijn & volksgezondheid (vd Hoek, pijler sociaal). Zij worden daarin ambtelijk ondersteund, waarbij deze ambtenaren tevens deelnemen aan de pijlerbijeenkomsten.

Het grotestedenbeleid is per 31 december 2009 beëindigd en sommige van de geldstromen (zoals voor stedelijke vernieuwing en veiligheid) verdwijnen of lopen terug op den duur. Daarnaast wil het kabinet diverse taken overdragen aan provincies (zoals ruimtelijke ordening) en gemeenten (jeugdzorg). Daarmee wijzigt de relatie tussen rijk en gemeenten en in het bijzonder de grote steden (G32 plus G4). Dit maakt een herbezinning op rol en positie van de grote steden ten opzichte van het rijk noodzakelijk, met (nog steeds) als doel een effectieve belangenbehartiging richting kabinet, Tweede Kamer en Europa.

De organisatorische vertaling van rol en positie van de grote steden in de vorm van een samenwerkingsverband is daar vervolgens een afgeleide van. Daarbij dient samenwerking van alle grote steden voorop te staan, liefst zonder tweedeling in G4 en G32. Deze samenwerking richt zich op belangenbehartiging en kennisdeling. Nadat een missie en strategie is bepaald (kort en bondig geformuleerd), dient de samenwerking zich te concentreren op een beperkt aantal concrete doelen (focus aanbrenge(n)). In organisatorische zin moet bestuurlijke en ambtelijke drukte worden vermeden; het gebruik van nieuwe media dient daarbij in afstemming en overleg een veel grotere rol te gaan spelen. Tenslotte dienen de deelnemende gemeenten veel meer gebruik te maken van bestaande kennisinstututen, zoals Nicis, KEI en Atlas voor gemeenten. Deze instututen worden immers niet voor niets (mede) door gemeenten gefinancierd.

4. Vervolg

Tijdens het bestuurlijk overleg van de G32 op 25 november 2010 steunt de Haarlemse vertegenwoordiger de oproep van Deventer tot een discussie over wat de G32 wil zijn en de beste organisatievorm daarvoor. Een dergelijke discussie dient op korte termijn én in een kort tijdsbestek gevoerd te worden. Op basis van de uitkomst van de discussie bepaalt Haarlem de bestuurlijke en ambtelijke inzet.

5. Bijlagen

- A. De G32-organisatie: Samenwerken binnen de G32
- B. Brief gemeente Deventer

Dagelijks Bestuur

Fysieke pijler:

- Jan Hamming, Tilburg, (PvdA), voorzitter
- vice-voorzitter, vacature

Sociale pijler:

- Corry Noom, Zaanstad,(PvdA), voorzitter
- Myra Koomen, Enschede, CDA, vicevoorzitter

Economische pijler:

- Yvonne van Mierlo, Helmond, (VVD) voorzitter
- Rian van Dam, Alkmaar, (PvdA) vice-voorzitter

Algemeen:

- Hubert Bruls, Venlo, voorzitter, (CDA)
- Theo Weterings, Haarlemmermeer, (VVD)
- Ferd Crone, Leeuwarden, (PvdA)

De G32-organisatie: Samenwerken binnen de G32

Inleiding

Aan de hand van de discussienotitie 'Samenwerkingsvorm G32' heeft het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur op 26 mei 2010 een besluit genomen over de toekomstige werkwijze binnen het G32-netwerk. Aan de hand van twee scenario's stemde het algemeen bestuur in met het voorstel van het dagelijks bestuur om het netwerk te herstructureren naar *'het beste uit beide samenwerkingsmodellen'*.

Deze organisatorische aanpassingen moeten leiden tot een G32 waarin een betere afstemming plaats vindt tussen de drie afzonderlijke inhoudelijke aandachtsgebieden, zodanig dat er sprake is van één kleine netwerkorganisatie die snel en adequaat inspeelt op actuele ontwikkelingen, een effectieve belangenbehartiging in Den Haag gestalte geeft en een aantrekkelijk podium biedt aan G32-bestuurders en hun ondersteuners met het oog op kennisuitwisseling en informatieoverdracht. Daarnaast moet er invulling gegeven worden aan de behoefte om niet alleen langs de traditionele indeling tussen sociaal, fysiek en economie actief te zijn maar ook thematisch een beperkt aantal pijleroverstijgende onderwerpen aan te pakken en bij relevante maatschappelijke partners en overheden te adresseren.

Tot slot op heden is er vrijwel niets in formele zin geregeld met betrekking tot de werkzaamheden van de G32 en er evenmin sprake is van een rechtspersoon die in juridische zin formele handelingen kan verrichten. De middelen die jaarlijks bij de steden wordt geïnd en de bijdragen die de G32 geeft aan derden berusten nochtans op geen enkele formele grondslag. Wij geven u in overweging om hieraan, door te kiezen voor een formele samenwerkingsvorm (vereniging of stichting), een einde te maken.

In deze notitie worden deze aanpassingen geconcretiseerd.

Het algemeen bestuur

Om het in de G32 aanwezige potentieel nog beter te benutten wordt de algemeen bestuur uitgebouwd naar een algemene bestuurdersvergadering waarvan in principe alle bestuurders van de G32-gemeenten deel uitmaken, en dat fungeert als een algemene ledenvergadering die minimaal eenmaal per jaar bijeen komt. De jaarlijkse vergadering kan dan worden gesplitst in een zakelijke vergadering waarin de vaststelling en voortgang van de werkprogramma's en de update van de meerjarenbegroting worden geagendeerd, en een inhoudelijk programma waarin belangrijke ontwikkelingen of thema's door aansprekende experts aan de orde worden gesteld.

Het dagelijks bestuur

Vooruitlopend op de inhoud van deze notitie heeft het algemeen bestuur op 8 september jl. het dagelijks bestuur versterkt met twee algemeen bestuursleden. Het doel van deze uitbreiding is om meer aandacht te kunnen schenken aan de eerder vastgestelde pijleroverstijgende thema's en onze bestuurlijke lobbykracht te versterken. In het dagelijks bestuur hebben naast deze twee algemeen bestuursleden, de drie pijlervoorzitters plaats en de algemeen voorzitter. Binnen het dagelijks bestuur worden de afzonderlijke taken verdeeld. Het dagelijks bestuur vergadert naar verwachting 6 tot 8 maal per jaar op een centrale locatie in Nederland. Indien gewenst kan iedere bestuurder zich hierbij ambtelijk laten ondersteunen door de vaste ondersteuner die eveneens deel uit maakt van het ambtelijk ondersteuningsteam.

Er bestaan op dit moment geen uniforme afspraken met betrekking tot de verkiezings- en benoemingsprocedure voor de leden van het dagelijks bestuur. Wij doen u hiervoor in 2011 een voorstel.

Er is een ambtelijk secretaris, die eveneens ambtelijk voorzitter is van het ambtelijk ondersteuningsteam. Hij verzorgt de agendering van het db en het ab, treedt op als voorzitter

van het ambtelijk strategisch overleg en fungeert, namens het dagelijks bestuur, als budgethouder voor de G32-algemeen budgetten, inclusief de personele budgetten.

Het ambtelijk managementteam

Ter ondersteuning van de dagelijks bestuursleden worden tegen loonkostenvergoeding ondersteunende ambtenaren ingeleend bij de G32-steden. Zij verzorgen gezamenlijk de voorbereiding van de algemeen – en dagelijks bestuursvergaderingen en verzorgen de inhoudelijke afstemming binnen de netwerkorganisatie. Daarnaast hebben een aantal ambtelijk mt-leden een bijzondere taak, zoals het secretarisschap van één van de drie pijlers, het ambtelijk voorzitterschap of als ambtelijk trekker voor één van de G32-thema's. Het ambtelijk management vergadert eenmaal per 4 weken op de laatste vrijdag van de betreffende maand of zoveel meer als nodig om een goede voorbereiding van de vergaderingen van het dagelijks bestuur en de algemene bestuurdersvergadering te kunnen waarborgen.

De inhoudelijke pijlers

De 'dragende' delen van de G32-organisatie zijn de drie inhoudelijke pijlers. Binnen deze pijlers vindt ambtelijke en bestuurlijke uitwisseling plaats van informatie en kennis op basis van een vooraf bestuurlijk binnen de pijler vastgesteld werkplan. Binnen de pijlers wordt de lobby vorm gegeven op de specifieke inhoudelijke pijlerdossiers zoals bijvoorbeeld woningbouw, WMO, WWB of kennisinfrastructuur. De AB-, DB- en pijlervergaderingen vinden 5 a 6 maal per jaar gezamenlijk plaats op een centrale locatie in Nederland. Er is per pijler een ambtelijk secretaris die zorg draagt voor de coördinatie binnen de pijler, de afstemming binnen de G32-breed en die fungeert als budgethouder voor het programmabudget van de pijler.

Het ambtelijk strategisch overleg

Naast de drie inhoudelijke pijlers functioneert er een ambtelijk strategisch overleg dat 2 tot 3 maal per jaar bij elkaar komt en functioneert als afspiegeling van het algemeen bestuur. Tijdens dit overleg worden onderwerpen geagendeerd die betrekking hebben op G32 brede thema's of op zaken die de G32 organisatorisch of begrotingstechnisch aangaan. Een actueel voorbeeld zouden de discussie rondom decentralisatie van taken of differentiatie tussen gemeenten kunnen zijn.

Themagroepen

Om pijleroverstijgende thema's beter te adresseren is er sprake van (tijdelijke) flexibele themagroepen. Binnen de G32 is sprake van G32-thema's die of binnen één van de drie pijlers wordt opgepakt of binnen een themagroep die is opgehangen aan het dagelijks bestuur. In dat geval vindt coördinatie van dit betreffende thema plaats door het betreffende db-lid (i.c. door zijn ambtelijk ondersteuner). Activiteiten die binnen dit verband plaats vinden worden, na instemming door het dagelijks bestuur, gefinancierd uit het centraal programmabudget.

Werkgroepen

Binnen de G32 functioneren twee werkgroepen. De werkgroep Financien is een gezamenlijke werkgroep met de G4 en het rijk. Onder voorzitterschap van de G32 adviseert deze werkgroep de G32 ten aanzien van financiële arrangementen tussen rijk en steden en relevante ontwikkelingen ten aanzien van de voor steden relevante ontwikkeling van de gemeentelijke financien. Eén van de steden (op dit moment Helmond) verzorgt het voorzitterschap en het secretariaat.

Daarnaast is er nog een werkgroep Europa. Deze werkgroep initieert activiteiten op het terrein van de positie van steden binnen Europa en ten aanzien van de mogelijkheden om door middel van kennisuitwisseling en lobby beter gebruik te kunnen maken van Europese middelen. Ook hiervan wordt het voorzitterschap ingevuld door een bestuurder uit één van de G32-steden. De betreffende stad vervult eveneens het secretariaat.

Lobby

De G32-lobby heeft zich de afgelopen jaren gekenmerkt door een succesvol, echter fragmentarisch karakter. Pijlers waren over het algemeen redelijk effectief om ieder voor zich op verschillende inhoudelijke dossiers succes te boeken. Dit heeft echter nauwelijks bijgedragen aan een brede goed op elkaar afgestemde en effectieve lobby vanuit de G32 als geheel. Met de twee Binnenhofontbijten, de recente rondgang van het db langs alle Tweede Kamerfracties en de inhuur van een extern Haagse lobbyist lijkt dit te veranderen. Binnen de G32 wordt door het dagelijks bestuur invulling gegeven aan de bestuurlijke lobby op de pijloverstijgende thema's of op G32-brede onderwerpen. Het dagelijks bestuur wordt daarin ondersteund door het ambtelijk ondersteuningsteam, eventueel aangevuld met ambtelijke lobbyexpertise binnen een van de 32 steden of door middel van externe ondersteuning. Ook de pijlers kunnen, na afstemming binnen het ambtelijk ondersteuningsteam, voor hun dossiers gebruik maken van deze inzet.

De begroting/ rekening

Het dagelijks bestuur legt jaarlijks voor 15 december een begroting voor aan het algemeen bestuurdersoverleg van de G32. Binnen de begroting zijn een viertal afzonderlijke posten te onderscheiden, de drie pijlerbudgetten en een algemeen budget. De pijlerbudgetten bestaan uit een personeelsbudget en een programmabudget. Daarvoor kan de ambtelijk pijlersecretaris de noodzakelijke uitgaven bekostigen die te maken hebben met de activiteiten binnen de pijler.

Het algemeen budget beslaat de budgetten voor de werkgroepen, de activiteiten van het algemeen- en het dagelijks bestuur, de themagroepen en de G32-coördinatie. De ambtelijk voorzitter bekostigt hiermee deze uitgaven, waar nodig in overleg met het ambtelijk managementteam of na instemming van het dagelijks bestuur.

Een van de dagelijks bestuursleden vervult de functie van penningmeester. De begroting wordt inhoudelijk voorbereid door de ambtelijk voorzitter, eventueel in afstemming met de ambtelijke ondersteuning van het betreffende db-lid.

De gehele financiële administratie voor de G32 wordt tegen vergoeding van de kosten verzorgd door (bij voorkeur) één G32-stad (of zo nodig door één externe organisatie). Jaarlijks legt het bestuur voor 1 april, een schriftelijke verantwoording voor aan de colleges van de 32 steden over het voorafgaande jaar.

De personele formatie

De G32-ondersteuning wordt zoveel mogelijk betrokken uit de binnen de G32-steden aanwezige ambtelijke capaciteit. Binnen de G32 bestaat de afspraak dat iedere stad binnen iedere pijler de eerste 8 uur per week om niet beschikbaar stelt.

Het ambtelijk secretariaat van de pijlers betreft in alledrie de gevallen een 0,7 formatieplaats, die naar wens, door meerdere personen kan worden ingevuld. Dit, afhankelijk van de specifieke behoefte binnen de betreffende pijler..Afstemming van hun werkzaamheden vindt plaats met de pijlervoorzitter.

Het ambtelijk voorzitterschap is, net als de ambtelijk pijlersecretarissen een 0,7 formatieplaats. Hij bewaakt de eenheid ten aanzien van de inhoud en verzorgt de inhoudelijk coördinatie tussen de afzonderlijke pijlers, werkgroepen en themagroepen. Hij stemt zijn werkzaamheden af met de algemeen voorzitter. Verder verzorgt hij het secretariaat van de het algemeen- en dagelijks bestuur en draagt binnen het netwerk zorg voor voldoende lobbycapaciteit, hetzij door ambtelijke inzet uit de steden, hetzij aangevuld met externe inhuur.

De twee algemeen db-leden worden ondersteund door 0,1 formatieplaats. Deze ondersteuner/ adviseur voert de regie op de aan het betreffende bestuurslid toevertrouwde bestuurlijke portefeuille.

Er vindt, omwille van de heldere verhoudingen binnen de G32, geen overlap plaats tussen de ambtelijke vertegenwoordiging van een stad binnen het netwerk en de werkzaamheden van de leden van het ambtelijk ondersteuningsteam.

Daar waar dit, naar het oordeel van het dagelijks bestuur, nodig is om extra inzet in te zetten wordt hierover een apart besluit genomen. De G32 heeft geen eigen personeel in dienst maar leent personeel in bij de aangesloten steden. Dit om financiële risico's op het personele vlak uit te sluiten, administratieve lasten te voorkomen en de organisatie flexibel te houden. In dit verband stellen wij u daarom voor om vooralsnog voor het algemeen secretariaat en de sociale en fysieke pijler te voorzien in een additioneel budget van € 100.000,- en voor de economische pijler te voorzien in een aanvullend budget van € 75.000,-.

Mandatering

Het dagelijks bestuur kan besluiten nemen en uitgaven doen passend binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde beleid en de door het algemeen bestuur vastgestelde begroting.

Er zijn vier deelbudgetten. De ambtelijk secretarissen kunnen uitgaven doen passend binnen de in begroting opgenomen programmabudgetten voor hun afzonderlijke pijlers. Zij doen dit in overleg met hun pijlervoorzitter. De ambtelijk voorzitter kan uitgaven doen passend binnen de overige begrotingsposten inclusief de personeelsbudgetten. Hij doet dit in overleg met de algemeen voorzitter.

Financieel overzicht

In de bijlage treft u de financiële vertaling aan van het hiervoor geschetste organisatiestructuur.

Voorstel

Wij stellen u voor om:

1. kennis te nemen van de hierboven beschreven opzet.
2. n te stemmen met de oprichting van een vereniging G32 en het dagelijks bestuur te mandateren de hiervoor noodzakelijke stappen te zetten. Het doel van de vereniging is kennis- en informatieuitwisseling tussen en belangenbehartiging van de bij het G32-netwerk aangesloten leden.

Polstraat 6a, Deventer
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 693313
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de bestuurders van de G32

SO/PS/452605
kenmerk

uw referentie

11 november 2010
datum

M. Schuttert
contactpersoon

Organisatie G32
onderwerp

Geachte G32 bestuurder,

Voor het algemeen bestuurlijk en het pijloverleg van 25 november staat o.a. geagendeerd een notitie over de G-32 organisatie. Deze notitie vormt op zich zelf een goede uitwerking van eerder genomen besluiten. Deventer vindt wel dat de context van het grotestedenbeleid intussen is gewijzigd en dat dit gevolgen moet hebben voor de organisatie van het GSB.

Wijziging context

De bestuurlijke context van het grotestedenbeleid is gewijzigd. Er is geen sprake meer van een bestuurlijke overeenkomst met het rijk over een GSB-programma en daarbij horende brede doeluitkeringen. Het GSB is gedecentraliseerd. Verder is er sprake van een nieuw kabinet en aanzienlijke bezuinigingen op belangrijke geldstromen voor de G32 (o.a. ISV, Veiligheid). Voorzetting van het wijkenbeleid is onzeker (o.a. afschaffing "Vogelaarheffing). Ook er sprake van een andere departementale structuur, die niet meer één of één past op de huidige pijlerindeling. Verder zijn gemeenten bezig met aanzienlijke bezuinigingen, waardoor ze scherp moeten prioriteren op de inzet van hun ambtelijke en bestuurlijke capaciteit.

Sterke punten

Tegen deze achtergrond moet de G32 zich afvragen welke organisatie het beste past bij de nieuwe situatie. Daarbij is het allereerst goed de sterke punten van de huidige organisatievorm voor ogen te houden. De G32 is een breed bestuurlijk en ambtelijk netwerk. Dit betekent een breed draagvlak voor lobby bij departementen, bewindslieden en Tweede Kamer. Via de pijlers zitten de steden vooraan bij de beleidsontwikkeling van de departementen. Ook is er inhoudelijke kennisuitwisseling tussen steden, al dan niet met steun van de gewaardeerde kenniscentra grotestedenbeleid, het NICIS en KEI.

Zwakke punten

De G-32 organisatie heeft als overlegvorm met het rijk over het GSB convenant en programma geen betekenis meer. Wat overblijft, is de belangenbehartiging, de onderlinge kennisuitwisseling en afstemming met het rijk over de uitvoering van gezamenlijke strategische thema's. Deze situatie noopt tot focus op voor beide partijen relevante strategische thema's die ons als G32 bindt en onderscheid ten opzichte van VNG. Deze hebben in de regel een pijloverstijgend karakter.

In de praktijk gaan we echter door met afzonderlijke agenda's per pijler en een breed pakket van thema's en dossiers. Er is te veel bestuurlijke en ambtelijke drukte. De lobbyagenda naar bewindslieden, departementen en Tweede Kamer is onduidelijk en onoverzichtelijk. De afbakening met de VNG op reguliere dossiers is onvoldoende. Een en ander leidt tot een gebrek aan samenhang, focus en positie van de G32.

Doorontwikkeling

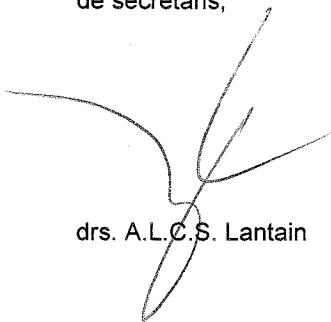
De gewijzigde situatie noopt tot een doorontwikkeling van de organisatie van de G32. Uitgangspunt moet zijn dat de vaste organisatie kleiner en sterker wordt ten gunste van een tijdelijke associatie van steden in thematische werkgroepen. De volgende denkrichtingen zijn onzes inziens van belang.

- Eén ongedeelde G32 agenda bestaande uit een overzichtelijk aantal strategische thema's. De bestaande agenda's van de pijlers worden geïntegreerd, daarbij wordt kritisch gekeken naar overlap tussen thema's en naar het aantal thema's en dossiers (ook in relatie tot de VNG). Er is behoefte aan focus. De voortgang van deze agenda kan het beste worden bewaakt door het DB.
- Eén lobbyagenda van de G32. Er wordt een herkenbare lobbyagenda opgesteld. Voor de verschillende lobbyonderwerpen worden lobbypapers geschreven die bij alle bestuurders bekend zijn. De coördinatie van de lobby kan het beste worden belegd bij de het DB. De DB-leden zouden het vaste aanspreekpunt in de relatie en lobby met de departementen moeten zijn. Dit volgens een vaste verdeling van de nieuwe departementen over de DB leden.
- De gezamenlijke bijeenkomsten zoals op 25 november inrichten als parallelsessies over verschillende thema's. De gezamenlijke bijeenkomsten zijn positief, maar er kan meer uit gehaald worden, meer bestuurders kunnen participeren, als men kan kiezen uit verschillende onderwerpen (vergelijkbaar met de politieke markt die veel steden kennen). Daarnaast zou er meer ruimte moeten komen voor informeel contact, zodat bestuurders elkaar ook los van agenda's kunnen spreken.
- De voorbereiding van een thema kan het beste gelegd worden bij een associatie van enkele steden. Deze zorgen tijdens het voorbereidingsproces voor voeling en betrokkenheid van andere steden. Terugkoppeling kan ook verlopen via de genoemde "parallelsessies". Zodoende kan de bestuurlijke en ambtelijke drukte worden verminderd. Voorwaarde is dat een thema voldoende bestuurlijk draagvlak heeft en op de gezamenlijke agenda staat.

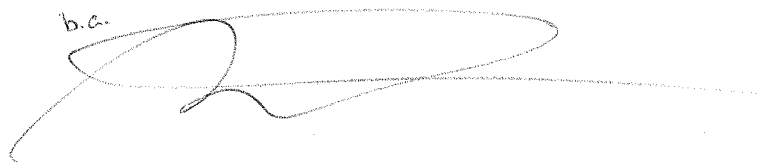
Uitnodiging

Deventer nodigt de andere steden uit de discussie aan te gaan over de beste organisatievorm voor de toekomst. Wie willen we in de gewijzigde context zijn en welke organisatie past daar het beste bij. Wij stellen voor dat andere steden ook hun visie kenbaar maken. Het zou goed zijn de komende maanden binnen de G32 een discussie te voeren en voorstellen voor te bereiden, zodat de G32 beter op de nieuwe uitdagingen is toegerust.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. A.L.C.S. Lantain



ir. A.P. Heidema