



Haarlem

Gemeente Haarlem

J.Chr. van der Hoek, MBA.

Wethouder Welzijn, Volksgezondheid, Sport, Dienstverlening &  
Communicatie

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Stichting Badmintonhal Duinwijk  
t.a.v. de heer R. Ridder  
Badmintonbad 3  
2023 BT Haarlem

Datum 9 november 2010  
Ons kenmerk StP/PM/2010/374126  
Contactpersoon J.P.R. Braakman  
Doorkiesnummer 023-5113907  
E-mail jprbraakman@haarlem.nl  
Kopie aan leden van de gemeenteraad Haarlem, de heer P. Steenkist (voorzitter vereniging Duinwijk)  
Onderwerp Nieuwbouw badmintonhal

Geachte heer Ridder,

Sinds 2005 is de gemeente Haarlem actief met de herinrichting van het gebied bij het Badmintonpad. Uw stichting heeft aan het Badmintonpad 1 een sporthal in eigendom. Op basis van het raadsbesluit 93/2007 heeft de gemeente voor het gebied samen met u een plan ontwikkeld waarbij de bestaande hal wordt vervangen door nieuwbouw.

In 2009 heeft de gemeente aangegeven dat er onvoldoende geld beschikbaar is om de nieuwbouw te realiseren. Ook aan de voorwaarde die de gemeenteraad gesteld heeft aan haar bijdrage was, en is, nog niet voldaan. Daarom heeft de gemeente samen met uw stichting Duinwijk naar oplossingen gezocht. In ons laatste gesprek van 6 oktober 2010 hebben wij verschillende opties met elkaar doorgenomen. Vervolgens heeft het college deze opties besproken, te weten voorfinanciering of uitstel van de bouw. Het college ziet op dit moment geen andere mogelijkheid dan de nieuwbouw uit te stellen totdat er voldoende budget voor de nieuwbouw beschikbaar is. Hieronder vindt u een nadere onderbouwing van deze beslissing.

#### *Dekking nieuwbouw*

De gemeente heeft bij raadsbesluit 93/2007 besloten een bijdrage te verlenen aan de nieuwbouw (te dekken uit de meeropbrengsten uit de te verkopen locaties VMBO). Daarnaast is vanuit het budget "VMBO Vernieuwd" een bedrag beschikbaar voor een 4<sup>e</sup> gymzaal en een parkeervoorziening. De stichting heeft aangegeven vanuit haar eigen exploitatie een bijdrage te doen, een subsidie aan te vragen bij VWS en het BTW-voordeel in te willen zetten.



*De besproken opties*

De opties waren:

- voorzetten huidige plan (geraamd tekort € 818.327,-)
- voortzetten plan zonder parkeren onder het gebouw (geraamd tekort € 515.484,-)
- uitstel van de bouw (totdat meeropbrengsten gerealiseerd zijn en budget toereikend is)

U heeft aangegeven dat de ramingen die door de gemeente zijn opgesteld aan de hoge kant zijn en dat in de huidige markt juist een aanzienlijk aanbestedingsvoordeel is te behalen. Redenen waarom u juist bepleit nu het project uit te voeren en de gemeente heeft gevraagd het budget voor te financieren.

Wij delen uw mening op het aanbestedingsvoordeel in de huidige gunstige markt, echter dit doet niets af aan het ontbreken van de dekking in de gemeente voor haar bijdrage aan de hal.

*Gemaakte afweging*

Ten eerste hebben op 23 april 2009 de commissies Ontwikkeling en Samenleving besloten de geplande woontoren uit het plan te schrappen. Dit betekent € 1,7 mln. minder opbrengsten binnen de grondexploitatie.

Ten tweede zijn nog niet alle opbrengsten vanuit de te verlaten VMBO locaties (RB 93/2007) gerealiseerd. Hierdoor zijn er nog geen "meeropbrengsten" gerealiseerd waaruit de gemeente haar bijdrage aan de stichting kan dekken.

Vanuit de uitgangspunten van het coalitieprogramma en de noodzakelijke gemeentelijke bezuinigingen kiest het college er voor het geld niet voor te financieren. Daarom heeft het college gekozen voor uitstel van de nieuwbouw totdat zekerheid is verkregen over de meeropbrengsten of op andere wijze een dekking voor deze bijdrage beschikbaar komt.

De gemeente blijft de ambitie houden om het gebied conform het ontwerp af te maken. Zodra er dekking is voor het benodigde budget voor de nieuwbouw zal het project weer worden opgepakt.

Hoogachtend,

J.Chr. van der Hoek, MBA.