

Drs L. Deuzeman
De Leystarlaan 25
2012 BW Haarlem

Mevr. P.A.M. Cameron
Afd. Stadszaken/ Economie en Cultuur Gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Betreft: zienswijze startnotitie Hotelbeleid gemeente Haarlem

Haarlem 7 december 2010

Geacht College,

Hiermee wil ik reageren op de startnotitie hotelbeleid Reg. Nummer STZ/EC/2010/280437.

Gesteld kan worden dat een hotel altijd belastend is voor de directe omgeving. In de notitie wordt niet direct aandacht gevraagd voor de overlast en hoe daarmee om te gaan en te voorkomen. Met name indien de hotels gelegen zijn of gepland worden in een woonwijk zal hiervoor bijzonder aandacht moeten zijn.

Uw notitie gaat te makkelijk uit van het wijzigen van een bestemmingsplan. Het wijzigen van een woonwijkbestemming in die van horeca/hotel gaat nogal ver en heeft vergaande gevolgen voor de omwonenden. U doet het te makkelijk af en ook de zinsneden "aan de rand van een woonwijk moet het mogelijk zijn". Elke situatie is anders en telkenmale moet de mogelijk overlast leidinggevend zijn in het besluit. Planschade vergoedingen zullen een belangrijk onderdeel moten vormen van het beleid (verzoeker betaald) als toch besloten wordt een hotelfunctie in een woonwijk te situeren. Hier dient een actieve rol weggelegd te zijn voor de Gemeente om de bewoners te compenseren als het hotel er toch moet komen. Het belang van de burger moet toch gaan boven die van de hotelfunctie lijkt mij. Ik lees in de notitie niets over deze belangrijke rol die voor de Gemeente is weggelegd. De ondernemer met een hotelplan wordt binnen de Gemeente begeleid, de omwonenden moeten het vaak maar uitzoeken.

Verder wordt er mijns inziens te gemakkelijk omgegaan met aantallen hotelgasten zonder rekening te houden met wat de profielen van de huidige hotelgasten zijn. Er wordt wel gesproken over grote behoefte maar is dat ook zo? Welke gasten zijn dat (zaken mensen, luchtvaart, toeristen?) Nergens is bekend wat het profiel is en wat het gaat worden. In de bespreking tijdens de info avond bleek dat er geen gegevens over bekend zijn of dat er onderzoek naar gedaan is. Wel wordt er vanuit een grote behoefte geredeneerd die dus niet ergens op gestoeld is anders dan bezettingsgraden.



Ook de bezettingraad is met 70% nou niet een percentage waarop je kunt beweren dat er veel kamers bij moeten komen en woonfuncties hiervoor verstoord/opgeofferd moeten worden.

Overwogen zou kunnen worden om voor horeca/hotelfuncties te werken met vergunningen waarbij strenge voorwaarden worden gesteld en welke vergunningen kunnen worden ingetrokken indien de hotelexploitant niet aan de voorwaarden (bijvoorbeeld geen overlast) voldoet. Een bestemmingswijziging is altijd zo definitief en moeilijk te wijzigen voor zowel de Gemeente als de omwonenden.

Hoogachtend,


I. Deuzeman