

# Oplegvel Raadsstuk

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur Dhr. G.J. Korten
Telefoon 5115251 E-mail: gjkorten@haarlem.nl
SZ/EC Reg.nr. 2010/417092
Te kopiëren: Definitief Ontwerp Waarderhaven d.d. 14 december 2010, Inspraaknotitie d.d. 20 december 2010
B & W-vergadering van 11 januari 2011

## Onderwerp

Vaststelling Definitief Ontwerp Waarderhaven

## DOEL: Besluiten

De nota wordt aan de raad voorgelegd omdat het verstrekken van krediet voor projecten een bevoegdheid van de raad is.

Het vaststellen van het Definitief Ontwerp is een bevoegdheid van het college.

---

## B&W

1. het Definitief Ontwerp Waarderhaven d.d. 14 december 2010 (zie bijlage) vast te stellen;
2. krediet te verstrekken voor het voorbereiden en uitvoeren van het project 'Naar een brandveiliger Waarderhaven', groot € 1.012.000. Dit bedrag wordt gedekt door het IP SZ.079. De raad heeft met de dekking ingestemd door het raadsbesluit Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak (2009-93482 d.d. 11 juni 2009);
3. de bewoners en eigenaren van de woonarken in de Waarderhaven ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht;
4. het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht.

## Raad:

Besluit in te vullen door griffie	Moties en amendementen in te vullen door griffie
<input type="checkbox"/> Conform	<input type="checkbox"/> Ja
<input type="checkbox"/> Gewijzigd	<input type="checkbox"/> Nee
<input type="checkbox"/> Aangehouden	
<input type="checkbox"/> Afgevoerd	Datum vergadering

# *Raadsstuk*

**Onderwerp:** Vaststellen Definitief Ontwerp Waarderhaven

**Reg. Nummer:** Reg.nr. 2010/417092

## **1. Inleiding**

In de Waarderhaven liggen 55 woonschepen dusdanig dicht naast elkaar, dat de situatie brandonveilig is. Bij het uitbreken van brand bestaat de reële kans dat de brand snel overslaat van het ene woonschip naar het andere.

Op 11 juni 2009 heeft de Raad ingestemd met een principe oplossing voor deze situatie en een budget beschikbaar gesteld (Raadsbesluit 'Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak', 2009-93482, d.d. 11 juni 2009).

Deze principeoplossing gaat uit van het uitgraven van de Waarderhaven in oostelijke richting, waardoor ruimte gecreëerd wordt om de woonschepen twee-aan-twee te leggen en waarbij tussen elke twee woonschepen 5 meter vrije ruimte gecreëerd wordt.

Samen met een werkgroep van bewoners is de afgelopen maanden gewerkt aan een Voorlopig Ontwerp voor de Waarderhaven. Daarbij is de inrichting van de openbare ruimte, de grootte van de tuintjes en de ligging van de schepen vastgesteld.

Op 15 juni 2010 heeft college het Voorlopig Ontwerp vrijgegeven voor wettelijke inspraak. De reacties zijn in het Voorlopig Ontwerp verwerkt, of er is beargumenteerd waarom reactie niet meegenomen zijn. Het resultaat is het Definitief Ontwerp voor de herinrichting van de Waarderhaven.

## **2. Voorstel aan de raad**

Het college stelt de raad voor:

1. het Definitief Ontwerp Waarderhaven d.d. 14 december 2010 (zie bijlage) vast te stellen;
2. krediet te verstrekken voor het voorbereiden en uitvoeren van het project 'Naar een brandveiliger Waarderhaven', groot € 1.012.000. Dit bedrag wordt gedekt door het IP SZ.079. De raad heeft met de dekking ingestemd door het raadsbesluit Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak (2009-93482 d.d. 11 juni 2009);
3. De bewoners en eigenaren van de woonarken in de Waarderhaven ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht;
4. Het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht.

## **3. Beoogd resultaat**

Een brandveilig situatie Waarderhaven door middel van een nieuwe inrichting met een zo breed mogelijk draagvlak onder de bewoners van de Waarderhaven, waarbij belanghebbenden de mogelijkheid hebben gehad voor inspraak.

#### 4. Argumenten

##### *Inhoudelijke aspecten*

- Brandveiligheid is niet het enige knelpunt in de Waarderhaven. Tegelijk met het verbeteren van de brandveiligheid moet namelijk een reeks van andere maatregelen getroffen worden:
  - Een bodemsanering van de tuintjes aan de noordzijde (voormalig Broderterrein);
  - Een herverkaveling van de tuintjes aan zowel de noord- als zuidzijde;
  - Het reguleren van het grondgebruik door bewoners;
  - Het opstellen van een inrichtingsplan voor het verbeteren van de infrastructuur en de openbare ruimte;
  - Het baggeren van de waterbodem;
  - Het vernieuwen van de beschoeiingen;
  - Het vervangen c.q. realiseren van diverse voorzieningen (brandkranen, meterkasten, rookmelders, eventueel brandwerende maatregelen).
- Bij de herinrichting is vanuit het oogpunt van duurzaamheid gekozen voor stalen damwanden, in plaats van houten damwanden. De levensduur van stalen damwanden is meer dan tweemaal zo lang als van de huidige houten kaden. Hierdoor is langere tijd geen vervanging nodig.

##### *Financiële aspecten*

- De origineel geraamde kosten (d.d. 11 juni 2009) voor het project bedragen totaal € 3.402.000 (zie tabel hieronder);

	<b>Kosten</b>	<b>Dekking</b>	
Brandveiligheid	€ 571.000	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opgenomen in MJP 2009-2013 (Onderhoudsbudget OGV)</li><li>• Opgenomen als categorie C in IP SZ.079</li></ul>	€ 180.000 € 391.000
Onderhoud	€ 1.718.000	<ul style="list-style-type: none"><li>• Voorziening baggeren (IP-nr 64.02, kostenplaats 5510004)</li><li>• Opgenomen in MJP 2009-2013 (Onderhoudsbudget OGV, MJP vast te stellen door B&amp;W)</li><li>• Opgenomen als categorie C in IP SZ.079</li></ul>	€ 197.000 € 1.425.000 € 96.000
Bodemsanering	€ 667.000	<ul style="list-style-type: none"><li>• ISV-gelden (Kostenplaats 1642, rekening 4669)</li><li>• Gemeentelijk aandeel bodemsanering (Kostenplaats 1641, rekening 2365)</li><li>• Opgenomen als categorie C in IP SZ.079</li></ul>	€ 529.000 € 59.000 € 79.000
Herinrichting rondom speelplaats	€ 446.000	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opgenomen als categorie C in IP SZ.079</li></ul>	€ 446.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 3.402.000</b>		<b>€ 3.402.000</b>

- Het Definitief Ontwerp is financieel gedekt door het raadsbesluit Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak (2009-93482 d.d. 11 juni 2009) op basis van de nota 'Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak' (STZ EC/2009/14890, d.d. 31 maart 2009);

- Op basis van voortschrijdend inzicht, aanvullende onderzoeken en indexatie heeft een paar aanpassingen plaatsgevonden ten opzichte van bovengenoemde raming van 11 juni 2009. Deze bedragen zijn reeds aangepast in betreffende, reeds vastgestelde programma's;
- In 2010 is ten behoeve van de voorbereiding reeds een bedrag uitgegeven.
- De uitsplitsing over de jaarschijven is daarmee als volgt:

IP-nummer	Financiering	Uitgaven				
		2007-2009	2010	2011	2012	Totaal
SZ.79 Waarderhaven	IP		150.000	650.000	212.000	<b>1.012.000</b>
	MJP 2009-2013 (steigers en beschoeiingen)			846.000	616.000	<b>1.462.000</b>
	MJP 2009-2012 (watercompensatie)			200.000		<b>200.000</b>
	Voorziening baggeren			197.000		<b>197.000</b>
	Bodemsanering			300.000	375.000	<b>675.000</b>
	<b>Totaal</b>			<b>150.000</b>	<b>2.193.000</b>	<b>1.203.000</b>

- De kosten van de totaalaanpak 'Uitgraven i.c.m. twee-aan-twee' bedragen € 3.546.000. Hiervan is € 2.534.000 reeds gedekt uit bestaande middelen en is € 1.012.000 opgenomen als nieuwe wens in het IP SZ.079.
- Het college stelt de raad voor het krediet te verstrekken voor het voorbereiden en uitvoeren van het project 'Naar een brandveiliger Waarderhaven', groot € 1.012.000. Dit bedrag wordt gedekt door het IP SZ.079. De raad heeft met de dekking ingestemd door het raadsbesluit Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak (2009-93482 d.d. 11 juni 2009);
- De totale kosten van het beheer en onderhoud als gevolg van de uitbreiding en herinrichting nemen toe met circa € 6.000, voornamelijk als gevolg van de toegenomen lengte damwand. Deze toename past binnen de begroting van programma 9.

#### *Communicatie-aspecten*

- Het Definitief Ontwerp is tot stand gekomen in een participatietraject met een werkgroep van bewoners. Circa 25% van de bewoners is direct betrokken geweest bij de totstandkoming van het Definitief Ontwerp. De reacties (in ieder geval vanuit de werkgroep) op het Definitief Ontwerp zijn positief.
- Bewoners hebben de mogelijkheid gehad tot inspraak op het ontwerp. De reacties zijn óf verwerkt in het Definitief Ontwerp, óf beargumenteerd waarom reacties niet zijn meegenomen. Het overzicht van de reacties en de wijze van afhandelen is bij deze nota gevoegd (zie bijlage).

## **5. Kanttekeningen**

### *Grond- en opstalregulering*

- Afspraken tussen gemeente en bewoners/eigenaren over financiering van de nieuwe schuren en/of garageboxen en het toekomstig eigendom ervan zijn nog niet gemaakt. In de inspraak hebben een aantal bewoners/eigenaren daarover bezwaar gemaakt. Echter deze afspraken maken geen onderdeel uit van het Voorlopig Ontwerp en daarmee ook niet van het inspraaktraject.
- Het organiseren van de ruimtelijke ordening is een publieke taak van de gemeente. De inspraakprocedure en het vaststellen van het Definitief Ontwerp maken onderdeel uit van die publieke taak. Het reguleren van het grondgebruik voor de tuinen (gemeente als eigenaar van de grond) en wat er in de tuinen wel en niet mag (qua opstallen, erfafscheidingen, beplanting, enz.) is vooral een private taak, waarbij er tussen de bewoners en de gemeente afspraken worden gemaakt. Vooralsnog is het uitgangspunt van de gemeente om de toekomstige afspraken over het grondgebruik in goed overleg tot stand te laten komen.

## **6. Uitvoering**

Na vaststelling van het Definitief Ontwerp worden enkele vervolgstappen gezet:

- Het Definitief Ontwerp wordt technisch verder uitgewerkt (onderzoeken, tekeningen, bestekken, aanbesteding, e.d.);
- Aan de bewoners/eigenaren van de woonarken wordt een voorstel gedaan over de nieuw te bouwen schuren en garages (type garages en schuren, financiering en eigendom);

De uitvoering van de werkzaamheden start niet, voordat de afspraken met alle bewoners en eigenaren over financieringen en vergunningen schriftelijk rond zijn.

## **7. Bijlagen**

Bij het collegebesluit horen drie bijlagen:

- Definitief Ontwerp Waarderhaven d.d. 14 december 2010;
- Notitie met inspraakreacties d.d. 20 december 2010.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

## **8. Raadsbesluit**

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

Krediet te verstrekken voor het voorbereiden en uitvoeren van het project 'Naar een brandveiliger Waarderhaven', groot € 1.012.000. Dit bedrag wordt gedekt door het IP SZ.079. De raad heeft met de dekking ingestemd door het raadsbesluit Naar een brandveiliger Waarderhaven; totaalaanpak (2009-93482 d.d. 11 juni 2009);

Gedaan in de vergadering van ... ..

De griffier

De voorzitter

## Inspraaknotitie Waarderhaven

### Inspraakbijeenkomst:

Datum: 30 juni 2010

Locatie: Het Meterhuis, Minckelersweg 2 te Haarlem

Vraag	Antwoord gemeente	Inspreker
Wij betalen het vastgestelde grondtarief voor tuingrond, er werd ons verzekerd dat er geen vervuiling was aangetroffen. Ik ben de enige met een contract voor de grond. Nu blijkt er wel verontreiniging te zijn aangetroffen.	Ter hoogte van woonark 1, 2 en 3 zijn in de bovengrond (0,0-0,5 meter onder het maaiveld) alleen lichte verontreinigingen aangetroffen. In de ondergrond (0,5-2,0 meter onder het maaiveld) zijn geen verontreinigingen aangetoond. De lichte verontreinigingen in de bovengrond vormen geen belemmering voor het gebruik van deze grond voor wonen met tuin. Tussen woonark 3 en 4 is in de diepe ondergrond (2,0-2,5 meter onder het maaiveld) een verontreiniging met minerale olie aangetroffen met een heel beperkte omvang (geen geval van ernstige bodemverontreiniging). Deze verontreiniging vormt geen belemmering voor het gebruik van de bodem voor wonen met tuin.	1
Er wordt gezegd dat het plaatsen van damwanden vanuit de tuin moet gebeuren, terwijl wij hebben gevraagd te onderzoeken of dat ook vanaf de waterkant kon.	Uitgangspunt voor dit project is altijd geweest dat alle damwanden vervangen worden vanaf de walkant. Mede op verzoek van belanghebbenden wordt momenteel serieus bekeken of het mogelijk en (financieel) haalbaar is de damwanden ter hoogte van de haveningang vanaf het water aan te brengen. In dit stadium doet de gemeente in ieder geval niet de toezegging dat de damwanden vanaf het water geplaatst worden.	1
Volgens de tekening wordt de berging vervangen door een bergingshokje voor hooguit een fiets. Wij willen de schuur houden op de plek waar hij destijds, met toestemming van de gemeente, is gebouwd en waar hij, onder verzekering dat de grond niet vervuild is, dus ook niet weg hoeft. De groenvoorziening ter plaatse onttrekt de bergingen volledig aan het zicht.	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	1



Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

<p>Wij hebben vragen over het opnieuw plaatsen van de erfafscheidingen en opstallen, maar ons is gezegd dat de bergingen buiten de inspraak blijven. Wij willen inspraak leveren op dit ontwerp, maar geef dan wel aan wat dat inrichtingsplan inhoudt. Zolang geen details bekend zijn, heeft het leveren van zienswijzen geen zin.</p>	<p>De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.</p>	<p>1</p>
<p>Ná deze ronde, na verwerking van de ingebrachte zienswijzen, als het plan als definitief plan zal worden gepresenteerd, maak ik bezwaar tegen deze onvolledige impressietekening.</p>	<p>De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.</p>	<p>1</p>
<p>Het lijkt mij niet redelijk om de plek van de gezonken woonboot op nr. 21 door te verkopen aan derden. Deze ligplaats zou opgeheven moeten worden (met uitkoopsom) en de ruimte die vrijkomt, komt ten goede aan het reorganisatieproject. Ik denk dat het in het verleden fout is gegaan door steeds meer arken in een beperkt stuk water te leggen. Als er een plek vrij komt, benut deze dan ook en laat deze niet doorverhandelen aan mensen die er weer een huurark van maken. Deze verhuur is zeker niet bevorderlijk voor de woongemeenschap in de haven. Geef alleen een vergunning voor verkoop van een woonark voor kopers die er ook daadwerkelijk gaan wonen. De ontstane ruimte kan goed gebruikt worden om de garages van de bewoners aan de zuidzijde op het nu in het plan geplande grasveldje te laten herbouwen.</p>	<p>Het al dan niet toestaan van het verhuren van woonarken behoort niet tot het project en daarmee ook niet tot deze inspraakprocedure. Uitgangspunt bij het nieuwe inrichtingsplan is dat het aantal ligplaatsen in de Waarderhaven gelijk blijft. Vooralsnog is er (juridisch) geen aanleiding om het verhuren van woonarken te verbieden.</p>	<p>2</p>
<p>Ik teken bezwaar aan tegen het laten vervangen van een woonark op ligplaats nummer 21 door derden. Mocht dit wél gebeuren, dan stel ik er prijs op hiervan op de hoogte gebracht te worden en wat de reden en de bestemming gaat worden.</p>	<p>Het al dan niet toestaan van het vervangen van woonarken behoort niet tot het project en daarmee ook niet tot deze inspraakprocedure. Uitgangspunt bij het nieuwe inrichtingsplan is dat het aantal ligplaatsen in de Waarderhaven gelijk blijft.</p>	<p>2</p>





Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

<p>Ik heb momenteel een garage staan met afgegeven bouwvergunning. Mijn woonark en opstal (garage) heb ik gekocht middels een hypotheek. Bij het verdwijnen van mijn garage wil ik financieel wel gecompenseerd worden en verwacht een passend voorstel.</p>	<p>Ter kennisname.</p>	<p>2</p>
<p>Ik ben het niet eens met de invulling van de beschikbaar gekomen ruimte in de tekening rondom nummer 26. Deze woonark krijgt in vergelijking met de andere tuinen een 'mega grote privé tuin'. Ik zou graag willen dat hier mijn garage komt, gezamenlijk met openbaar groen.</p>	<p>Waarderhaven 26 heeft momenteel een stuk grond in gebruik rondom de speelplaats. In dit geval is de bewoner gecompenseerd door dit stuk grond direct aan zijn tuin toe te voegen. Mede op basis van inspraakreacties heeft wel een aanpassing plaatsgevonden, de tuin is inmiddels kleiner geworden. In tegenstelling tot de andere vergunninghouders die momenteel gebruik maken van een stuk grond rondom de speelplaats, heeft nummer 26 (net als nummer 27) geen recht meer op een garagebox aan de noordzijde van de Waarderhaven.</p> <p>In een eerder stadium van het project is reeds besloten dat de hoek tussen nummer 26 en 27 benut wordt voor groencompensatie. Het gebied wordt dus niet gebruikt om schuren/garages neer te zetten, deze komen aan de noordzijde van de Waarderhaven.</p>	<p>2</p>
<p>Ik ben het er niet mee eens dat bewoners aan de noordzijde een garage en een schuur krijgen voor hun woonark.</p>	<p>Vermoedelijk is dit een misverstand. In het plan is voor de bewoners aan de noordzijde een tuin opgenomen, waarin de mogelijkheid voor een schuur of garage is opgenomen. De schuren ten noorden van de toegangsweg zijn bestemd voor de woonarken die momenteel een schuur rondom de speelplaats hebben. Dit zijn voornamelijk woonarken aan de zuidzijde.</p>	<p>2</p>
<p>De Waarderbrug is eenrichtingsverkeer geworden, waarom kunnen het huidige voetpad en fietspad niet verlegd worden, zodat de bewoners aan de zuidzijde ter compensatie een grotere tuin kunnen krijgen.</p>	<p>De huidige kavelgrens is een randvoorwaarde in het plan. Die grens loopt aan de zuidzijde tussen de tuinen en het fietspad. Het huidige fiets- en voetpad worden niet verlegd. Daarnaast ligt onder het fiets- en voetpad veel ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen).</p> <p>Ook wordt de haven in zijn geheel enkele meters naar het noorden verschoven. Zodoende worden de tuinen voor de woonarken aan de zuidzijde groter. Per tuin komt dit neer op ongeveer 15 m2 extra tuin ten opzichte van het oppervlak van de huidige tuin.</p>	<p>2</p>
<p>Ik ben het er niet mee eens dat de woonarken in zowel de noord- als zuidzijde nog tegenover elkaar komen te liggen. Met een beetje meet- en rekenwerk zoude vrij tegenover elkaar kunnen komen te liggen.</p>	<p>De ruimte voor ligplaatsen is gedurende het tot stand komen van het inrichtingsplan optimaal benut. Het is niet meer mogelijk om nog meer te gaan schuiven, zonder dat dit ten koste gaat van andere zaken (groencompensatie, tuinen, ruimte voor schuren, e.d.).</p>	<p>2</p>

## Inspraaknotitie Waarderhaven

Het plan tot reorganisatie van de haven is goed, maar er is te weinig gedacht aan de leefbaarheid van de bewoners aan de zuidzijde. Ik wil graag nog een aanpassing van het plan t.b.v. de bewoners van de zuidzijde, want die komen er nu wat bekaaid af. Of heet dit te maken met de op de zuidkant meer verworven zonuren?	De gemeente is het niet eens met deze stelling. De haven wordt in zijn geheel naar het noorden verschoven, zodat de tuinen aan de zuidzijde groter worden. Daarnaast is veel aandacht geschonken aan het creëren van ruimte aan de noordzijde voor garageboxen, voornamelijk ten behoeve van bewoners aan de zuidzijde. In het proces met onder andere de werkgroep van bewoners (waarin de zuidzijde ook zeker vertegenwoordigt was/is), is veel aandacht geschonken aan de belangen van de bewoners van de zuidzijde. Het plan wordt daarom niet aangepast op basis van deze zienswijze.	2
Het is duidelijk dat de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Maar we willen wel weten in welke volgorde alles gaat gebeuren en welke eventuele kosten er voor bewoners aankomen.	De fasering is onderdeel van de technische uitwerking waar de gemeente momenteel mee bezig is. De bewonerswerkgroep wordt betrokken bij de uitwerking. Uiteraard worden te zijner tijd alle bewoners geïnformeerd over de fasering. Het is nog niet bekend welke kosten er voor de bewoners aankomen.	3
Wordt er rekening gehouden met de nieuwe snelle telefoon/glasvezel aansluiting?	Het al dan niet aanleggen van nieuwe, snelle verbindingen wordt niet bepaald door de gemeente, maar door KPN. KPN heeft aangegeven deze vooralsnog aan te leggen in de Waarderhaven.	3
Het plan ziet er mooi uit.	Ter kennisname	4
Ik heb mijn schuur 3 jaar geleden laten bouwen, hij staat op een betonnen plaat. Kan hij verplaatst worden en kan er zand komen in plaats van aarde?	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	4
In mijn garage zit een stroomvoorziening die wij op eigen kosten hebben laten aansluiten. Wij zouden dan ook graag in de nieuwe situatie een stroomvoorziening in de garage willen.	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	5
Mijn woonboot heeft een aparte instap, waardoor de boot niet tegen de steiger van de gemeente aanligt. Er is jaren geleden, in overleg met de gemeente, een klein strookje extra steiger gemaakt. In de nieuwe situatie moet ook worden gekeken hoe de boot het beste kan worden aangemeerd.	Ter kennisname. Dit maakt onderdeel uit van de inventarisatie t.b.v. de uitvoering.	5



Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

Mijn huidige garage heeft een groter oppervlak dan de maat die gepland staat voor de nieuwbouw. Ik wil er graag twee garages bij hebben van 3x6 m. Dit betekent dat ik er qua ruimte alsnog op achteruit ga, omdat mijn huidige garage namelijk een hoog dak heeft.	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie. Twee garages is in ieder geval voor de gemeente geen optie i.v.m. ruimtegebrek. Het is niet meer mogelijk om nog meer te gaan schuiven, zonder dat dit ten koste gaat van andere zaken (groencompensatie, tuinen, ruimte voor schuren, e.d.).	5
Bij renovatie van de haven kunnen wij niet met de boot in het Spaarne liggen vanwege een hele diepe ligging; als er vrachtschepen langskomen, is de kans groot dat wij water gaan maken.	Ter kennisname. Dit maakt onderdeel uit van de inventarisatie t.b.v. de uitvoering.	5
Op het voorlopig ontwerp liggen de arken 2 aan 2 met een tussenruimte (steiger) van 1 meter. Is dit overeenkomstig de brandvoorschriften?	De brandvoorschriften (zie woonschepenverordening) stellen dat de woonschepen: <ul style="list-style-type: none"><li>• óf 5 meter uit elkaar moeten liggen,</li><li>• óf de woonschepen moeten onderling 30 minuten constructietechnisch bestand zijn tegen overslag en doorslag van brand.</li></ul> Voor de steigerzijde van de woonarken geldt dat er geen 5 meter vrije ruimte is. Dit houdt in dat de woonark aan de steigerzijde constructietechnisch brandwerend moet zijn. Dit is een verantwoordelijkheid van de bewoners/eigenaren van de woonschepen. De overgangsregeling conform de geldende woonschepenverordening is daarbij van toepassing.	6
In de tuinen aan de voorzijde is een berging van 1,5 x 3 m aangegeven, wil dit zeggen dat de huurder van de tuin toestemming krijgt om een dergelijke berging te plaatsen?	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	6

## Inspraaknotitie Waarderhaven

<p>De huidige berging en strook grond die ik huur, kan ik niet terug vinden op het ontwerp. Bij de strook van 17 ingetekende bergingen, waarvan ik veronderstel dat er 1 aan mij toegewezen wordt, ontbreekt het stuk grond ernaast waar ik nu over beschik. Bovendien is deze strook wel uiterst krap tegen de bestaande bebouwing geprojecteerd. Het hele plan is op de getoonde wijze niet erg evenwichtig.</p>	<p>De gemeente is het niet eens met deze zienswijze. De haven wordt in zijn geheel naar het noorden verschoven, zodat de tuinen aan de zuidzijde groter worden. Daarnaast is veel aandacht geschonken aan het creëren van ruimte aan de noordzijde voor garageboxen, voornamelijk ten behoeve van bewoners aan de zuidzijde.</p> <p>In het proces met onder andere de werkgroep van bewoners (waarin de zuidzijde ook zeker goed vertegenwoordigt was/is), is veel aandacht geschonken aan de belangen van de bewoners van de zuidzijde.</p> <p>Het plan wordt dan ook niet aangepast op basis van deze zienswijze.</p>	6
<p>Mijn bezwaar gaat over de weg ten oosten van de haven: er is laatst een schrijven van de gemeente geweest waarin staat dat het gebied ten noorden van de haven alleen maar drukker zal worden, met name door de Rode en Blauwe Baronnen, maar de gemeente sluit vervolgens de enige logische ontsluitingsweg af. Gevolg: er is straks nog maar 1 weg vlakbij de nieuwe brug en 1 tussen de haven en het woonwagenkamp. Mijns inziens, en zoals de gemeente zelf ook aangeeft, zal het behoorlijk druk worden. Ik snap dus niet waarom deze weg tussen 2 woongebieden moet liggen, waarom niet ten oosten van het woonwagenkamp?</p>	<p>Het is een bezwaar dat niet de Waarderhaven aangaat, maar de verkeersontsluiting van de gehele Waarderpolder. Vanuit het project kunnen hierover geen toezeggingen gedaan worden. College onderzoekt mogelijkheden om de verkeersontsluiting voor dit deel van de Waarderpolder naar het oosten te verplaatsen, zodat er een veiliger situatie ontstaat voor zowel Waarderhaven als woonwagenlocatie. Dit is mede afhankelijk van de kavel uitgifte aan bedrijven op het Waarderveld.</p>	7
<p>Als er in een wettelijke inspraakronde geen reactie wordt gegeven, kan iemand in het vervolgtraject dan later alsnog bezwaar maken, als daar reden toe is?</p> <p>Als ik nu niet reageer, wordt het plan definitief en met zoveel losse eindjes in het huidige plan, ga ik daar niet voetstoots mee akkoord.</p>	<p>Het ontwerp wordt na deze inspraakperiode definitief. Dat wil zeggen dat er op de indeling van het gebied geen inspraak meer mogelijk is in het kader van het Definitief Ontwerp. Er dient nog wel een ruimtelijke ordeningsprocedure (wijzigingsprocedure op het bestemmingsplan) te doorlopen worden. In het kader van deze R.O.-procedure is het mogelijk om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerp wijzigingsplan. Beroep staat open tegen vaststelling van het wijzigingsplan.</p> <p>Het organiseren van de ruimtelijke ordening is een publieke taak van de gemeente. Het reguleren van het grondgebruik voor de tuinen (gemeente als eigenaar van de grond) en wat er in de tuinen wel en niet mag (qua opstellen, erfafscheidingen, beplanting, enz.) is vooral een private taak, waarbij er tussen de bewoners en de gemeente afspraken worden gemaakt. Indien bewoners het in een later stadium van het project niet eens zijn met voorstellen die de gemeente doet in het kader van het reguleren van het grondgebruik, dan kunnen bewoners in veel gevallen ook nog een civiele procedure aanspannen tegen de gemeente. Vooralsnog is het uitgangspunt van de gemeente om de toekomstige afspraken</p>	8



Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

	over het grondgebruik in goed overleg tot stand te laten komen.	
Wat gaat er gebeuren met de schuren/bergingen die groter zijn dan de nieuw geplande? Toen onze schuur (begin jaren 60) werd neergezet, was er toestemming van de gemeente maar een bouwvergunning was toen helemaal niet aan de orde.	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	8
Ik ben het niet eens dat de schurenaanpak buiten de inspraakronde wordt gehouden. De aanpak van deze broodnodige bergingen vormen een wezenlijk onderdeel van het inrichtingsplan en als daar nu nog geen duidelijkheid over gegeven kan worden, dan zal er een verlengde inspraaktermijn nodig zijn. Ik maak bezwaar tegen de onvolledige presentatie, waarbij bergingen/schuren een wezenlijk onderdeel vormen van de inrichting. Wilt u uitgaan van inbreng van de bewoners, presenteert dan alle wezenlijke onderdelen voordat een plan als definitief kan worden doorgeschoven.	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.  Ter aanvulling: voor het Definitief Ontwerp (indeling van ligplaatsen, tuinen, wegen, parkeerplaatsen, groen, e.d.) maakt het niet uit op welke manier de gemeente met grondgebruik en schuren omgaat. Het Definitief Ontwerp zal niet veranderen op basis van het voorstel voor grondgebruik en schuren.	8
Leg de ark 3,5 tot 4 meter van de walkant af (straatkant) i.v.m. de drukke weg. De bomen staan dan verder van de boot af, en komen niet meer tegen de boot aan. De afstand tussen walkant en boot kunnen wij zelf overbruggen met onze eigen steigers.	Conform de woonschepenverordening d.d. 26 mei 2005 (artikel 9) mogen woonschepen, inclusief aanbehoren maximaal 4,5 meter x 16,5 meter zijn. Indien woonschepen onder een overgangsregeling vallen, kan hier mogelijk van afgeweken worden. Het is uiteraard niet de bedoeling dat een woonschip niet bereikt kan worden. Voor dit soort specifieke situaties dient na de herinrichting in overleg met Havendienst bepaald te worden hoe het woonschip het beste afgemeerd kan worden.	9
Maak langs de hele walkant aan de straatkant een voetpad van 18,5 meter.	Akkoord, dit is aangepast in het plan.  Ter aanvulling: daar waar woonarken aan een openbare steiger liggen (nrs 4 t/m 25 en 29 t/m 54) wordt per definitie een openbaar voetpad aangelegd. Daar waar woonarken direct tegen de kade aanliggen, of niet aan een openbare steiger (nummers 1 t/m 3, 26 t/m 28 en 55, 59 en 61) mag de huidige bewoner zelf kiezen of de gemeente wel of geen voetpad vanaf de openbare weg naar de voordeur aanlegt. Deze keuzes worden geïnventariseerd ten behoeve van de uitvoering.	9



Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

AUB de boot op ware grootte intekenen, de huidige (laatste) tekening geeft een vertekend beeld.	Alle woonarken zijn ingetekend op basis van de maximaal toegestane maten conform de woonschepenverordening. In de huidige situatie zullen meer woonschepen niet aan de maximale afmetingen voldoen. Deze vallen conform de woonschepenverordening onder een overgangsregeling (zie artikel 19). Aangezien het nieuwe inrichtingsplan is uitgegaan van de toekomstige situatie conform de woonschepenverordening, worden de woonschepen die de maximale afmetingen overschrijden niet op ware grootte ingetekend.	9
Een tuin/garage/parkeerplaats die net zo groot is als die van de nummers 28-54 is zeer wenselijk.	De tuin van Waarderhaven 27 is aangepast in het plan. Net als Waarderhaven 26 heeft nummer 27 momenteel een stuk grond in gebruik rondom de speelplaats. Ook hier is de bewoner gecompenseerd door dit stuk grond direct aan zijn tuin toe te voegen. Mede op basis van inspraakreacties heeft wel een aanpassing plaatsgevonden, de tuin is inmiddels groter geworden. In tegenstelling tot de andere vergunninghouders die momenteel gebruik maken van een stuk grond rondom de speelplaats, heeft nummer 27 (net als nummer 26) geen recht meer op een garagebox aan de noordzijde van de Waarderhaven.	9
Maak de afstand van de waterpartij tussen noord en zuid vanaf nr. 26-30 tot aan de walkant bij nr 27 minimaal 28,5 meter. Daardoor blijft de afstand van 5 meter tussen nr. 27 en 28 gegarandeerd. En de haven is dan van begin tot einde kaarsrecht.	Het nieuwe inrichtingsplan gaat uit van de toekomstige situatie conform de woonschepenverordening. Alle woonarken zijn ingetekend op basis van de maximaal toegestane maten conform de woonschepenverordening. In de huidige situatie zullen meer woonschepen niet aan de maximale afmetingen voldoen en daardoor niet altijd de minimaal vereiste 5 meter uit elkaar liggen. Deze vallen conform de woonschepenverordening onder een overgangsregeling (zie artikel 19). Het plan wordt op basis van deze inspraakreactie niet aangepast.	9
Waar komt de duiker die de toekomstige sloot langs de industrieweg aansluit op de Waarderhaven?	De duiker waar het om gaat is de verbindingsduiker tussen verschillende watergangen in de Waarderpolder en het Spaarne. De betreffende watergangen en de duiker die daar bij hoort, zijn nog in de planvormingfase. Het is nog niet bekend of de plannen doorgaan en er daadwerkelijk een duiker in de Waarderhaven uitkomt. Indien dat wel gaat gebeuren, dan komt deze uit in de Waarderhaven tussen nummer 26 en 27.	9
Liever geen bomen bij nr. 26 i.v.m. schaduw in het parkje/tuin van nr. 27. Daar a.u.b. lage gewassen.	Het plan is op basis van deze inspraakreactie aangepast. Het plan dat vrijgegeven is voor inspraak gaat uit van drie lepen die circa 12 tot 15 meter hoog kunnen worden. In het definitieve plan zijn de lepen vervangen door Boomhazelaars, die niet hoger dan 7 meter worden.	9
Plaats borden met 'verboden te vissen' om overlast voor de bewoners te voorkomen. Vissen is prima, maar alleen voor bewoners vanaf hun eigen tuin/woonboot.	Het invoeren van een 'visverbod' maakt geen onderdeel uit van het project en daarmee ook niet tot deze inspraakprocedure. Ter aanvulling: indien een visverbod geplaatst wordt, dan geldt dit ten alle tijden niet alleen voor 'passanten', maar ook voor bewoners zelf. Het handhaven daarop is onmogelijk.	9



Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

<p>Uitkoop of andere ligplaats (aan het Spaarne) is voor ons een serieuze optie, omdat we de nieuwe ligplaats niet echt zien zitten. Bijkomend voordeel is dat wanneer je nr. 28 parallel aan nr. 29 legt, je een stuk minder hoeft af te graven. Dit scheelt ong. 1000 kub. Ook heb je meer ruimte voor de garages van de zuidkant en is er een mooie zichtlijn vanaf de walkant.</p>	<p>Het uitkopen is een gepasseerd station. In het nieuwe inrichtingsplan blijft het aantal ligplaatsen in de Waarderhaven gelijk met de huidige situatie. De gemeente zal dus geen woonschepen uitkopen.</p>	<p>9</p>
<p>Ik heb een gesprek gehad met Rijnland en geopperd om vanaf de straatkant bij nr. 1 een damwand te slaan, circa 30 meter het Spaarne in richting 10 meter ten noorden van de Waarderbrug. Zo voorkom je dat vanuit de stad troep en vuil de haven indrijft.</p>	<p>Het plaatsen van een damwand buiten de Waarderhaven behoort niet tot het project en daarmee ook niet tot deze inspraakprocedure.</p>	<p>9</p>
<p>Er staat een heg getekend die onze tuin scheidt met het grasveldje. Er wordt een hek geplaatst door ons, maar hoe onderhouden we die als de heg er komt? Ook belemmert de heg ons uitzicht, we willen ons niet opgesloten voelen.</p>	<p>Gemeente is akkoord met dit verzoek. De betreffende heg is uit het plan verwijderd.</p>	<p>10</p>
<p>Op ons stuk grond is een parkeerplaats ingetekend. Wij hebben al aangegeven deze parkeerplaats niet in de tuin te willen hebben.</p>	<p>Aan de noordzijde (vanaf nr. 27 t/m nr. 61) moet er in iedere tuin een parkeerplaats komen. Dit is nodig om de parkeernorm te halen. Mogelijk zijn er meer bewoners die geen parkeerplaats in de tuin willen hebben. Als de gemeente die verzoeken honoreert, houdt dat er onvoldoende parkeerplaatsen gecreëerd worden en dat is geen optie.</p>	<p>10</p>
<p>Wij hebben verzocht om de exacte lengte- en breedtematen van de tuin. We hebben een indicatie van de oppervlakte van de tuinen gekregen. Nu is ons nog steeds niet duidelijk wat de maten zijn. Wij hebben een huisje in de tuin staan en het is belangrijk om te weten wat de maten zijn i.v.m. de beschoeiing en heiwerkzaamheden: dit kan schade aan het huisje brengen.</p>	<p>Betreffende inspreker ontvangt van de gemeente een tekening met daarop de maatvoering. In een later stadium zullen alle bewoners als onderdeel van het reguleren van het grondgebruik een tekening krijgen met daarop maatvoering.</p>	<p>10</p>





Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

<p>Op de tekening zien we naast onze ark over de lengte een pad aangelegd, aangeduid als 'trottoir'. Wij zijn het hier niet mee eens, want een trottoir is openbaar.</p>	<p>Akkoord, dit is aangepast in het plan. Ter aanvulling: daar waar woonarken aan een openbare steiger liggen (nrs 4 t/m 25 en 29 t/m 54) wordt per definitie een openbaar voetpad aangelegd. Daar waar woonarken direct tegen de kade aanliggen, of niet aan een openbare steiger (nummers 1 t/m 3, 26 t/m 28 en 55, 59 en 61) mag de huidige bewoner zelf kiezen of de gemeente wel of geen voetpad vanaf de openbare weg naar de voordeur aanlegt. Deze keuzes worden geïventariseerd ten behoeve van de uitvoering.</p>	10
<p>De huidige oppervlakte van de grond waar de schuren gebouwd zijn (rondom de speelplaats) is 42m<sup>2</sup>, waarvan max 32m<sup>2</sup> bebouwd. De maten van de toekomstige schuren zijn slechts 24m<sup>2</sup>. Wij verbazen ons erg dat wij grond moeten inleveren terwijl andere bewoners een tuin krijgen die 3x zo groot wordt als het nu is. De grond wordt als het ware cadeau gegeven (bij aankoop niet voor de grond betalen, bij verkoop wel de winst opstrijken) terwijl menig bewoner, die rondom de speelplaats een tuin hebben, er op achteruit gaat. Wij kunnen ons hier totaal niet in vinden. Een gebrek aan ruimte als argument staat contra op het feit dat bepaalde tuinen opeens groter worden.</p>	<p>Vrijwel alle huidige garages rondom de speelplaats zijn in gebruik bij bewoners van de Waarderhaven, waarvan het grootste deel bij bewoners van de zuidzijde. De tuinen aan de zuidzijde worden groter. Dit compenseert het 'verlies' aan oppervlak. Daarnaast worden ook alle tuinen aan de noordzijde groter. Indien een bewoner aan de noordzijde in de huidige situatie een schuur rondom de speelplaats in gebruik heeft, wordt ook voor hen het zogenaamde 'verlies aan oppervlak' dus gecompenseerd.</p>	10
<p>Er werd ons medegedeeld dat de schuren buiten deze inspraak gehouden worden. Aangezien de schuren een wezenlijk onderdeel vormen van de inrichting, hoort dit m.i. wel degelijk bij de mogelijkheid tot wettelijke inspraak.</p>	<p>De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.</p>	10
<p>De renovatie is voor ons erg ingrijpend, aangezien er voor ons wezenlijk niets verandert, maar wel heel veel overlast met zich mee brengt. De hele tuin moet overhoop, inclusief onze blokhut, schutting en prieel. We gaan er van uit dat de gemeente zorgt dat deze objecten weer terug geplaatst worden. Ook houden we de gemeente aansprakelijk voor de eventuele schade aan het huisje en andere objecten.</p>	<p>Ter kennisname.</p>	10





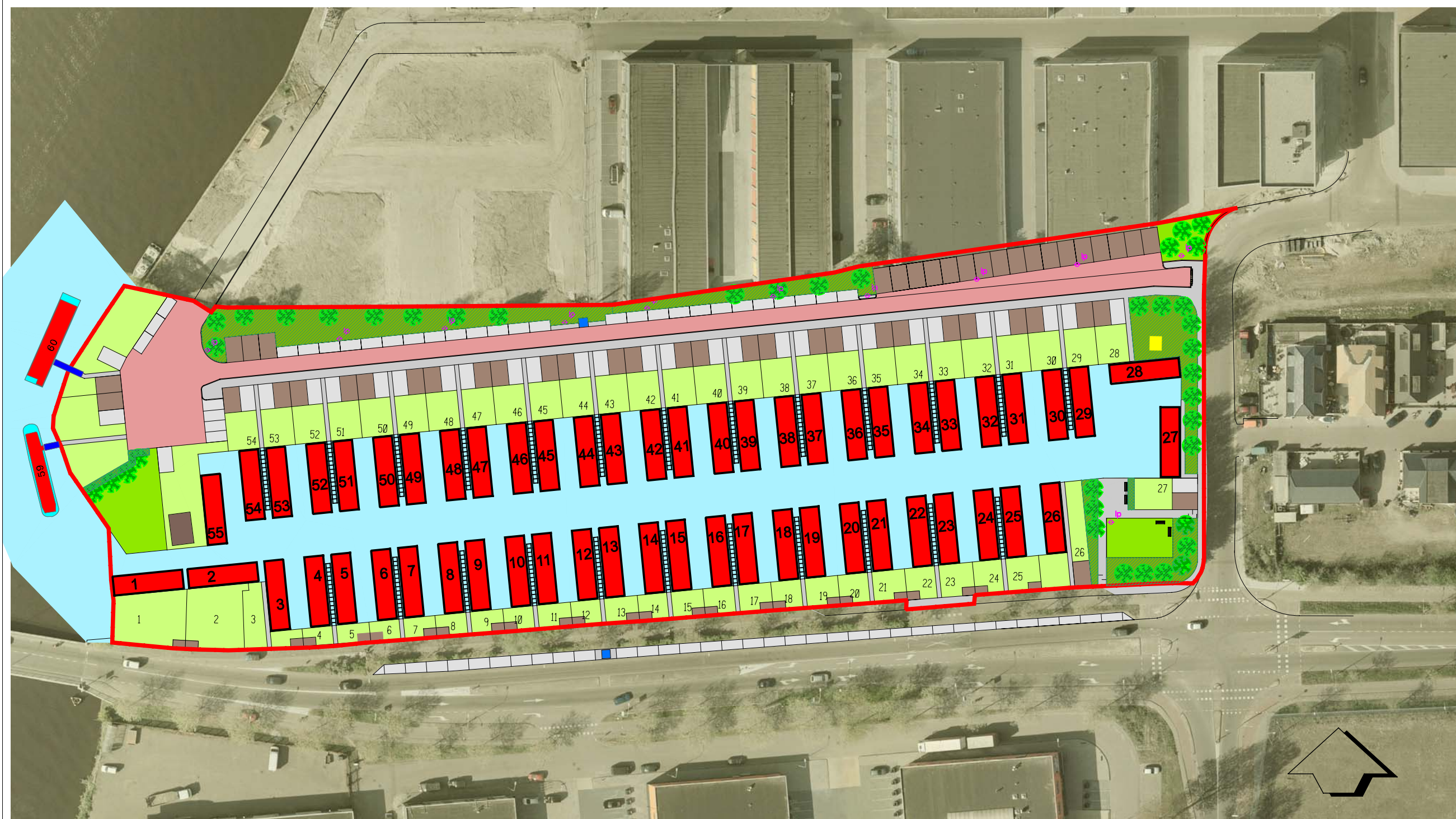
Haarlem

## Inspraaknotitie Waarderhaven

Ik heb op dit moment een legale schuur 7 – 6 meter waar ik in de winter mijn sloep in stal. Mijn sloep is 6 – 2 meter. Gezien de voorlopige plannen om de nieuw te plaatsen schuren kleiner te laten worden, ben ik daar niet blij mee. Vandaar mijn bezwaar van verkleining van mijn schuur.	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	11
---	---	----

### Vragen tijdens de informatieavond d.d. 30 juni 2010

Is het (milieutechnisch) mogelijk tuinplanten/bomen te verplaatsen en tijdelijk op te slaan?	Het is milieutechnisch niet mogelijk om tuinplanten en bomen te verplaatsen. Er blijft altijd (vervuilde) grond aan bomen en planten zitten. Enige mogelijkheid is om de wortelstelsels volledig schoon te spoelen. De ervaring wijst uit dat de bomen en/of planten in dat geval vrijwel altijd doodgaan.	
Hoe wordt tijdelijke opslag van spullen uit schuren/garages geregeld?	Dit maakt onderdeel uit van het uitvoeringsplan en wordt meegenomen in de inventarisatie ten behoeve van de uitvoering. De werkgroep van bewoners wordt daarbij ook betrokken.	
Wordt de inrichting van tuinen vergoed?	Het is nog niet bekend welke kosten er voor de bewoners vergoed worden.	
Wat wordt de indeling van de schuren: wie krijgt welk nummer?	De schuren/garages maken geen onderdeel uit van deze inspraak. Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt met betrekking tot het reguleren van het grondgebruik en de schuren/garages in de toekomstige situatie.	
Komen er naast afvalcontainers ook groenbakken?	Naast de restafvalcontainers blijven in het nieuwe plan de groene rolcontainers die u nu heeft.	



**LEGENDA**

- Ontsluitingsweg
- Parkeerplaats
- Trottoir
- Schuur/berging
- Privétuin
- Openbaar groen (bosplantsoen)
- Openbaar groen (haag - max. 1,5 m hoog)
- Openbaar groen (grasveld)
- Boom (nieuw)
- Ondergrondse afvalcontainer
- Electriciteitsunit
- Plangrens
- Lantaampaal
- Zitbank (Siesta - Velopa)

	15-11-2010 Verplaatsen parkeerplekken nr. 59 & 60 op eigen grond	M. Bankras		
	31-08-2010 Wijziging na Inspraak notitie t.b.v. nr. 55, 59 en 60	M. Bankras		
wijz.	omschrijving wijziging	get.	gec.	datum

## STEDENBOUW EN ONTWERP HAARLEM

Project :

### Definitief Ontwerp Waarderhaven

Onderwerp :

#### versie boten 2 aan 2 - haven gedraaid / weg noord



Stedenbouw en Ontwerp

datum :	13-12-2010	opdrachtgever :	Gerben Kortens	tekeningnr. :	
schaal :	1:1000	getekend :	gecontroleerd :		wijziging :
formaat :	A3	Marian Bankras			
bestek :					