

## **Herijking welzijnswerk en –beleid.**

### **Inleiding.**

De commissie Samenleving discussieert op 16 januari 2011 over koers, inhoud en vorm van welzijnswerk en -beleid met het oog op de bezuinigings- en efficiencydoelstellingen voor de toekomst. Deze korte notitie is bedoeld als aanzet voor de discussie en beoogd niet volledig te zijn. Het bevat een aantal beleidsuitgangspunten zoals o.a. verwoord in het collegewerkprogramma. Het college is benieuwd naar de gedachten, suggesties en mogelijke aanvullende voorstellen van de commissie op dit terrein.

### **Eigen kracht**

De nota ‘Welzijnswerk klaar voor de toekomst’ gaat uit van andere opvattingen over de rol van de overheid. Veel taken en verantwoordelijkheden worden weer teruggelegd bij de burger.

- Voordeel: denken vanuit ‘eigen kracht’ appelleert aan de zelfredzame burger die eigen verantwoordelijkheid neemt voor invulling leven, welzijn, zorg. Het is denken vanuit kansen i.p.v. problemen. Het stimuleert het gebruik collectieve voorzieningen.
- Aandachtspunt: mensen in kwetsbare posities (ouderen, jongeren en mensen met beperking) verdienen gerichte ondersteuning.
- Uitgangspunt: Steeds de vraag stellen: wat is de urgentie? Is er wel een actie van de overheid nodig of kan men het anders oplossen?

### **Variabele inzet**

De ‘eigen kracht’ is uitgangspunt in de nota ‘Welzijnswerk klaar voor de toekomst’. Dat betekent maatwerk in de stad toepassen, met name daar waar de sociale samenhang onder druk staat. Vaak komt dat voor in aandachtswijken. Invulling is dus meer afhankelijk van de relatie tussen achterstand en kwetsbaarheid.

- Uitgangspunt: welzijnswerk niet altijd, overal en voor iedereen in gelijke mate beschikbaar.

### **Werksoort in plaats van stadsdeel.**

Tot nu toe bedienen twee welzijnsinstellingen alle doelgroepen in hun ‘eigen’ werkgebied.

- Voordeel: instellingen zijn gekoppeld aan werkgebied, herkenbaarheid.
- Nadeel: beide instellingen moeten vanuit alle werksoorten op alle vragen flexibel inspelen, ook wanneer sommige werksoorten niet tot hun ‘beste producten’ behoren.
- Uitgangspunt: benader hen vanuit hun expertise of voer offertemodel in. Meerjarige afspraken om zo bedrijfsvoering en continuïteit te verankeren..

### **Accommodaties.**

Accommodaties zijn een instrument om welzijnswerk vorm te geven.. Onder andere daar komen verbindingen tussen groepen tot stand en zetten vrijwilligers zich in voor anderen. Accommodaties hebben beheer nodig. Het voorstel is het beheer te centraliseren:

- Voordeel: efficiencywinst via doelmatig multifunctioneel gebruik, hogere bezettingsgraad, duurzaamheid, inrichting, uitstraling en meer multifunctioneel gebruik.
- Nadeel: centraal beheer kan afstandelijk(er) werken. Het gebouw een vervult een buurtfunctie (binden, verbinden) en vraagt om ‘sociaal beheer’, herkenbaarheid, dichtbij, betrokkenheid vrijwilligers

### **Prestatieplannen.**

Bij het 'verantwoorden' dienen de juiste rollen en taken duidelijk(er) te worden onderscheiden. De raad gaat met name over het 'wat' en de welzijnsinstelling over het 'hoe'. Algemeen geldt: transparantie en doelmatigheid. Geen offertes/prestatieplannen die (zoals tot voor kort) zijn gericht op gedetailleerd 'tellen', maar op effect.

- Nadeel: het prestatieplan op zich is een omslachtig instrument.
- Voordeel: de prestatieplannen zijn vanaf 2011 gebaseerd op de inzet via de gebiedsbeschrijving (focus) en de te bereiken doelgroep (jong, oud, betrokken, beperking/kwetsbaar) en sluiten beter aan op wijkgericht werken.
- Voordeel: De analyse van het werkgebied bepaalt de inzet. De gebiedsbeschrijving krijgt in komende jaren vorm als wijkprofiel. Het prestatieplan is daarmee een verantwoording (vooraf) via 'vertellen en tellen'.
- Vorm/uitgangspunt: combineer de financiële verantwoording met het oordeel van de klant. Bijvoorbeeld door een jaarlijks extern onderzoek (per stadsdeel) – lees: niet door de welzijnsinstelling zelf- naar de tevredenheid van de klant. Onderzoek door derden (bijv. de afdeling Onderzoek en Statistiek) leidt tot meer representativiteit.

### **Budgetten.**

Naast de basissubsidie ontvangen welzijnsinstellingen ook subsidie van derden (rijk, provincie) of voor specifieke inzet, bijvoorbeeld Flankerend Ouderenbeleid. Daarbij is soms ook specifieke verantwoording een voorwaarde.

- Voordeel: herkenbare aparte subsidies en daar aan gekoppelde prestaties.
- Nadeel: aparte aanvraag en verantwoording, meer ambtelijke bureaucratie en regeldruk. Incidentele middelen kunnen moeilijk c.q. niet in een structureel budget worden ondergebracht.
- Uitgangspunt: waar mogelijk worden deelsubsidies samengebracht in een subsidie.