

Uitspraak
de Kheer
6/1/2011
aaf. punk, 8

Geachte commissieleden

Mijn naam is Harry Hobo. Ik ben lid van de Haarlemse Bomenwachters.

Ik wil graag een aantal ideeën van de Haarlemse Bomenwachters met betrekking tot de (ingevulde) Westergracht hier naar voren brengen.

Uit een bomenonderzoek in opdracht van de gemeente Haarlem blijkt dat de populieren op een enkele uitzondering na erg gezond zijn en minimaal nog 10- 15 jaar mee kunnen.

Circa 1 jaar geleden hebben wij een enquête gehouden onder de bewoners van de Westergracht. Of men voor of tegen kap is en waarom. 45 bewoners hebben het formulier ingestuurd, bijna unaniem tegen kap. We kregen veel schriftelijke toelichtingen. Enkele delen van reacties.

- ...gezichtsbepalend en voor Haarlem belangrijk
-onze Westergracht één van de lommerrijkste lanen in Haarlem
- ...elk jaar geniet ik weer enorm van het groen dat ik vanuit mijn bovenhuis zie
- ...prachtige bomen waarvan ik elk jaargetij (inmiddels 10 jaar) van geniet
- ...Het adembenemende uitzicht. De ontluikende bomenpracht in de lente.
- ...het dikke gebladerte dat een zitplaats biedt aan de talloze vogels in de zomer...
- ...wij zijn hier juist komen wonen omdat deze mooie bomen hier staan!
- ...dragen sterk bij aan ons woongenot in deze buurt

Alles nu kappen zoals in voorstel /variant B is zonde, onnodig, vervreemd de burger van de politiek. Het zijn gezonde bomen, bewoners hechten er grote waarde aan. 1000 'den automobilisten en fietsers zien ze jaarlijks. Volledige kap, zelfs met de beste bedoelingen zal door vele duizenden haarlemmers niet begrepen worden en vervreemd ze van de politiek.

Ondanks het feit dat er bomen voor terugkomen zijn dit wel nog vele jaren kleine boompjes en geven de Westergracht lange tijd geen allure.

Wij zouden willen voorstellen om in de loop van 10-15 jaar langzamerhand de populieren te vervangen. Maak dan meteen een start met een meer diverse aanplant langs de Westergracht. Daarmee bedoelen wij niet enkel iepen planten zoals in het voorstel maar ook andere soorten. Dat geeft een gevarieerder straatbeeld en er ontstaat meer resistentie tegen ziekten. De Westergracht kan een pilot project worden voor andere delen van de stad. Bovendien verdient de Westergracht bomen met allure. Hoge bomen met veel groen geven de entree tot Haarlem aanzien. Dit zal op veel meer steun van de bewoners kunnen rekenen en geeft veel vertrouwen in de politiek. Wij willen graag meedenken om dit nieuwe idee uit te werken.

Worteldruk. Wij kunnen mensen naar de maan sturen, dan moet het toch mogelijk zijn een fietspad basis /ondergrond te maken die daar geen last van heeft?

Op 16 december jl. heeft de raad het Definitieve Ontwerp geneesherenbuurt in de Boerhaavewijk goedgekeurd.

Reden voor de Boerhaavewijkraad de gehele gang van zaken van begin tot de goedkeuring te evalueren en de wijkraad is tot de conclusie gekomen dat zij grote bezwaren heeft tegen het verloop van de inspraakprocedure en wel om de volgende redenen:

In april 2010 heeft de gemeente de plannen om het hoofdriool en de herinrichting van de geneesherenbuurt middels een inspraakprocedure aan de bewoners gepresenteerd. De bewoners konden op de inloopavond hun op of aanmerkingen bij de aanwezige ambtenaren van de gemeente kwijt en er zou op niet al te lange tijd, naar verwachting eind mei 2010, een terugkoppeling volgen over wat er met de opmerkingen gedaan was. De bewoners waren op een enkele opmerking na zeer tevreden over het plan en hebben hun instemming betuigd. Van een terugkoppeling is nooit iets gekomen sterker nog, zonder de bewoners te informeren is het plan behoorlijk gewijzigd en zijn de bewoners en de wijkraad van deze wijzigingen niet op de hoogte gebracht.

De gemeente heeft ons dus niet in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de wijzigingen en daarop eventuele op of aanmerkingen te maken, volgens de participatienota is de gemeente daar wel toe verplicht.

Daarnaast heeft de gemeente op 20 november 2009 aan de bewoners van de Edward Jennerstraat een officieel schrijven gestuurd. Hierin werd medegedeeld dat er behalve de vervanging van het hoofdriool er geen wijzigingen aan de indeling van hun straat zouden plaats vinden.

Echter, ook daar zijn wijzigingen in het plan aangebracht en heeft de gemeente naar onze mening verzuimd de bewoners van deze straat middels een rectificatie op de brief van 20 november 2009 van de wijzigingen op de hoogte te brengen.

In deze brief staat letterlijk "wij zullen de bestaande parkeersituatie en het aantal parkeerplaatsen handhaven".

De bewoners zijn door deze brief ervan uitgegaan dat er dus geen wijzigingen plaats zouden vinden en hebben daardoor ook geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspraak.

Gezien deze handelswijze van de gemeente zijn wij tot de conclusie gekomen dat de inspraakprocedure niet volgens de regel is verlopen. Wij verzoeken de commissie hier alsnog aandacht aan te schenken.

Naast deze inspraakmogelijkheid dienen wij tevens een bezwaar in bij de bezwarencommissie van de gemeente en beraden wij ons op dit moment over vervolgstappen die wij kunnen maken indien wij bij de gemeente geen gehoor vinden.

De heer D. Wijnoogse

Wijkraad Boerhaavewijk

inspraakrecht
ag. punt 2 - Cie. Kehoer
6/11/2011
(uitgereikt)