



Gemeente Haarlem,

**mr. B.B. Schneiders**  
burgemeester

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de commissie beheer

Datum 25 januari 2011  
Ons kenmerk VVH/OV/17184.  
Contactpersoon E.M. Verburg - Hooijschuur  
Doorkiesnummer 023-5113800  
E-mail emverburg@haarlem.nl  
Onderwerp advies Kamer  
Bijlage 1. brief van mevrouw de Nijs van 31 december 2010  
2. inrichtingsplan tbv themamarkten op de Dreef

Geachte commissieleden,

Op 31 december 2010 heeft mevrouw A.C. de Nijs een brief gestuurd waarin ze verzoekt om het parkeren achter de kramen gedurende de themamarkten aan de Dreef zonder beperkingen toe te staan.

In deze brief verwijst mevrouw A.C. de Nijs verder naar de Kamer. De Kamer is belast met de behandeling van bezwaarschriften en heeft naar aanleiding van een bezwaarschrift van 26 maart 2010 van mevrouw A.J. de Nijs op 15 juli 2010 een aantal aanbevelingen gedaan.

De aanbevelingen betreffen onder andere:

1. Nader te bezien of het in de beleidsregels gestelde maximum van 50 auto's of bestelbussen per themamarkt dient te worden gehandhaafd;
2. te bezien of één ontheffing kan worden verleend op grond van artikel 87 RVV voor alle themamarkten en voor alle auto's en bestelbussen die op deze markten worden geplaatst.

De uitwerking van de aanbevelingen 1 en 2 heeft tot het volgende resultaat geleid:

Ad 1: een inrichtingsplan voor de themamarkten aan de Dreef zodat duidelijk wordt wat er fysiek aan kramen en auto's op de markt past;

Ad 2: artikel 87 van de RVV staat wettelijk niet toe dat één ontheffing voor meerdere voertuigen wordt verleend, de Wet biedt geen mogelijkheid om hiervan af te wijken



Haarlem

2

Om verder uitvoering te geven aan aanbeveling 1 heeft op 28 oktober 2010 een integraal overleg plaatsgevonden met de senior beheerder, de stadsdeelmanager, de teamleider handhaving openbare omgeving, de verkeersadviseur en de wijkagent. In dit overleg is afgesproken dat een inrichtingsplan voor de themamarkten wordt opgesteld (zie bijlage 2). Het inrichtingsplan is bedoeld om duidelijkheid te verschaffen voor de aanvrager, het bestuursorgaan, gemeentelijke afdeling wijkzaken/handhaving en de omwonenden. Verder is het bedoeld om de verkeersveiligheid te bevorderen en schade aan het openbaar groen (rijksmonument Frederikspark) te voorkomen. Op 2 december 2010 is mevrouw de Nijs uitgenodigd om haar visie op het inrichtingsplan kenbaar te maken. Tijdens dit overleg heeft mevrouw de Nijs aangegeven de themamarkten te willen organiseren zoals zij al jaren doet. Ze wil niet meewerken aan een alternatief waardoor de themamarkten in de toekomst op een betere manier voor iedereen kan worden georganiseerd op de Dreef.

Het voorstel is om het inrichtingsplan voor de themamarkten aan de Dreef onderdeel uit te laten maken van de beleidsregels themamarkten van 5 januari 2010. Kanttekening bij het inrichtingsplan is dat er maximaal 100 kramen op het marktterrein passen in plaats van 110 die in het verleden altijd zijn vergund. Dat komt omdat de 50 parkeerplaatsen voor de auto's op het verharde deel van het Schelpenpad zijn ingepland en niet meer zoals voorheen in het openbaar groen staan.

De aanvraag voor het houden van themamarkten in 2011 is door mevrouw A.C. de Nijs ingediend op 13 oktober 2010. Bij de ontvangstbevestiging van deze aanvraag wordt de vaststelling van het inrichtingsplan reeds aangekondigd.

Ik hoop u met deze brief voldoende op de hoogte te hebben gesteld.

Hoogachtend,

mr. B.B. Schneiders

Haarlem, 31 december 2010

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 10/25077	Doc. nr.: 16/181
Afd.: VVH/ST	Kopie:
Reg. datum: 3 JAN 2011	
Behandelaar:	Ontv. bew. <input checked="" type="checkbox"/>
	Pers. afged. <input type="checkbox"/>

Aan de Gemeente Haarlem  
Hoofd afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving  
mw. Drs. P. Pistor  
persoonlijk

parkeren achter kraam Dreef  
themamarkten

Geachte mevrouw,

Als, zoals mw. Verburg zei op vergadering van 2 december jl., alleen de uitspraak van de Voorzieningenrechter 1 april 2010 ertoe doet, waarom biedt de wet dan de burger de mogelijkheid ook een bezwaarschrift in te dienen, te verschijnen op de hoorzitting én bovendien waarom daarna nog alle moeite van de Kamer én Burgemeester hierr. wederom / tweede keer -een voor mij gunstige uitspraak te doen op de P-vignet/Ontheffingkwestie? zie bijgaande.

Waarom wordt deze democratische uitspraak genegeerd .....en draagt mw. Verburg op vergadering van 2 december jl. een zelfs nog veel ergere versie aan voor het jaar 2011?  
Deze brief is ook naar mw. de Boo en Verburg.

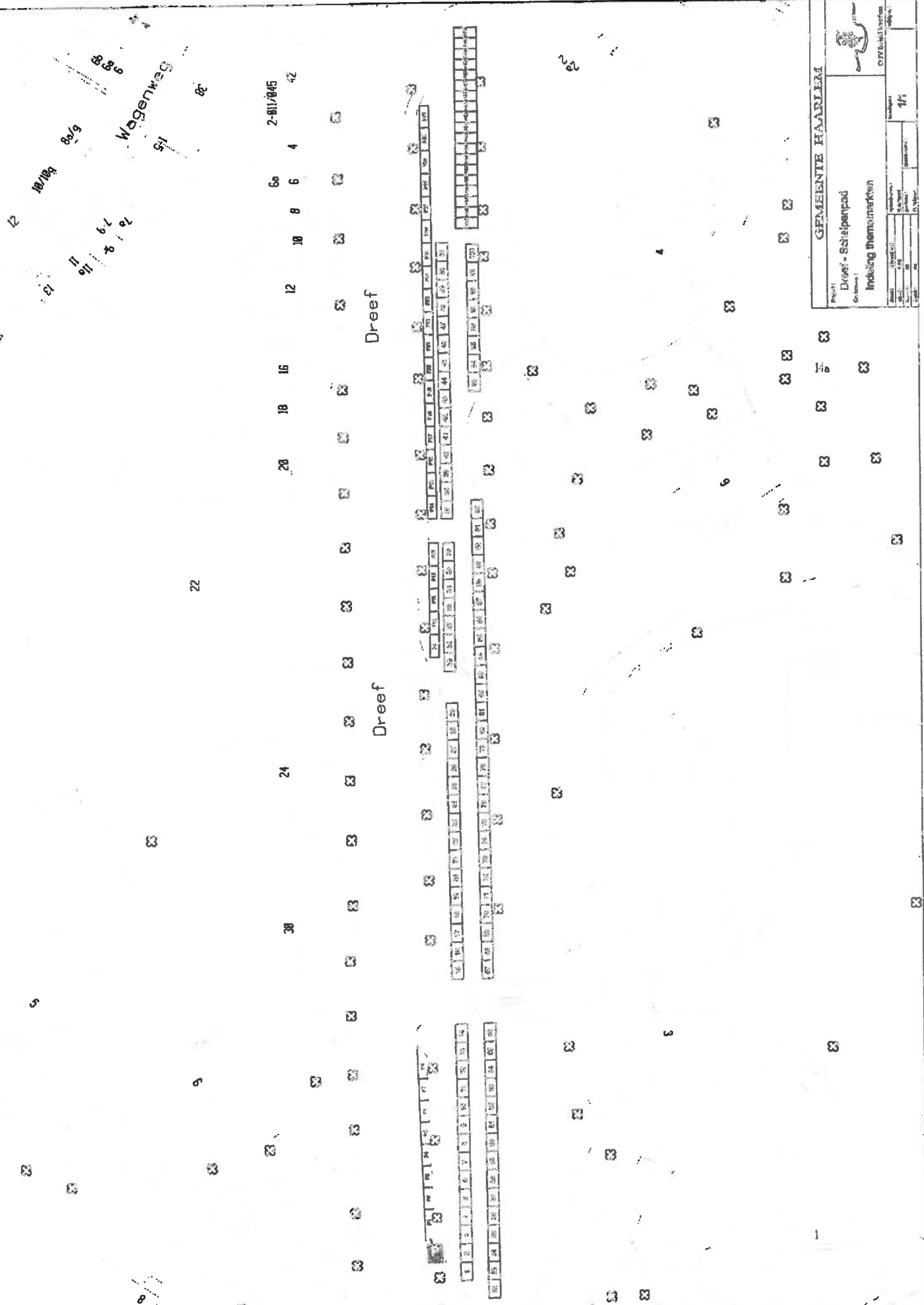
Hoogachtend,



Alice J. de Nijs

\* i.v.m. diefstal van groot belang dat de handelaren direkt achter hun kraam kunnen in-uitladen (zuidkant) en parkeren met ontheffing achter de kraam (noordkant)

De handelaren kunnen immers niet met hun dure Antiek heen en weer lopen tussen kraam en auto -en vele keren- dan hun dure Antiek onbeheerd op de kraam laten staan.  
Nu al voor vele duizenden euro 's diefstal, oost-europeze bende die op 18 sept. jl bij vele kramen langs-ging, en-waarbij vooral antieke juwelen en gouden sieraden erg gewild waren.  
Met slecht weer van belang dat de oude handelaren kunnen schuilen alsmede hun dure voorwerpen kunnen wegzetten of ter bevoorrading. Van groot belang is uiteraard ook het aanrijden naar de kramen toe. Daarbij dient u te bedenken dat dan 2 rijen kramen de toegang naar de oostkant blokkeren en ook het tussen de kramen rijden noord/zuid geen optie is, want dan blokkeren de auto's elkaar, plus dat er dan al teveel wachtenden bezoekers lopen.



Gemeente Haarlem  
 Dreef - Schiedpad  
 Indeling themamarkten

1/1