

Gemeente Haarlem

---

**Bezuinigingen op subsidies:**  
**Werkdossier**  
februari 2011

Programma 1

Naam organisatie	project Herkomstlanden					
Duur subsidie relatie	Geen vaste afspraken. Uit deze gelden wordt o.a. subsidie voor de Stichting Haarlem - Emirdag betaald. In 2011 bedraagt de subsidie voor deze stichting € 3950,-.					
Aard subsidierelatie	Bijdrage voor activiteiten					
Bedrag	11.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Nee, indirect					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Nee					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Vraagt een hogere eigen bijdrage van burgers					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Het vraagt van de aanvragers vernieuwing en zo mogelijk aanboren andere geldstromen;					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Intrekken budget						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Organisatie informeren						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
11	11	11	11	11	11	11

Per cluster worden alle subsidies en bijdragen langs een beleidskader subsidies (meetlat) gehouden.

Naam organisatie	Stedenband					
Duur subsidie relatie	59 tot 60 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie wordt gebruikt voor vaste ontvangsten en tegemoetkoming in kosten van uitwisselingen op het gebied van cultuur, sport, jongeren					
Bedrag	29.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bestuur					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Internationaal georiënteerde gemeente					
Relatie CWP	Geen					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee; afschaffen heeft effect op bestuurlijke relatie met Osnabruck en Angers en mogelijk op de mogelijkheden voor scholen en verenigingen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	De ontvangsten niet; de uitwisselingen naar verwachting wel, hoewel het een hogere eigen bijdrage van betrokkenen vraagt, dan wel hen vraagt creatief te zijn in het vinden van geld.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Niet bekend					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Veel Haarlemmers hebben aan een uitwisseling deelgenomen. Gezien de financiële keuzen die gemaakt worden is de heroverweging van de hoogte van de subsidie uit te leggen. Budget wordt deels aangewend voor activiteit waaraan de raad deelneemt. Dit jaar is er een initiatiefvoorstel van de PvdA aangenomen over de stedenbanden. Jumelage richt zich toenemend op het uitwisselen van kennis en het doen van gezamenlijke subsidieaanvragen bij de Europese Unie voor projecten in de stad.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten budget						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Stedenbanden informeren, en de organisaties die gebruik hebben gemaakt van de subsidies.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
3	3	3	3	3	3	3

Naam organisatie	Mondiale bewustwording diverse organisaties					
Duur subsidie relatie	Er liggen geen vaste afspraken					
Aard subsidierelatie	Bijdrage aan activiteiten die onder de noemer mondiale bewustwording vallen					
Bedrag	6.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Nee, indirect					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Internationale orientatie					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Het zoeken naar andere geldstromen.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Niet bekend					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Nee					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen budget						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Informereren betrokkenen, die in het verleden gebruik hebben gemaakt van dit geld.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
6	6	6	6	6	6	6

Naam organisatie	Stichting Haarlem Mutare					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks verlengd					
Aard subsidierelatie	prestatieplan					
Bedrag	77.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	nee					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Internationale oriëntatie / venster op de wereld					
Relatie CWP	nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Niet binnen onze gemeentegrenzen, wel daarbuiten. De activiteiten vinden in het buitenland plaats.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Onbekend					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Het is een Haarlemse instelling. De subsidie wordt gebruikt om de organisatiekosten te betalen, waardoor de stichting in staat is geld in te zamelen voor activiteiten in Mutare, Zimbabwe. Korting bijdrage zal het voortbestaan de stichting in gevaar brengen; de financiële situatie is kwetsbaar. Tevens is er geld voor een sportcoördinator gemeente. Er is sprake van 3 ID banen en 1 WIW'er. De bezuinigingen treffen ook deze mensen en versterkt het effect.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Verminderen van subsidie						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Bestuurlijk overleg						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
8	8	8	8	8	8	8

Programma 3.

Naam organisatie	Zonnebloem (boottocht)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 1.179					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	--					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	--					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, er worden twee boottochten per jaar georganiseerd.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja, als er alternatieven gevonden kunnen worden, zoals een hogere eigen bijdrage van de deelnemers.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
De instelling wordt uitgenodigd voor een gesprek.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000

Naam organisatie	Oudersociëteit FNV					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 601					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ontmoeting / bestrijding eenzaamheid					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Ouderen zijn een prioritaire groep					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, de subsidie wordt besteed aan (ontmoetings)activiteiten voor leden, niet aan oudere inwoners van Haarlem in het algemeen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Met een hogere bijdrage van de leden kunnen activiteiten doorgang vinden					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
De instelling wordt uitgenodigd voor een gesprek.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
600	600	600	600	600	600	600

Naam organisatie	Diaconie Protestante Gemeente Haarlem (3 ouderensociëteiten)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 3.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ontmoeting / bestrijden eenzaamheid					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Ouderen zijn een prioritaire groep					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	De mogelijkheden voor ontmoeting in de buurt dragen bij aan onderlinge contacten en voorkomen vereenzaming. De ontmoetingsactiviteiten van de drie sociëteiten staan ook open voor niet-leden uit de buurt. Echter, ook andere kerken organiseren soortgelijke activiteiten, zonder gemeentelijke subsidie.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja, wanneer er alternatieven kunnen worden gevonden, zoals verhogen van de eigen bijdrage van deelnemers of een hogere bijdrage van de Protestante gemeente.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	De drie ouderensociëteiten draaien geheel op vrijwilligers. Onbekend is in hoeverre de Diaconie de inkomsten weet te verhogen om de activiteit in stand te houden. Aantal vrijwilligers is beperkt.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
De instelling uitnodigen voor overleg.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000



Naam organisatie	Zorgbalans (medisch zwemmen)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 3.859					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	--					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	--					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Als het lukt om alternatieven te vinden voor de gemeentelijke bijdrage.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
De instelling wordt uitgenodigd voor een gesprek.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.285	2.570	3.859	3.859	3.859	3.859	3.859

Naam organisatie	Koinonia (sociëteit alleengaanden)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 5.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	--					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	--					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, Koinonia is een ontmoetingscentrum voor volwassen alleengaanden die zelfstandig kunnen functioneren. De activiteiten worden geheel door vrijwilligers uitgevoerd.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Met een hogere eigen bijdrage van de deelnemers.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Nee					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
De instelling wordt uitgenodigd voor een gesprek.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.666	3.333	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000

Naam organisatie	Zorgcentrum Reinalda (ontmoeting)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu (Flankerend Ouderenbeleid)					
Bedrag	€ 5.384					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ontmoeting / bestrijden eenzaamheid					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Ouderen zijn prioritaire groep					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, de mogelijkheden voor ontmoeting en deelname aan open eettafels dragen bij aan onderlinge contacten en voorkomen vereenzaming.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja (inkomenstoets).					
Marktwerking mogelijk	Nee, kostendekkend organiseren levert hogere tarieven op, waardoor de doelgroep waarschijnlijk niet zal deelnemen.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee, activiteit vindt plaats in Zorgcentrum waar alle voorzieningen aanwezig zijn.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	COC					
Duur subsidie relatie	Structureel					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€ 6.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	3.1. Sociale Samenhang en diversiteit 2: goede verstandhouding bevolkingsgroepen					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	5					
Relatie CWP	Welzijn, gezondheid en zorg. Kijken naar synergie bij subsidies op terrein integratie, discriminatie en emancipatie.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	COC is een belangrijke partner voor het homo-emancipatiebeleid					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Gedeeltelijk afhankelijk van hoeveel de leden van het COC kunnen bijdragen. Het COC is, naast inzet van het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland, de enige organisatie die opkomt voor homo- emancipatie in Haarlem					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Kan tot huuropzegging bij de St. Mondiaal Centrum leiden.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Samenwerkende Ouderenbonden					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 7.575					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ontmoeting / bestrijding eenzaamheid					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	Ouderen zijn een prioritaire groep					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Mogelijk wanneer de belangenbehartigingsorganisatie zelf inkomsten genereert. Wellicht is een hogere bijdrage van de leden een optie.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen: afbouw conform wetgeving behoorlijk bestuur (afbouw in drie jaar).						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
De instelling wordt uitgenodigd voor een gesprek.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
2.525	5.050	7.575	7.575	7.575	7.575	7.575

Naam organisatie	Stem in de Stad					
Duur subsidie relatie	Structureel					
Aard subsidierelatie	a fonds perdu					
Bedrag	€ 12.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Meedoen aan de samenleving voor alle Haarlemmers mogelijk maken					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	5, 11					
Relatie CWP	Sociaal en betrokken					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, een opvang van zeven dagen in de week voor kwetsbare Haarlemmers valt weg. De subsidie is slechts een kleine bijdrage in de totale kosten van Stem in de Stad.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	SHDH / De Molenburg					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu (Flankerend Ouderenbeleid)					
Bedrag	€ 17.175					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	--					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ontmoeting / bestrijden eenzaamheid					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Ouderen zijn een prioritaire groep					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, de mogelijkheden voor ontmoeting en deelname aan open eettafels in de buurt dragen bij aan onderlinge contacten en voorkomen vereenzaming.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Alleen door de eigen bijdrage van deelnemers te verhogen.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja (inkomenstoets)					
Marktwerking mogelijk	Nee, kostendekkend organiseren levert hogere tarieven op, waardoor de doelgroep waarschijnlijk niet zal deelnemen.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee, activiteit vindt plaats in Zorgcentrum waar alle voorzieningen aanwezig zijn.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Jeugdriagg (collectieve preventie geestelijke gezondheidszorg)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 19.183,50					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Preventie gezondheidsproblemen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	Investeren in preventie is belangrijk					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Depressie en angststoornissen zijn als probleem uit gezondheidsonderzoek naar voren gekomen. Preventie hiervan levert gezondheidswinst op en voorkomt sociale problemen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ingeschat op maximaal 10% door gebruikmaking van / afstemming met de Centra voor Jeugd en Gezin					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Grotendeels ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen.						
Met het Jeugdriagg en de Centra jeugd en gezin worden gesprekken gevoerd.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000



Naam organisatie	Bureau Discriminatiezaken BD					
Duur subsidie relatie	Structureel					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 75.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De gemeente ontvangt € 55.500,- van het rijk voor een antidiscrimatievoorziening.					
Wettelijke taak gemeente	Ja					
Beleidsdoelstelling gemeente	3.1. Sociale Samenhang en diversiteit 2: goede verstandhouding bevolkingsgroepen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	5					
Relatie CWP	Welzijn, gezondheid en zorg. Kijken naar synergiekansen subsidies op terrein integratie, discriminatie en emancipatie.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, wettelijke verplichting tot het bieden van een antidiscrimatievoorziening aan de burgers van de stad. Korting betekent minder projecten op het terrein van beleidsadvies en voorlichting.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder het Haarlemse deel dat nu op de subsidie gekort gaat worden kan het BD met de meeste taken doorgaan en aan de verplichting tot een antidiscrimatievoorziening voldoen.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	De korting kan personele gevolgen hebben.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting met € 20.000,- d.w.z. het gemeentelijke deel.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
In overleg met directie en bestuur Bureau Discriminatiezaken Kennemerland						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-

Naam organisatie	Dorpscentrum Spaandam					
Duur subsidie relatie	Langdurig					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€ 21.056					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De belangrijkste subsidiënt is de gemeente Haarlemmerliede/Spaarnwoude					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Instandhouden maatschappelijke voorziening dmv exploitatiesubsidie van (deel) kosten sporthal en vloer sportzaal					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.						
Relatie CWP	Actief burgerschap, versterken zelfredzaamheid.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Dorpscentrum is een voorziening die op het grondgebied van Haarlemmerliede ligt. Gezien relatie met Haarlem Noord en Spaarndam West speelt voorziening ‘verbindende rol ikv sociale samenhang.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Het bestuur van het Dorpscentrum zal vermindering subsidie uit eigen middelen moeten compenseren of in staat zijn om andere middelen aan te boren. Het is niet bekend of de gemeente Haarlemmerliede ook een taakstelling op de subsidie doorvoert					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, via hogere deelnemersbijdragen					
Marktwerking mogelijk	Verwacht wordt dat op onderdelen beter (commercieel) beheer mogelijk is					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Bij volledig stoppen van de subsidie bestaat de kans op afname werkgelegenheid, minder huurinkomsten, toename overlast (jongeren)					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Per 2012 10% korten op gemeentelijke bijdrage.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Met de stichting Dorpscentrum zal overleg worden gevoerd						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 2.105	€ 2.105	€ 2.105	€ 2.105	€ 2.105	€ 2.105	€ 2.105

Naam organisatie	Ecosol (groenconciërges)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu (Flankerend Ouderenbeleid)					
Bedrag	€ 27.500					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Gemeente: Loonkostensubsidie (ID-banen)					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevorderen zelfstandig wonen ouderen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	Ouderen zijn een prioritaire groep					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	De bijdrage aan het langer zelfstandig laten wonen is beperkt. Er is een alternatief beschikbaar in de vorm van de klussendienst waarvoor subsidie op grond van de verordening wordt gegeven.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	De loonkosten van de groenconciërges worden grotendeels gefinancierd via ID-banen. Zonder deze subsidie zal de activiteit waarschijnlijk vervallen. Met handhaving van de ID-subsidie kan de activiteit waarschijnlijk alleen worden voortgezet door verhoging van de tarieven. De ID banen bij Ecosol worden evenals de andere ID banen niet meer gesubsidieerd.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Dienst wordt alleen geleverd bij een laag inkomen.					
Marktwerking mogelijk	--					
Efficiënter organiseren mogelijk	--					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen: afbouw conform wetgeving behoorlijk bestuur (afbouwperiode van drie jaar).						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
Ecosol wordt uitgenodigd voor een gesprek.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9.166	18.333	27.500	27.500	27.500	27.500	27.500

Naam organisatie	Stichting Tandem					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 35.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van de regio Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, Wmo.					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vermindering overbelaste mantelzorgers</li> <li>- Informatie, advies en cliëntondersteuning</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 3, 5 en 8 en 9.					
Relatie CWP	Geen directe relatie					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risico op overbelasting Mantelzorgers wordt groter (in Haarlem staan 1750 mantelzorgers ingeschreven).</li> <li>- Vrijwilligerswerk komt onder druk te staan.</li> </ul> <p>Er wordt een toename verwacht van de behoefte aan mantelzorgondersteuning.</p>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nader te onderzoeken.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nader te onderzoeken.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De instelling is uitgenodigd voor een presentatie over de urgente problemen en bijpassende oplossing(en).</li> <li>- Ook wordt besproken of de instelling nog efficiencymaatregelen kan treffen.</li> </ul>						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Unie van Vrijwilligers					
Duur subsidie relatie	Langer dan 3 jaar					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€ 40.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	Wmo					
Beleidsdoelstelling gemeente	Versterken van het vrijwilligerswerk					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Nr. 1,2,3,4,8					
Relatie CWP	Geen expliciete verwijzing naar vrijwilligerswerk					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, verzwakking van de organisatie het vrijwilligerswerk.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Op korte termijn niet realistisch gezien de toenemende druk op vrijwilligers als gevolg van bezuinigingen. Op langere termijn is wellicht efficiencywinst te behalen dmv samenwerking tussen vrijwilligersorganisaties op het gebied van huisvesting en overhead. Dit moet uit onderzoek blijken.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Ontslag medewerkers. De organisatie heeft veel (ongeveer 550) vrijwilligers. De voorgestelde bezuinigingen hebben betrekking op mogelijke efficiencywinst op huisvesting en overhead en zullen derhalve een gering effect hebben op de inzet van vrijwilligers.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
Binnen de reguliere contacten.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	€1000,-	€2000	€2000	€2000	€2000	€2000

Naam organisatie	Divers					
Duur subsidie relatie	2-jaar met 1. GGD (project LMLY) en 2. Haarlem Effect (project Van huis uit) en nvt bij 3. Moetd (trainingsbureau deskundigheidsbevordering) en 4. Mels (reclamebureau)					
Aard subsidierelatie	Exploitatie/prestatieplan (1 en 2) en Inkoop (3 en 4)					
Bedrag	€ 181.000,- (2010) waaraan Haarlem 52.000,- bijdraagt.					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Specifieke Uitkering (2010), Decentralisatie Uitkering (va 2011)					
Wettelijke taak gemeente	Vanuit regiefunctie vrouwenopvang/aanpak huiselijk geweld WMO					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, preventie, deskundigheidsbevordering en bewustwording tav huiselijk geweld					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	5, 7 en 8					
Relatie CWP	Geen inhoudelijke relatie, komt wel terug bij 'kiezen' en de criteria voor herijking taken. Aanpak van huiselijk geweld is verankerd in Wet Maatschappelijke Ondersteuning, politieke besluitvorming in beleidsnota's en deze vorm van dienstverlening kan niet aan de markt of particulier initiatief worden overgelaten.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja: minder preventie, deskundigheidsbevordering en bewustwording met minder kans op het voorkomen en tegengaan van huiselijk geweld.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nvt					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nvt					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Tot en met 2012 zijn ambities afgesproken met de regio. Bij het stoppen van deze activiteiten voor 2013 zal dus regionaal moeten worden overlegd. De verplichtingen voor 2011 zijn al wel aangegaan en deze moeten dan ook worden nagekomen.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Niet voorzetten vanaf 2012 danwel 2013. In het eerste geval moet dit regionaal worden afgestemd.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Alle projecten hebben een natuurlijke aflooptdatum in 2011.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
52.000	52.000	52.000	52.000	52.000	52.000	52.000

Naam organisatie	Zorgbalans (Meer bewegen voor ouderen)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu (Flankerend Ouderenbeleid)					
Bedrag	€ 56.585					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Voorkomen gezondheidsachterstanden					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	Investeren in preventie is belangrijk					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verhoogde kans op gezondheidsachterstanden bij ouderen. De activiteit draagt bij aan het voorkomen van gezondheidsproblemen bij ouderen. Het aantal deelnemers is hoog, de activiteit wordt gespreid over de stad aangeboden.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Alleen wanneer er andere inkomsten worden gevonden. Verdubbeling van de eigen bijdrage brengt het risico mee van afname deelname					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja (inkomenstoets)					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee, Zorgbalans heeft efficiëntie onderzocht.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	InGeest (collectieve preventie geestelijke gezondheidszorg)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu					
Bedrag	€ 66.558					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	--					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Preventie gezondheidsproblemen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	--					
Relatie CWP	Investeren in preventie is belangrijk					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Depressie en angststoornissen zijn als probleem uit gezondheidsonderzoek naar voren gekomen. Preventie hiervan levert gezondheidswinst op.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Geschat maximaal 7,5 % efficiencywinst te behalen					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	--					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Grotendeels ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
Overleg met Ingeest						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000



Naam organisatie	Stichting 't Web					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 70.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	-					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1 en 4					
Relatie CWP	Niet specifiek in CWP benoemd					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, tenzij de organisatie alternatieve inkomsten weet te realiseren.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- Werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen: afbouw conform wetgeving behoorlijk bestuur (afbouwperiode van drie jaar).						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De instelling is uitgenodigd voor een presentatie over de urgente problemen en bijpassende oplossing(en).</li> <li>- Er zijn reguliere contacten; bezuinigingen worden geagendeerd.</li> </ul>						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€23.000	€46.000	€70.000	€70.000	€70.000	€70.000	€70.000

Naam organisatie	Allochtone zelforganisaties					
Duur subsidie relatie	Structureel					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€ 98.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	3.1. Sociale Samenhang en diversiteit 2: goede verstandhouding bevolkingsgroepen					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	5					
Relatie CWP	Welzijn, gezondheid en zorg. Kijken naar synergie bij subsidies op terrein integratie, discriminatie en emancipatie.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Het college onderzoekt samen met zelforganisaties een nieuwe inzet dat actief burgerschap stimuleert en heeft een voorstel in voorbereiding. Met het nieuwe, lagere subsidiebedrag kunnen sommige organisaties in geldnood komen of met hun activiteiten stoppen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Onzeker, waarschijnlijk gedeeltelijk					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Verschillende organisaties huren bij het Mondiaal Centrum en Dock Haarlem. Dit kan tot huuropzeggingen leiden. Alle zelforganisaties bestaan uit vrijwilligerswerk. Met het verminderen van subsidie kan een deel hiervan wegvallen.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting(percentage)toepassen: 59%						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
Het college en de zelforganisaties discussiëren over rol en positionering. Na het participatie- en inspraaktraject legt het college - voor het zomerreces – het nieuwe beleid aan de raad voor.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 58.000,-	€ 58.000,-	€ 58.000,-	€ 58.000,-	€ 58.000,-	€ 58.000,-	€ 58.000,-

Naam organisatie	Stichting De Baan					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 130.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van de regio Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevorderen van sociale zelfredzaamheid van kwetsbare burgers; het zelfstandig functioneren van mensen met een verstandelijke beperking</li> <li>- ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers,</li> <li>- bevorderen van deelname aan het maatschappelijk verkeer,</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 3, 5 en 8 en 9.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare Haarlemmer.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mensen met een verstandelijke beperking nemen minder deel aan het maatschappelijk verkeer.</li> <li>- Het zelfstandig functioneren wordt belemmerd.</li> <li>- Het vrijwilligerswerk verzwakt.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Aan klanten wordt reeds een bijdrage gevraagd.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Vrijwilligerscentrale Haarlem					
Duur subsidie relatie	Langer dan drie jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 143.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Incidentele provinciale subsidie tbv projecten					
Wettelijke taak gemeente	Wmo en MAS (maatschappelijke stage)					
Beleidsdoelstelling gemeente	Versterken van het vrijwilligerswerk					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Nr. 1,2,3,4,8					
Relatie CWP	Geen expliciete verwijzing naar vrijwilligerswerk					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verzwakking van het vrijwilligerswerk					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	nee					
Marktwerking mogelijk	nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Op korte termijn niet realistisch gezien de toenemende druk op vrijwilligers als gevolg van bezuinigingen. Op langere termijn is wellicht efficiencywinst te behalen dmv samenwerking tussen vrijwilligersorganisaties op het gebied van huisvesting en overhead. Dit moet uit onderzoek blijken.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Ontslag medewerkers. De organisatie heeft zelf veel vrijwilligers (ongeveer 260) en heeft tot taak vrijwilligers te bemiddelen naar vrijwilligerswerk (ruim 650 per jaar) en voert de makelaarsfunctie voor de maatschappelijke stage voor middelbare scholieren uit. De voorgestelde bezuinigingen zullen worden gezocht in mogelijke efficiencywinst op huisvesting en overhead en zullen derhalve een gering effect hebben op de inzet van vrijwilligers.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Per 2015 korting toepassen van 5%						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
Er vindt een gespreksronde plaats tussen de organisatie en de wethouder. Daarnaast zal de bezuiniging en efficiency besproken worden in de reguliere contacten.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
			€ 7.150	€ 7.150	€ 7.150	€ 7.150

Naam organisatie	Mondiaal Centrum					
Duur subsidie relatie	Structureel					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 161.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	programmadoel 'Meedoen aan de samenleving, onderdeel sociale samenhang en diversiteit'					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	5					
Relatie CWP	Duurzaamheid, Sociaal en betrokken					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja: Bij een korting zoals nu wordt voorgesteld zal er compensatie nodig zijn. Hetzij door de huurinkomsten te verhogen, hetzij door het bezuinigen op personeel. In de huidige begroting dekt de gemeentesubsidie voor ongeveer 2/3 de uitgaven van het MCH.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Dit moet nog met het MCH bekeken.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Mogelijk personele gevolgen.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting(percentage)toepassen: 10%						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen						
Bespreken met bestuur en medewerkers Mondiaal Centrum						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-

Naam organisatie	Kontext Loket Haarlem (exploitatie en coördinatie)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 183.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van een aantal gemeenten binnen Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, gemeente is verantwoordelijk voor de informatie, advies en cliëntondersteuning (Wmo prestatieveld 3).					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meedoen aan de samenleving.</li> <li>- Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig.</li> <li>- Het geven van onafhankelijke informatie en advies.</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2, 6 en 8					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ondersteuning in het vinden en gebruiken van de vele regelingen op het gebied van wonen, welzijn, zorg, vervoer en inkomensondersteuning vervalt.</li> <li>- Risico op toename van problematiek van kwetsbare burgers</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nader te onderzoeken door een efficiencyonderzoek.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- Werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting toepassen van 3% per 2013 en 5% vanaf 2013: Het herzien van het ambitieniveau van de inzet voor het loket en het onderzoeken van mogelijke efficiencymaatregelen.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De instelling is uitgenodigd voor een presentatie over de urgente problemen en bijpassende oplossing(en).</li> <li>- Ook zal onderzocht worden of efficiencymaatregelen getroffen kunnen worden.</li> </ul>						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	€ 5500	€ 9100	€ 9100	€ 9100	€ 9100	€ 9100



Naam organisatie	Kontext bureau ouderenadviseurs					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 294.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van een aantal gemeenten binnen Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO.					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ouderen worden goed ondersteund waardoor zij zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2, 4, 6 en 7.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risico op escalatie van problematiek van thuiswonende oudere.</li> <li>- Toename kans op vereenzaming ouderen</li> <li>- Verkorting periode dat ouderen zelfstandig thuis kunnen blijven wonen.</li> </ul> Groep ouderen neemt toe					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Uitvoeren efficiencyonderzoek.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0



Naam organisatie	n.v.t. Bron is Pakketmaatregel AWBZ.					
Duur subsidie relatie	n.v.t. Betreft nieuwe taken AWBZ.					
Aard subsidierelatie	n.v.t. Betreft nieuwe taken AWBZ.					
Bedrag	€ 1.017.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	n.v.t.					
Wettelijke taak gemeente	Gemeente heeft prestatieplicht voor begeleiding van mensen met een beperking en kwetsbare burgers, maar kan zelf de invulling ervan bepalen.					
Beleidsdoelstelling gemeente	In het beleidskader “Samen leven in Haarlem: begeleiding van Haarlemmers met een beperking en kwetsbare Haarlemmers” zijn 3 kerndoelen opgenomen: 1. Versterken sociaal netwerk van Haarlemmers met een beperking en kwetsbare Haarlemmers. 2. Ondersteuning bij het vinden en zelf organiseren van passend aanbod. 3. Organiseren van voldoende alternatieven en keuzemogelijkheden voor Haarlemmers die begeleiding nodig hebben.					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	Nee niet direct					
Relatie CWP	7 en 8					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nog niet bekend. Nog niet alle gevolgen van de Pakketmaatregel zijn bekend. Aangenomen wordt dat vraag en aanbod beter op elkaar kunnen worden afgestemd.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	n.v.t.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Onwenselijk / onhaalbaar met het oog op de doelgroep					
Marktwerking mogelijk	n.v.t.					
Efficiënter organiseren mogelijk	n.v.t.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Nog niet bekend.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting totale budget Pakketmaatregel AWBZ toepassen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Het bedrag dat in de begroting is opgenomen t.b.v. de Pakketmaatregel wordt in het beleidskader “Samen leven in Haarlem: begeleiding van Haarlemmers met een beperking en kwetsbare Haarlemmers” niet volledig besteed. In de raadsnota bij dit beleidskader wordt voorgesteld dit budget in de begroting te laten staan, aangezien de gevolgen van de Pakketmaatregel nog niet volledig zijn uitgekristalliseerd. In het kader van de bezuinigingen kan worden besloten de begroting met dit bedrag te verlagen.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 154.000,-	€ 154.000,-	€ 154.000,-	€ 154.000,-	€ 154.000,-	€ 154.000,-	€ 154.000,-

Naam organisatie	Kontext: Algemeen Maatschappelijk Werk/Sociaal Raadslieden					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 1.229.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van een aantal gemeenten binnen Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevorderen van sociale zelfredzaamheid van kwetsbare burgers					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 5 en 8.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op de kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risico toename van de reeds bestaande wachtlijsten.</li> <li>- Kans op afname sociale zelfredzaamheid van kwetsbare burgers</li> <li>- Mogelijke toename van problemen voor kwetsbare burgers.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nader te onderzoeken. Naar verwachting levert dit in eerste instantie effectief geen bezuiniging op, maar een afname in de wachtlijst.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Uitvoeren van efficiencyonderzoek. Effectief levert dit naar verwachting geen bezuiniging op maar een afname in de wachtlijst					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	DOCK en Haarlem Effect
Duur subsidie relatie	Langdurig
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie
Bedrag	DOCK € 2.500.000 HE € 1.500.000
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	VVE (Haarlem Effect), OpStap (DOCK)
Wettelijke taak gemeente	Nee
Beleidsdoelstelling gemeente	Meedoen en erbij horen, bevorderen zelfredzaam, tegengaan van sociaal isolement
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	1,2,3,4
Relatie CWP	Actief burgerschap, versterken zelfredzaamheid. Inzet op kwetsbare groepen o.a. ouderen (eigen kracht, zelfredzaam, behoud regie) jongeren , (talentontwikkeling)
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, sommige kwetsbare volwassenen en ouderen zullen ondersteuning gaan missen; minder inzet op jongeren (vrije tijd, talent) kan mogelijk tot overlast en wellicht problemen openbare orde leiden
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, niet zonder subsidie. Substantiële vermindering leidt tot keuzes (minder) inzet
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja via gedifferentieerd tarievenstelsel
Marktwerking mogelijk	Op onderdelen ja (cursorisch aanbod)
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Afname werkgelegenheid, minder huurinkomsten gemeente, mogelijke toename overlast (jongeren) . Haarlem Effect en DOCK kunnen alleen welzijnswerk uitvoeren dankzij inzet van vele (honderden) vrijwilligers. Hun functioneren is erg afhankelijk van begeleiding en ondersteuning van beroepskrachten. Een taakstelling op welzijnswerk leidt tot een afname van plekken waar vrijwilligers zich voor anderen kunnen en willen inzetten. Er is sprake van 7 ID banen bij Effect en 6 bij DOCK, alsmede bij beide organisaties 1 WIWer.
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
<p>Ontzien: vanuit CWP: ouderen, jongeren en mensen met meervoudige problemen</p> <p>Stoppen: subsidie aan cursorische activiteiten, instandhoudingssubsidie (in plaats daarvan activiteiten subsidiëren mits die passen in gemeentelijk beleid); herijken diversiteit, minder moedercentra, herijking doelgroep ouderen, minder accommodaties in Schalkwijk, West, Oost</p> <p>Korting(percentage)toepassen: zie opbrengst per jaar</p>	
<b>Aanpak (HOE)</b>	

Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen

Overwogen wordt organisaties te betrekken bij uitwerking bezuiniging en hen op basis van eigen bedrijfsvoering hiervoor suggesties te laten doen. Haarlem Effect geeft aan in 2014 een taakstelling van 7 % te kunnen realiseren zonder dat dit afbreuk doet aan de te leveren kwaliteit (o.a. natuurlijk verloop).

De gemeente kan in beeld brengen welke accommodaties in stadsdelen multifunctioneel inzetbaar zijn (onderwijs, sport, welzijn, zorg)

In 2012: minder subsidie voor cursorisch aanbod: € 20.000,-, hogere eigen bijdragen, minder FOB: €30.000,-.

In 2013 beëindigen subsidie voor één moedercentrum (Schalkwijk): € 8.500,- en accommodaties: € 132.000,-.

In 2014: beëindig subsidie voor accommodatie in Schalkwijk: € 80.000,-.

In 2015: verminder subsidie diversiteit (ism mondiaal centrum): € 20.000,-.

In 2016: beëindig subsidie accommodatie in West: € 42.012,-.

In 2018: samenwerking welzijnsinstellingen: € 30.000,-.

Globale verdeling bezuiniging:

- accommodaties: € 202.512

- op inhoud/samengaan instellingen € 160.000

Opbrengst						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 50.000	€ 190.500	€ 270.500	€ 290.500	€ 332.512	€ 332.512	€ 362.512

Naam organisatie	Nederlandse vereniging voor blinden en slechtzienden					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie a fonds perdu					
Bedrag	€ 297,- (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Instelling ontvangt van gemeenten binnen Noord-Holland een bedrag per blinde inwoner. Deze vereniging heeft tevens andere inkomstenbronnen zoals giften en schenkingen.					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevordering van participatie van kwetsbaren					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2 ,3 en 8.					
Relatie CWP	Geen directe relatie.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	- Mogelijke vereenzaming van blinden en slechtzienden en verminderde info + advies voor slechtzienden (33 binnen de gemeente Haarlem woonachtige leden). Het maatschappelijk probleem is naar verwachting gering omdat deze vereniging ook andere inkomstenbronnen heeft.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Gedeeltelijk					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	n.v.t.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Deze organisatie heeft andere inkomstenbronnen. Naar verwachting heeft de bezuiniging hierdoor geen effect op het vrijwilligerswerk.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:						
Bespreken binnen de reguliere contacten.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 297,-	€ 297,-	€ 297,-	€ 297,-	€ 297,-	€ 297,-	€ 297,-

Naam organisatie	Platform belangenbehartiging Mantelzorg					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie a fonds perdu					
Bedrag	€ 6.600,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De organisatie ontvangt tevens van de regio Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Nee.					
Beleidsdoelstelling gemeente	-					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1 en 9.					
Relatie CWP	Niet specifiek in CWP benoemd					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Binnen het Platform zijn een paar vrijwilligers werkzaam. Het bezuinigingsvoorstel gaat er van uit dat deze organisatie haar eigen inkomsten genereert. Het gevolg voor de vrijwilligers is niet duidelijk.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen: afbouw conform wetgeving behoorlijk bestuur (afbouwperiode van drie jaar).						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:						
Bespreken binnen de reguliere contacten.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 2.200,-	€ 4.400,-	€ 6.600,-	€ 6.600,-	€ 6.600,-	€ 6.600,-	€ 6.600,-

Naam organisatie	Stichting Present					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie a fonds perdu					
Bedrag	€ 10.000 (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Stichting heeft tevens andere inkomstenbronnen.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO.					
Beleidsdoelstelling gemeente	- In het kader van WMO, het stimuleren van vrijwilligerswerk.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2,3 en 8.					
Relatie CWP	Geen directe relatie.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	- Eenmalige vrijwilligersklussen komen onder druk te staan. - Minder kwetsbaren worden geholpen bij klussen die zij zelf niet meer kunnen oppakken (circa 28 projecten worden per jaar gerealiseerd)					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Gedeeltelijk					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	De insteek is om een efficiencywinst te behalen d.m.v. samenwerking met de Vrijwilligerscentrale.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- Werkgelegenheid.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:						
Binnen de reguliere contacten bespreken: agenderen samenwerken met de Vrijwilligerscentrale.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	€1000	€1000	€2000	€2000	€2000	€2000

Naam organisatie	Stichting Mentorschap NW-Holland					
Duur subsidie relatie	2 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie a fonds perdu					
Bedrag	€ 15.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Instelling ontvangt tevens subsidie van regiogemeenten Midden en Zuid-Kennemerland.					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	-					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 3 en 8.					
Relatie CWP	Dienstverlening is gericht op kwetsbaren zonder eigen sociaal netwerk.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	In 2009 zijn 6 vrijwillige mentoren gekoppeld aan cliënten. Bij beëindiging van deze activiteit zal een cliënt niet meer door een vrijwillige maar professionele mentor ondersteund worden. Voor deze diensten dient een cliënt te betalen. Indien betrokkene de kosten van de professioneel mentor niet zelf kan betalen, kunnen deze kosten verhaald worden op de Bijzondere Bijstand.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	-					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	-					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen per 2012.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:						
Binnen de reguliere contacten bespreken.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 15.000,-	€ 15.000,-	€ 15.000,-	€ 15.000,-	€ 15.000,-	€ 15.000,-	€ 15.000,-



Naam organisatie	Stichting Netwerk					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie a fonds perdu					
Bedrag	€ 20.000 (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Instelling heeft overige inkomstenbronnen (provincie, fondsen e.d.)					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	- In het kader van WMO, het stimuleren van vrijwilligerswerk.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2 en 3.					
Relatie CWP	Geen directe relatie.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	-Platformfunctie voor vrijwilligersorganisaties wordt niet meer gefaciliteerd door de gemeente. Maatschappelijk probleem is echter gering omdat het geen directe dienstverlening aan de burger betreft.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Vrijwilligersorganisatie kunnen mogelijk zelf een bijdrage leveren aan een platformfunctie.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- Werkgelegenheid.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen. Afbouw conform behoorlijk bestuur.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:  Binnen de reguliere contacten bespreken.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 6.667,-	€ 13.333,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-

Naam organisatie	Stichting MEE (uren binnen loket Haarlem)					
Duur subsidie relatie	2 jaar					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€ 27.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja, echter niet voor de dienstverlening binnen loket Haarlem					
Wettelijke taak gemeente	Ja, gemeente is verantwoordelijk voor de informatie, advies en cliëntondersteuning (Wmo prestatieveld 3).					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meedoen aan de samenleving.</li> <li>- Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig.</li> <li>- Het geven van onafhankelijke informatie en advies.</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2, 6 en 8					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De ondersteuning in het vinden van de weg binnen de vele regelingen op het gebied van wonen, welzijn, zorg, vervoer en inkomensondersteuning vervalt.</li> <li>- Risico van toename van problematiek van kwetsbare burgers</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Heroverweging (vermindering) van directe inzet binnen de baliefunctie van het loket. De gemeente koopt bij deze Stichting uren in voor de baliefunctie. Per 2013 herzien van ambitieniveau van het loket (vermindering inkoop uren).					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- Werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting van 5% per 2013.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:						
Binnen de reguliere contacten bespreken.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	€1350	€1350	€1350	€1350	€1350	€1350



Naam organisatie	Stichting Thuiszorg Gehandicapten (STG)					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€ 46.000,- (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van de regio Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO.					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevorderen van sociale zelfredzaamheid van kwetsbare burgers;</li> <li>- ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers,</li> <li>- bevorderen van deelname aan het maatschappelijk verkeer,</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 3, 8 en 9.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vergroting risico dat kinderen met een beperking in een isolement belanden</li> <li>- Verhoging kans dat mantelzorgers overbelast raken (Impact voor circa 100 gezinnen).</li> <li>- Vrijwilligerswerk komt te vervallen.</li> <li>- Mogelijk dat voormalige AWBZ cliënten tussen het wal en het schip vallen.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	p.m.: in toekomst onderzoeken of deze organisatie kan samengaan met Tandem. Dit zal effectief geen bezuiniging opleveren, maar naar verwachting een afname in de wachtlijsten.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- Werkgelegenheid.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Stichting De Baan					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 62.000,- (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van de regio Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevorderen van sociale zelfredzaamheid van kwetsbare burgers; het zelfstandig functioneren van mensen met een verstandelijke beperking</li> <li>- ondersteuning van mantelzorgers en vrijwilligers,</li> <li>- bevorderen van deelname aan het maatschappelijk verkeer,</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 3, 5 en 8 en 9.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risico dat mensen met een verstandelijke beperking minder deel aan het maatschappelijk verkeer gaan nemen.</li> <li>- Mogelijk dat het zelfstandig functioneren wordt belemmerd.</li> <li>- Het vrijwilligerswerk verzwakt.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Aan klanten wordt reeds een bijdrage gevraagd.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Stichting Onbekende Kwaliteiten/CBB					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 85.000,- (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO.					
Beleidsdoelstelling gemeente	Meedoen aan de samenleving Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2, 5 en 8.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gezien de voorgestelde geringe bezuiniging is er naar verwachting geen sprake van een maatschappelijk probleem. Bij <u>niet</u> subsidiëren zouden de volgende maatschappelijke effecten kunnen optreden:</li> <li>- Kans op vermindering participatie van cliënten.</li> <li>- Risico vermindering zelfredzaamheid van cliënten (GGZ-cliënten in brede zin: intramuraal, extramuraal en OGGZ-cliënten)</li> <li>- Vermindering vrijwilligerswerk.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Insteek van de voorgestelde bezuiniging is het behalen van een efficiencywinst van 5%.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korting 5% toepassen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bespreken binnen de reguliere contacten.</li> </ul>						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	€ 1700	€ 4250	€ 4250	€ 4250	€ 4250	€ 4250

Naam organisatie	Stichting Tandem					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 137.000,- (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van de regio Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, Wmo.					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vermindering overbelaste mantelzorgers</li> <li>- Informatie, advies en cliëntondersteuning</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 3, 5 en 8 en 9.					
Relatie CWP	Geen directe relatie					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risico vergroot dat mantelzorgers overbelast raken (Binnen Haarlem staan 1750 mantelzorgers ingeschreven).</li> <li>- Vrijwilligerswerk komt onder druk te staan.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nader te onderzoeken. Effectief levert dit waarschijnlijk geen bezuiniging op omdat er een toename wordt verwacht aan behoefte aan mantelzorgondersteuning.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nader te onderzoeken. Effectief levert dit waarschijnlijk geen bezuiniging op omdat er een toename wordt verwacht aan behoefte aan mantelzorgondersteuning.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- n.v.t					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
- Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Stichting Draagnet					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 184.000,- (WMO)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van de regio Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO.					
Beleidsdoelstelling gemeente	Kwetsbaren (dementerenden) en hun mantelzorgers worden goed ondersteund waardoor de eerstgenoemden zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 6, 7, 8 en 9.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aantal dementerenden neemt toe (sprake van dubbele vergrijzing). Impact maatschappelijk probleem zal met de jaren toenemen.</li> <li>- Wachtlijsten zullen toenemen waardoor crisissituaties bij dementerenden zullen toenemen</li> <li>- Dementerenden kunnen minder lang thuis blijven wonen</li> <li>- Mantelzorgers worden zwaarder belast</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, niet voor thuiswonende dementerenden zonder AWBZ-indicatie					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0



Naam organisatie	Kontext bureau ouderenadviseurs/WMO					
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 205.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	De instelling ontvangt tevens van een aantal gemeenten binnen Zuid-Kennemerland subsidie.					
Wettelijke taak gemeente	Ja, WMO					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ouderen worden goed ondersteund waardoor zij zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Zie nummer 1, 2, 4, 6, 7.					
Relatie CWP	Dienstverlening gericht op kwetsbare burger.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kans vergroot op escalatie van problematiek van thuiswonende ouderen.</li> <li>- Risico vergroot dat ouderen vereenzamen</li> <li>- Mogelijk dat minder ouderen zelfstandig thuis kunnen blijven wonen.</li> </ul>					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nader te onderzoeken middels een efficiencyonderzoek. In verband met de groei aan klanten zal dit naar verwachting effectief geen bezuiniging opleveren.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	- N.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
- Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Kontext Loket Haarlem; uitvoering Wmo loket taken
Duur subsidie relatie	> 3 jaar
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie
Bedrag	€ 103.314 (bedrag 2010)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Onbekend
Wettelijke taak gemeente	Ja, de gemeente is verantwoordelijk voor de informatie, advies en cliëntondersteuning (Wmo prestatieveld 3)
Beleidsdoelstelling gemeente	3. Meedoen aan de samenleving 3.3. Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig; aanbieden van laagdrempelig informatie en advies
Relatie coalitieprogramma 'Het oog op morgen'	Zie hfdst. 4 sociaal en betrokken
Relatie CWP	Zie Welzijn gezondheid zorg/Wmo en communicatie en dienstverlening
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Informatie en advies is niet meer fysiek, laagdrempelig beschikbaar in m.n. Schalkwijk en Noord.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Het gaat om de uitvoering van een <b>wettelijke taak</b> . De activiteit moet blijven bestaan, hetzij met subsidie, hetzij op een andere wijze worden georganiseerd. De gemeente kan deze taak ook zelf uitvoeren. Zie verder bij 'beheersmaatregelen'.
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee
Marktwerking mogelijk	Ja
Efficiënter organiseren mogelijk	Naar verwachting is het efficiënter/anders organiseren mogelijk. Zie 'beheersmaatregelen'.
Neveneffecten korten/stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huurderving)	Het gaat om de uitvoering van een wettelijke taak. Kortten op dit onderdeel in het algemeen heeft als effect versobering van de dienstverlening aan de burger (bijvoorbeeld vermindering openingstijden).

<b>Naam organisatie</b>	<b>Kontext</b> <b>Loket Haarlem; uitvoering Wmo loket taken</b>
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
<p>Om tot verminderen van de subsidie te kunnen komen kan gedacht worden aan bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kaasschaafmaatregelen, verminderen openingstijden en telefonische bereikbaarheid, verminderen/aanpassen spreekuren en/of locaties, werken op afspraak, etc.</li> <li>- een nog hechtere samenwerking tussen de gemeente en het Loket, er zijn al gesprekken gaande met Kontext over afstemming telefoon, overdracht gegevens uit de gesprekken die met (potentiële) cliënten worden gevoerd, delen trainings- en inhoudelijke ervaring, etc.</li> <li>- doorzetten van de digitalisering op het gebied van communicatie- en informatievoorziening digitale sociale kaart, website 'zorg', virtuele marktplaats en mogelijk in de nabije toekomst het doorzetten van de eigen kracht wijzer van Almere) digitalisering van de informatie en meer geleiding/sturing van de klantvraag heeft naar grote waarschijnlijkheid o.a. invloed op de fysieke toeloop naar loketten, de telefonische vraagstelling, het aantal aanvragen en op termijn mogelijk ook het aantal individuele verstrekkingen. Gedeeltelijk zal, zeker in de implementatiefase van de digitalisering, initieel geïnvesteerd moeten worden. Hoewel er landelijk nog nauwelijks ervaringsgegevens op dit gebied zijn, is de verwachting is dat op redelijk korte termijn (1-2 jaar) effect merkbaar is van maatregelen in de digitale sfeer.</li> <li>- een fundamentele heroverweging van de totale loketfunctie in Haarlem; systeeminnovatie In Haarlem zijn er vele loketten gericht op een doelgroep; Loket Haarlem, Buurt Service Punten, CJG's, BCT, Jongerenloket, de zorgmakelaar, infopunten van corpo's-zorgaanbieders, etc. Daarnaast worden ook de Welzijnsorganisaties via de prestatieplannen gesubsidieerd op het onderwerp informatie en advies. Onderzocht kan worden of een fundamentele wijziging van de informatie, advies en cliëntondersteuning in Haarlem mogelijk is, zodat zowel op inhoud als voor wat betreft financiën winst te behalen is.</li> </ul> <p><b>Beheersmaatregel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Ontzien van korten ivm uitvoering geven aan onderstaande beheersmaatregelen en gelet op de huidige discussie/situatie bij Kontext,</li> <li>b. niet werken met de kaasschaafmethode,</li> <li>c. doorgaan met acties in de samenwerking,</li> <li>d. snelle realisatie digitalisering</li> <li>e. start onderzoek naar mogelijkheden systeeminnovatie voor/heroverweging van de informatie, advies en cliëntondersteuning in Haarlem (door het onlangs ingestelde innovatieteam)</li> </ol> <p>Gelet op de totale taakstelling die er ligt op het budget Wmo voorzieningen, is het niet gewenst maatregelen te nemen volgens de kaasschaafmethodiek. Een Focus op de opties c, d en e (in samenhang) levert meer integraliteit en een grotere kans op het kunnen handhaven van het huidige dienstverleningsniveau met wellicht in de toekomst inzet van minder middelen.</p>	
<b>Aanpak (HOE)</b>	
<p>Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. er vindt op dit moment intensief overleg plaats met Kontext,</li> <li>b. n.v.t.,</li> <li>c. er is al nauwe samenwerking met Kontext op dit onderdeel. Doorgaan op dezelfde voet en intensiveren op het onderwerp,</li> <li>d. aan de digitalisering wordt volop gewerkt, in samenwerking met de betrokken partners,</li> <li>e. met deze heroverweging moet nog aangevangen worden. Het kan onderdeel zijn van het onlangs ingestelde team voor systeeminnovatie in het sociale domein.</li> </ol>	
<b>Opbrengst</b>	

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

<b>Naam organisatie</b>	<b>St. Aangepast Vervoer Zuid-Kennemerland</b> <b>Rolmobiel</b>
Duur subsidie relatie	> 3 jaar
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie
Bedrag	€ 44.806 (bedrag 2010)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	<i>Nee</i>
Wettelijke taak gemeente	Ja, maar de compensatie voor het lokaal kunnen verplaatsen per vervoermiddel is in de basis geregeld via het collectief vraagafhankelijk vervoer (OV-taxi)
Beleidsdoelstelling gemeente	3. Meedoen aan de samenleving 3.2. Meer vrijwilligers en minder overbelaste mantelzorgers 3.3. Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig
Relatie coalitieprogramma 'Het oog op morgen'.	Zie hfdst. 4 sociaal en betrokken
Relatie CWP	Zie Welzijn gezondheid zorg/Wmo
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, in principe niet. Burgers met een Wmo-indicatie kunnen gebruik maken van het collectief vraagafhankelijk vervoer (CVV/OV-taxi). Indien dit niet mogelijk is, is er op maat nog andere regelgeving die toegepast kan worden waarbij burgers middelen krijgen om zelf taxivervoer in te kopen. Juist deze burgers maken gebruik van de Rolmobiel omdat de Rolmobiel deze mensen individueel vervoert als zijnde een taxi. Het eventueel stoppen van de subsidie leidt tot een kostenverschuiving richting het CVV/OV-taxi.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie kan deze taak niet worden uitgevoerd door deze stichting. Minder subsidie is mogelijk (zie maatregelen).
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, dit wordt reeds toegepast, de eigen bijdrage is hoger dan de bijdrage voor het CVV/OV-taxi
Marktwerking mogelijk	N.v.t; het betreft een vervoersmogelijkheid die uitgevoerd wordt door vrijwilligers
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, de stichting heeft aangegeven invulling te kunnen geven aan een besparing van 10% op de huidige subsidie. zie onder maatregelen Overigens zijn de kosten voor het gebruik van de rolmobiel lager dan die voor het gebruik van de rolstoeltaxi.

<p>Neveneffecten korten/stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huurderiving)</p>	<p>Verzwakken van het vrijwilligersbeleid in Haarlem. Versobering van de dienstverlening aan de kwetsbare burger. Voortbestaanvraag voor een stichting die reeds 25 jaar bestaat. Verschuiving van kosten naar een ander deel van de Wmo-voorzieningen: OV-taxi of een individuele andere vervoersvoorziening. Deze kosten zijn naar verwachting minimaal van dezelfde omvang.</p>
---	--

<b>Naam organisatie</b>		<b>St. Aangepast Vervoer Zuid-Kennemerland</b>				
		<b>Rolmobiel</b>				
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<b>Beheersmaatregel</b>						
<p>1. toepassen van een kortingspercentage 10% miv 01-01-2012.</p> <p>2. ondersteunen van de stichting in het onderzoek naar mogelijkheden om bijdragen van de regiogemeenten te realiseren</p> <p>De diensten van de stichting strekken zich uit over de regio Zuid-Kennemerland terwijl de overige gemeenten in de regio geen bijdrage aan de stichting verstrekken voor de cliënten uit de eigen gemeente.</p>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
<p>Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:</p> <p>Er is overleg gevoerd met de stichting. De stichting heeft aangegeven 10% vermindering te kunnen accommoderen.</p>						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 4.480	€ 4.480	€ 4.480	€ 4.480	€ 4.480	€ 4.480	€ 4.480

Naam organisatie	<b>Kontext</b> <b>Klussendienst</b>
Duur subsidie relatie	> 3 jaar
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie
Bedrag	€ 40.000 (bedrag 2010)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Onbekend
Wettelijke taak gemeente	Nee, het is een algemene Wmo voorziening tbv de Wmo-doelgroep.
Beleidsdoelstelling gemeente	3. Meedoen aan de samenleving 3.3. Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig.
Relatie coalitieprogramma 'Het oog op morgen'	Zie hfdst. 4 sociaal en betrokken
Relatie CWP	Zie Welzijn gezondheid zorg/Wmo
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee. Het betekent wel een vermindering van de algemene voorzieningen in de stad om het zo lang als mogelijk zelfstandig te kunnen blijven functioneren en wonen te ondersteunen.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie kunnen deze activiteiten niet worden uitgevoerd. Minder subsidie is mogelijk, maar heeft wel als effect versoering (zie ook hiervoor).
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, mensen betalen momenteel al een eigen bijdrage van € 10,-
Marktwerking mogelijk	Nee
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, hier wordt onderzoek naar gedaan
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huurderwing)	Verlies werkgelegenheid bij Kontext en versoering van de maatschappelijke ondersteuning (zie ook maatschappelijk probleem) Kontext heeft onlangs aangegeven om bedrijfsorganisatorische redenen de kleine Woningaanpassingen en de Klussendienst niet meer te kunnen en willen uitvoeren. Er wordt reeds onderzocht of en zo ja op welke wijze deze werkzaamheden/ dienstverlening voor de burger voortgezet kan worden.



Naam organisatie	<b>Kontext</b> Klussendienst					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<p><b>Beheersmaatregel</b></p> <p>Afwachten uitkomsten gesprekken met Kontext en resultaat van het onderzoek of deze werkzaamheden worden voortgezet en zo ja op welke manier deze werkzaamheden voortgezet kunnen worden.</p>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
<p>Gegeven de motie samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen.</p> <p>Er wordt op dit moment in met Kontext gesproken over de diverse ontwikkelingen betreffende de effecten van vermindering van beschikbare middelen en het minder of in het geheel niet meer afnemen van activiteiten en werkzaamheden bij Kontext (waaronder de forse daling t.o.v. eerdere jaren in de vraag naar kleine woningaanpassingen en de Klussendienst).</p>						
<b>Opbrengst</b>						
<p>Gelet op de huidige ontwikkelingen, kan nog niets aangegeven worden over een eventuele opbrengst. Het onderzoek naar de mogelijkheden loopt. Zodra hier meer over bekend is, kan invulling worden gegeven aan dit onderdeel. De verwachting is dat begin 2011 meer bekend zal zijn.</p>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	<i>Kontext</i> Kleine Woningaanpassingen (kleine WAP)
Duur subsidie relatie	> 3 jaar
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie
Bedrag	€ 320.000 (verwachte realisatie 2010 € 250.000); zie verder bij opbrengst
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	<i>Onbekend</i>
Wettelijke taak gemeente	Ja
Beleidsdoelstelling gemeente	3. Meedoen aan de samenleving 3.3. Mensen met een beperking leven en wonen zoveel mogelijk zelfstandig.
Relatie coalitieprogramma 'Het oog op morgen'.	Zie hfdst. 4 sociaal en betrokken
Relatie CWP	Zie Welzijn gezondheid zorg/Wmo
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	N.v.t., het betreft een wettelijke taak.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Het gaat om <b>een wettelijke taak</b> . De activiteit moet blijven bestaan, hetzij met subsidie indien dit gegeven de huidige regelgeving mogelijk is, hetzij op een andere wijze worden georganiseerd
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja. Is reeds gedeeltelijk ingevoerd. Mensen met een inkomen boven 115% van het wettelijk minimumloon betalen de bovenwettelijke voorziening zelf. De voorziening wordt op dit moment nog wel kosteloos door Kontext geplaatst.
Marktwerking mogelijk	Ja.
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja. De verwachting is, dat er mogelijkheden zijn om eea efficiënter en mogelijk goedkoper te organiseren. Onderzoek vindt reeds plaats in het kader van andere ontwikkelingen waar de stichting Kontext op dit moment mee wordt geconfronteerd.
Neveneffecten korten/stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huurdering)	Verlies van werkgelegenheid bij Kontext en versoering van de maatschappelijke ondersteuning. Kontext heeft onlangs aangegeven om bedrijfsorganisatorische redenen de kleine Woningaanpassingen en de Klussendienst niet meer te kunnen en willen uitvoeren. Er wordt reeds onderzocht op welke wijze deze wettelijke taak in de nabije toekomst georganiseerd gaat worden.

Naam organisatie	<b>Kontext</b> Kleine Woningaanpassingen (kleine WAP)					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<p><b>Beheersmaatregel</b></p> <p>Afwachten uitkomsten gesprekken met Kontext en resultaten van het onderzoek op welke wijze werkzaamheden voortgezet worden en zo ja op welke wijze deze wettelijke taak in de nabije toekomst georganiseerd gaat worden.</p>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
<p>Gegeven de motie samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:</p> <p>Er wordt op dit moment intensief met Kontext gesproken over de diverse ontwikkelingen betreffende de effecten van vermindering van beschikbare middelen en het minder of in het geheel niet meer afnemen van activiteiten en werkzaamheden bij Kontext (waaronder de forse daling t.o.v. eerdere jaren in de vraag naar kleine woningaanpassingen en de Klussendienst).</p> <p>Separaat hieraan vindt onderzoek plaats naar alternatieve mogelijkheden voor de uitvoering van de kleine woningaanpassingen.</p>						
<b>Opbrengst</b>						
<p>Gelet op de huidige ontwikkelingen, kan nog niets aangegeven worden over een eventuele opbrengst. Het onderzoek naar de mogelijkheden loopt. Zodra hier meer over bekend is, kan invulling worden gegeven aan dit onderdeel. De verwachting is dat begin 2011 meer bekend zal zijn.</p>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Programma 4

Naam organisatie	Stichting Spaarne Peuters/ Haarlem Effect
Duur subsidie relatie	structureel
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie obv prestatieplan
Bedrag	€ 1.929.000 (bekostiging regulier Peuterspeelzaalwerk, incl. Brinkertje en extra peuterspeelzaalwerk: 1.000 + 81.000 + 119.000 + 169.000+ 1.559.000)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee
Wettelijke taak gemeente	Nee
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veilige, stimulerende omgeving voor jonge kinderen waarin (taal)ontwikkelingsprogramma aangeboden worden.</li> <li>- Voldoende en kwalitatief aanbod van reguliere peuterspeelzaalwerk, op basis van totaal aantal 2-3 jarigen, verspreid over de stad</li> <li>- Peuterspeelzaalwerk is basisvoorziening voor realisatie wettelijke taak 100% aanbod VVE (plusvoorziening in pzs-werk)</li> <li>- Goede doorstroming van voor- naar vroegschoolse voorziening (4 tot 6 jarigen)</li> </ul>
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goed onderwijs voorwaarde voor individuele ontwikkeling</li> <li>- Aanwezigheid van goed/ gevarieerd onderwijs (o.m. voorschoolse opvang)</li> <li>- Aanpakken van achterstanden bij heel jonge kinderen</li> <li>- Een optimale aansluiting tussen voorschoolse educatie en basisonderwijs</li> </ul>
Relatie CWP	Ja
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, het reguliere peuterspeelzaalwerk vormt de basisvoorziening om de wettelijke OKE-verplichting inzake 100% capaciteitsaanbod t.b.v. de doelgroepkinderen voorschoolse educatie te kunnen realiseren.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja, afhankelijk van de mate van verhoging van de ouderbijdrage en/of efficiency m.b.t. de bedrijfsvoering. De kans is aanwezig dat de wettelijke verplichting voor aanbod V.V.E. niet gerealiseerd wordt.
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ouderbijdragen zijn reeds onderdeel van de totale bekostiging van het regulier peuterspeelzaalwerk.

Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	In 2011 wordt onderzocht of efficiënter organiseren (bedrijfsvoering) vanaf 2012 haalbaar is.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Uitvoering V.V.E.-programma's onder druk.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten betrekken bij resultaten onderzoek naar efficiënter organiseren (bedrijfsvoering) vanaf 2012.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gesprekken met de uitvoerende instellingen SSP en HE om te bezien of de bedrijfsvoering efficiënter georganiseerd kan worden dan wel de ouderbijdrage verhoogd kan worden.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 100.000,-	100.000	190.000	190.000	190.000	190.000	190.000

Naam organisatie	Begeleidingsdienst Vrije Scholen					
Duur subsidie relatie	> 10 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie á fonds perdu					
Bedrag	€ 2.700,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, vergroting ontwikkelingskansen van kinderen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, er is sprake van vraaggerichte aanbod door betrokken schoolbesturen/scholen aan te vragen o.b.v. eigen lumpsum.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zie boven					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja					
Marktwerking mogelijk	Ja					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Geen					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<b>Stoppen:</b> per 1 januari 2012						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
In overleg treden met de organisatie.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700

Naam organisatie						
<b>Hof van Eden (= geen speeltuin meer)</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	structureel					
Bedrag	€ 3.250					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	nee					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Meedoen: belang van vrijwilligers voor de Haarlemse samenleving					
Relatie CWP	Niet expliciet benoemd					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja, via eigen bijdrage van deelnemers.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	nee					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Subsidie stoppen m.i.v. 2012						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Hof van Eden conform de AVS formeel berichten dat de subsidie per 1-1-2012 stopt.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 3.250,-	€ 3.250,-	€ 3.250,-	€ 3.250,-	€ 3.250,-	€ 3.250,-	€ 3.250,-

Naam organisatie <b>Onderwijswinkel</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	€ 3000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Draagt bij aan realisering doelen jeugdbeleid (= participatie ouders en leerlingen)					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Niet expliciet genoemd					
Relatie CWP	Idem					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, onderwijsinstellingen dienen hierin verantwoordelijkheid te hebben.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee tenzij aansluiting wordt gezocht bij onderwijs, spreekuur c.jg.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- huurderiving € 2000,- voor de Stadsbibliotheek Haarlem</li> <li>- kapitaalvernietiging bouw loket (opening 2009)</li> <li>- onderwijswinkel is vertegenwoordigd in verschillende lokale netwerken.</li> </ul>					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gespreksronde (ev. met senior onderwijs) en samen zoeken naar mogelijke oplossingen.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 3000	€ 3000	€ 3000	€ 3000	€ 3000	€ 3000	€ 3000



<b>Naam organisatie Commissie van Zieke Kinderen</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie á fonds perdu					
Bedrag	€ 6000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Nee					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Nee					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Het totale zorgsysteem komt onder druk te staan waardoor risico's voor thuisonderwijs aan langdurig zieke leerlingen nu niet is in te schatten.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja, is primair een taak van het onderwijs. Commissie zou een signalerende en adviserende rol naar het onderwijs kunnen vervullen .					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	n.v.t.					
Marktwerking mogelijk	n.v.t.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Zie boven.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gespreksronde (ev. met senior onderwijs) en 2011 gebruiken om i.s.m. de account/ beleidsmedewerker JOS te komen tot advisering over de zorg aan zieke leerlingen en daarbij nadrukkelijk de inzet van nieuwe technische mogelijkheden betrekken .						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
6000	6000	6000	6000	6000	6000	6000

Naam organisatie	<b>Volkssterrenwacht Copernicus</b>					
Duur subsidie relatie	.>3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie á fonds perdu					
Bedrag	€ 7000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Nee					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	Meedoen: veel vrijwilligers betrokken stimuleren van belangstelling voor natuur en techniek					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja. De activiteiten hebben een duidelijke regionale functie (en via website zelfs landelijke functie) voor zowel kinderen als volwassenen. Staat op Bloemendaal's grondgebied en heeft een duidelijke meerwaarde voor het Bezoekerscentrum de Zandhaas en toeristische functie van de Waterleidingsduinen van PWN.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, verhoging deelnemersbijdrage					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	De inkomsten uit cursussen, lezingen en catering zijn: € 4.400 bij een bezoekers aantal van ongeveer 4000. Door de prijzen te verhogen/c.q. te heffen zijn de eigen inkomsten te verhogen.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t. Copernicus is een solide organisatie met een breed uniek aanbod.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Gefaseerde afbouw in twee jaren.						
Met Copernicus wordt overlegd.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
3.500	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000

Naam organisatie Ontdekplek en Jonge Onderzoekers						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Subsidie á fonds perdu					
Bedrag	€ 12.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, ontwikkelingskansen voor jongeren en vrije tijdsbesteding tot 14 jaar. (m.n. aandacht voor natuur en techniek)					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Prioriteit op Jeugd.					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Deels, er zullen nieuwe bronnen aangeboord moeten worden. Bv opdrachten onderwijs, school in de wijk					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, deelnemersbijdrage					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Vanaf 2006 is er al gewerkt met meer inzet vrijwilligers, verhogen eigen inkomsten. Verdere samenwerking met brede scholen (School-in-de-wijk)					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Vermindering deelname van jongeren.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Gefaseerde korting m.i.v. 2012 met € 3.000,- . Vanaf 2013 met een bedrag van € 6.000,-						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nader onderzoek doen en subsidie terugbrengen tot een basissubsidie, zodat dit aanbod beschikbaar blijft in het kader van School-in-de-wijk (= naschoolse opvang).						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 3.000,-	€ 6.000,-	€ 6.000,-	€ 6.000,-	€ 6.000,-	€ 6.000,-	€ 6.000,-

Naam organisatie	Sportclub Haarlem-Oost					
Duur subsidie relatie						
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	17.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, vormt onderdeel van Agenda Sport: het stimuleren van deelname breedtesport					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Accommodatieprobleem					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee. Deze subsidie is ingesteld ten einde de huurlasten te kunnen dragen..					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Is reeds sprake van.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Huurderiving, vermindering deelname breedtesport					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien. In kader van Strategisch Huisvestingsplan Sport wordt hierop in 2011 teruggekomen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Stadsbibliotheek Haarlem www.cjghaarlem.nl						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar					
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	€ 27.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Realisering wettelijke taak cjk ontwikkeling WMO prestatieveld 2, gemeente informeert burgers					
Beleidsdoelstelling gemeente	- opvoedingsondersteuning - cjk ontwikkeling					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	- versterken eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid - aanbod van 7 tot 19.00 uur					
Relatie CWP	Niet expliciet					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	- daarmee verdwijnt het vanuit één plek aanbieden van informatie en toeleiding. Ouders zullen extra inzet dienen te plegen om zich te informeren over toeleiding etc.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	ja, echter dan zullen de kosten voor gebruikers sterk toenemen.					
Efficiënter organiseren mogelijk	synergie vanuit regionalisering					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Vermindering klantgerichtheid aanbod cjk, vermindering bereikbaarheid, kapitaalvernietiging opbouw en ontwikkeling website, personele consequenties bibliotheek, gevolgen voor regionalisering					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gesprek met SBH, combineren met account E&C. Doel: efficiency.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700	€ 2.700

Naam organisatie	Mutare					
Duur subsidie relatie	Structureel, jaarlijks					
Aard subsidierelatie	subsidie a fonds perdu					
Bedrag	€ 29.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Internationale contacten onderhouden					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen"	Ja.					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Niet direct, maar de internationale betrokkenheid met Mutare kan met dit voorstel afnemen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Het sportproject maakt deel uit van het totaalaanbod van de Stichting. Onderzoek naar de bedrijfsvoering van Stichting Mutare als geheel.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Deze subsidie wordt binnen de stichting gebruikt om een sportcoördinator te bekostigen.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Per 2012 korting van de subsidie van € 2.900,-.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Met de stichting wordt overleg gevoerd.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900	€ 2.900

Naam organisatie	Tafeltennisvereniging Spaarne					
Duur subsidie relatie	Meer dan drie jaar					
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	35.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, vormt onderdeel van Agenda Sport: het stimuleren van deelname breedtesport					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Accommodatieprobleem en mogelijk vermindering deelname breedtesport.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee. Deze subsidie is ingesteld ten einde de huurlasten te kunnen dragen..					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Is reeds sprake van.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Huurderving					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien. In kader van Strategisch Huisvestingsplan Sport wordt hierop in 2011 teruggekomen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Leger des Heils/ De Hoek					
Duur subsidie relatie	>10 jaar					
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	€ 42.500					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, draagt bij aan doelen jongerenwerk.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja, prioriteit Jeugd					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, toename overlast van jongeren.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t. .					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Subsidie korten met € 4.250,- per 2012.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
(De inzet van) het Leger des Heils betrekken bij de toekomstvisie jongerenwerk, die begin 2011 door de Raad wordt vastgesteld.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 4.250	€ 4.250	€ 4.250	€ 4.250	€ 4.250	€ 4.250	€ 4.250



Naam organisatie	Stad Haarlem					
Duur subsidie relatie	>3 jaar					
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	€ 70.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, vergroting participatie van jongeren					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, afname van sociale infrastructuur jongerenwerk.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Gevolgen voor werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten, draagt bij aan de uitvoering van het jongerenwerk en van de participatie van de jongeren in de Haarlemse samenleving.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Met de organisatie wordt overlegd.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000	€ 7.000

Naam organisatie	<b>Spaarnezicht</b>					
Duur subsidie relatie	Meer dan 10 jaar					
Aard subsidierelatie	Verlening <u>structurele</u> subsidie voor opvang en begeleiding van zwerfjongeren					
Bedrag	€ 111.000, = plus € 243.000 Wmo					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	€ 130.000, = plus bijdragen awbz en diaconie					
Wettelijke taak gemeente	Maatschappelijke opvang dak- en thuislozen + bemoeizorg					
Beleidsdoelstelling gemeente	Maatschappelijke opvang dak- en thuislozen + bemoeizorg					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Neen					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Eigen bijdrage dak- en thuislozen voor opvang gaat in per 1 januari 2011					
Marktwerking mogelijk	Neen					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, eind december 2010 volgt rapportage en b&w voorstel I.s.m. met Provincie en maatschappelijke partners is onderzoek uitgevoerd en inmiddels afgerond. E.e.a. leidt tot doorvoering van systeemwijzigingen in de organisatie en het financieel beheer van Spaarnezicht. In december 2010 vindt besluitvorming hierover in college plaats.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien, betreft wettelijke taak met regionale verplichtingen in het kader van stedelijk kompas.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
In 2011 wordt gestart met een onderzoek naar afstemming tussen jeugdzorg en jeugdbeleid vanwege de te verwachten overdracht van jeugdzorgtaken naar de gemeente. Doel: integraliteit en effectiviteit.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam subsidie	School in de Wijk (Brede School)					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	Subsidie á fonds perdu, verdeeld over meerdere organisaties					
Bedrag	€ 140.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Continueren en verder stimuleren van Brede Scholen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	'We gaan de ontwikkeling van de Brede Scholen stimuleren'					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja. Mogelijk toename onderwijsachterstanden en afname mogelijkheden naschoolse opvang.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee, prioriteit ligt bij aanbod voor economisch kwetsbare groepen.					
Marktwerking mogelijk	Ja, maar andere organisaties zullen eerder meer geld vragen (bv. kinderopvang) vanwege commerciële inslag					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beëindiging gemeentelijk inzet m.b.t. realisering Brede Scholen, w.o. uitvoering van 7-19 uur opvang (= landelijk beleid)</li> <li>- Risico van minder deelname sport, kunst en cultuur van kinderen in aandachtswijken</li> <li>- Minder vakkrachten sport, kunst, cultuur kunnen aan het werk binnen en buiten het Haarlemse onderwijs</li> <li>- Verlies van exploitatie gymzalen, sportvelden en ruimtes wijkcentra (huurderving)</li> <li>- Minder gebruik van schoolgebouwen, leegstand na schooltijd</li> </ul>					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<b>Ontzien</b>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
-	-	-	-	-	-	-

Naam organisatie	Paramedici					
Duur subsidie relatie	Sinds 1990					
Aard subsidierelatie	Rijksregeling paramedici					
Bedrag	€ 144.700					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja; optimale ontwikkelingskansen scheppen voor kinderen met een beperking.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, tenzij de overdracht naar schoolbesturen en zorgverzekeraars gerealiseerd is.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zie antwoord op vorige vraag.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee, vanwege vergoedingsregeling zorgverzekeraars.					
Marktwerking mogelijk	Ja, is reeds sprake van.					
Efficiënter organiseren mogelijk	nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Ontslag van ongeveer 5 fte paramedici, omdat dit budget verbonden is aan een door de zorgverzekeraar beschikbaar gesteld budget.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Afbouwen van subsidie						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gesprekken i.v.m. gefaseerde overdracht over een periode van 3 jaar worden met schoolbesturen en zorgverzekeraars gevoerd.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 44.700	€ 94.700	€ 144.700	€ 144.700	€ 144.700	€ 144.700	€ 144.700

Naam organisatie	Jeugd Gezondheidszorg Kennemerland					
Duur subsidie relatie	Sinds 2003					
Aard subsidierelatie	structureel					
Bedrag	€ 148.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja					
Wettelijke taak gemeente	Ja, en deze organisatie heeft een centrale functie m.b.t. een integraal aanbod. Directe relatie met consultatiebureaus, schoolartsen en centra voor Jeugd en Gezin.					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja; optimale ontwikkelingskansen creëren voor alle kinderen + uitvoering wettelijk basistakenpakket JGZ					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, omdat dan bepaalde wettelijke taken niet meer uitgevoerd kunnen worden. Beperking ontwikkelingskansen voor kinderen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Gevolgen voor gezondheid van kinderen en werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<b>Ontzien</b>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
n.v.t.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Scouting					
Duur subsidie relatie	Vanaf 1990					
Aard subsidierelatie	Subsidie á fonds perdu (structureel)					
Bedrag	€60.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Realisering doelen Jeugdbeleid					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja (prioriteit voor jongeren)					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, op voorwaarde dat bijdragen van derden ingezet blijven. Voor cofinanciering is een bescheiden rol van de gemeente noodzakelijk.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zie antwoord op vorige vraag.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Is sprake van.					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, samenwerking op bestuurlijk niveau t.a.v. beheer en gebruik gebouwen.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Afname aantal deelnemers					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<i>Per 2012 gefaseerd de activiteitsubsidie afbouwen tot € 30.000,- in 2015.</i>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Er zal met scouting worden overlegd.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	€ 10.000	€ 20.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000

Naam organisatie	Weer Samen naar School					
Duur subsidie relatie	Sinds 2010					
Aard subsidierelatie	Structureel					
Bedrag	€ 185.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja					
Wettelijke taak gemeente	Nee.					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja, vergroten ontwikkelingskansen van kinderen.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Afhankelijk van de nieuwe wetgeving met betrekking tot passend onderwijs.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	n.v.t.					
Marktwerking mogelijk	nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	n.v.t.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Zodra wetgeving passend onderwijs bekend is, worden de effecten van deze korting – in het kader van de uitvoering L.E.A.(2011-2014) – besproken met de schoolbesturen.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
10	30	50	50	50	50	50

Naam organisatie	<b>Bureau Jeugdzorg</b>					
Duur subsidie relatie	Meer dan 10 jaar					
Aard subsidierelatie	Verlening <u>structurele</u> subsidie voor bieden onderwijs/trainingen aan 23 vsv-ers binnen hulpverleningskader (leerwerk-bedrijven)					
Bedrag	€ 192.000, =					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Andere gemeenten betalen ook kosten voor hun deelnemers. Verder € 360.000,= tekortsubsidie via ESF.					
Wettelijke taak gemeente	Ja					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Neen, tenzij Haarlem minder deelnemers plaatst					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Deelnemers betalen al eigen bijdrage					
Marktwerking mogelijk	Neen					
Efficiënter organiseren mogelijk	<p>Ja, plan van aanpak is in de maak, maar zal voorlopig niet leiden tot minder kosten gemeente.</p> <p>Binnen samenwerkingsverband/tevens bij B&amp;W besluit is afgesproken om de komende 3 jaar de kosten te reduceren en ESF-onafhankelijk te gaan werken. Deze actie heeft tot doel om te voorkomen dat bij wegvallen ESF-subsidie de gemeente meer moet gaan bijdragen dan nu het geval is.</p> <p>Vanwege de overdracht van taken Jeugdzorg naar de gemeente zal in 2011 beleid ontwikkeld worden om binnen het jeugdbeleid deze onderdelen te integreren en de effectiviteit te vergroten</p>					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Er is sprake van 1 ID baan.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien, betreft wettelijke taak met regionale c.q. samenwerkingsverplichtingen.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
.nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0



Naam organisatie	12 zelfstandige speeltuinen					
Duur subsidie relatie	>3 jaar					
Aard subsidierelatie	structureel					
Bedrag	€ 221.000 ( <i>Speeltuin Nieuw Leven + Speeltuinen: 19.000 + 202.000</i> )					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	ja					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Prioriteit voor jeugd					
Relatie CWP	ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, minder mogelijkheden voor vrije tijdsbesteding en naschoolse opvang van jonge kinderen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Is reeds sprake van (lidmaatschap)					
Marktwerking mogelijk	nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Per 2012 korting van de subsidie van € 22.100,-. Nieuw leven € 2.000 Overig € 20.000						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
NUSO zal advies uitbrengen over mogelijkheden om tot afstemming te komen tussen het speeltuinwerk en het beleid m.b.t. het gebruik van openbare speelgelegenheden.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
22.100	22.100	22.100	22.100	22.100	22.100	22.100

Naam organisatie	Sociaal-cultureel werk jeugd					
Duur subsidie relatie	>5 jaar					
Aard subsidierelatie	divers					
Bedrag	€ 281.000 (28.000 + 126.000 + 41.000 + 86.000; Flinty's, extra jongerenwerk Schalkwijk, noord, Oost en Leidsche buurt, Youth for Christ, Delfwijk City)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	ja					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	ja					
Relatie CWP	ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	ja					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	nee					
Marktwerking mogelijk	nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	In onderzoek (nota jongerenwerk)					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Per 1-1-2012 de subsidie korten met € 28.100,-.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Het effect wordt betrokken bij de toekomstvisie Jongerenwerk die begin 2011 door de Raad wordt vastgesteld.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 28.100	€ 28.100	€ 28.100	€ 28.100	€ 28.100	€ 28.100	€ 28.100

Naam subsidie	Combinatiefuncties (impuls Brede Scholen, Sport en Cultuur)					
Duur subsidie relatie	T/m 2011 in begroting opgenomen					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie verdeeld over verschillende organisaties.					
Bedrag	€ 354.000,00					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja (Rijk)					
Wettelijke taak gemeente	tijdelijk					
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continueren en verder stimuleren van Brede Scholen, o.a. toename naschoolse opvang en vermindering onderwijsachterstanden.</li> <li>- Vitaliseren van sportverenigingen en hogere sportdeelname.</li> <li>- Sociale samenhang in wijken verbeteren</li> <li>- Deelname aan kunst en cultuur bevorderen.</li> </ul>					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja. Risico toename onderwijsachterstanden en vermindering deelname aan sport en cultuur. De samenwerking tussen organisaties voor sport, cultuur, educatie, wordt bemoeilijkt met kans op stagnatie.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, mits ouders uit economisch kwetsbare groepen worden ontzien.					
Marktwerking mogelijk	Nee, het betreft gesubsidieerde instellingen.					
Efficiënter organiseren mogelijk	De regeling vereist een efficiënte organisatie. Jaarlijks wordt nut en noodzaak hiervan kritisch bekeken, waaronder afstemming van het aanbod.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Continuering in 2011 is reeds geregeld. Besluitvorming om per 1-1-2012 op grond van de rijksregeling 19,3 FTE te realiseren wordt voorbereid. Daarvoor is lokaal € 580.000,- nodig. Beoogde dekking voor 2012 is dan toereikend.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Stichting SportSupport Kennemerland
Duur subsidie relatie	Jaarlijks, structureel
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie
Bedrag	€ 348.560,-.
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja, naast deze budgetsubsidie ontvangt SportSupport subsidie voor de combinatiefuncties (Rijksbijdrage + cofinanciering door gemeente)
Wettelijke taak gemeente	Nee
Beleidsdoelstelling gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stimuleren van een hogere sportdeelname.</li> <li>- Vitaliseren van sportverenigingen</li> <li>- Stimuleren van het gebruik van de Haarlem Pas voor sport, het jeugdsportfonds, de jeugdsportpas en de Beweegpas 50+.</li> <li>- Het continueren en verder stimuleren van Brede Scholen</li> <li>- Sociale samenhang in wijken verbeteren.</li> </ul> (uit programmabegroting)
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja.
Relatie CWP	Het college kiest voor consolidatie van de Agenda voor de Sport. De inzet blijft gericht op sportdeelname van zoveel mogelijk Haarlemmers, met name door sportaanbod in kwetsbare wijken en aan specifieke groepen.
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja. Het wegvallen van een toeleidende organisatie kan gevolgen hebben voor sociale cohesie, gezondheid en samenwerkingsverbanden (onderwijs, wijk, sportverenigingen etc.).
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, mits sponsors worden gevonden.
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Een aantal sportstimuleringsactiviteiten richt zich vooral op de (economisch) kwetsbare groepen. Voor een aantal activiteiten geldt ouderbijdrage.
Marktwerking mogelijk	Nee.
Efficiënter organiseren mogelijk	Gesprekken over verdergaande samenwerking met SRO zijn gaande.
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minder sportstimuleringsactiviteiten, o.a. voor economisch minder draagkrachtigen.</li> <li>- afname gebruik van sportaccommodaties en ruimtes wijkcentra.</li> </ul>
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
Per 1-1-2012 bezuiniging van € 35.000,-.	
<b>Aanpak (HOE)</b>	

Met sportsupport is bestuurlijk overleg gevoerd over realisering van een integraal jeugdbeleid, inhoudelijk afstemming over afgesproken doelen en effecten en in het verlengde hiervan het takenpakket van Sportsupport. Tevens stand van zaken m.b.t. gesprekken over verdergaande samenwerking met SRO.

Opbrengst						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000

Programma 5

Naam organisatie	VAC, adviescommissie voor de volkshuisvesting					
Duur subsidie relatie	(tenminste) tot 2012					
Aard subsidierelatie						
Bedrag	€ 4.000,00					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Programmabegroting, programma 5, duurzaam en gedifferentieerd woonmilieu					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen"	2 Groen en duurzaam: duurzame ruimtelijke kwaliteit 4. Sociaal en Betrokken: betaalbaar wonen					
Relatie CWP	* Zie Programmabegroting					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, kan consequenties hebben voor genoemde beleidsdoelstellingen					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente?	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk?	Nee					
Marktwerking mogelijk?	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk?	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Beheersmaatregel: college heeft reeds aangegeven geen korting, toe te passen op de subsidie van de VAC. Dit mede gezien de meerjarenafspraak (t/m 2012) met de corporaties om gezamenlijk de VAC financieel te ondersteunen.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Niet van toepassing.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Woonservice (vh Woningwinkel)
Duur subsidie relatie	Onbepaalde tijd (Convenant tot 1-1-2012 daarna stilzwijgende verlenging, tenzij voortijds wijziging of beëindiging wordt aangekondigd.) Wenselijke aanpassing van het convenant is gemeld in brief STZ/WWGZ/2010/291977
Aard subsidierelatie	Regionale overeenkomst
Bedrag	€ 301.414,00 (2010)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee
Wettelijke taak gemeente	Ja, op basis van de Huisvestingswet, Huisvestingsbesluit en vastgelegd in de Regionale Huisvestingsverordening ZK en het Convenant Woonruimteverdeling
Beleidsdoelstelling gemeente	Programmabegroting, programma 5, Eerlijke en transparante verdeling van schaarse goedkope huurwoningen van woningcorporaties te ondersteunen*
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen"	4. Sociaal en Betrokken: betaalbaar wonen
Relatie CWP	* Zie Programmabegroting
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, kan consequenties hebben voor een eerlijke en transparante verdeling van schaarse betaalbare huurwoningen.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente?	Moet onderzoek uitwijzen
Draagkrachtbeginsel mogelijk?	Moet onderzoek uitwijzen
Marktwerking mogelijk?	Moet onderzoek uitwijzen
Efficiënter organiseren mogelijk?	Met ingang van 1 januari 2011 zijn corporaties verplicht ten minste 90% van de voor verhuur vrijkomende woningen met een kale huurprijs tot de maximale grens van de huurtoeslag toe te wijzen aan huishoudens met een inkomen tot € 33.000,00/jaar. De toewijzingsregels worden momenteel aangepast en de hebben invloed op de uitvoering vanaf 1 januari a.s. Daarnaast is de verwachting dat in de loop van 2011 de nieuwe Huisvestingswet (thans bij de 2 <sup>e</sup> Kamer) van kracht gaat worden. Dit gaat wellicht gevolgen hebben voor de woningtoewijzingsystematiek in Zuid Kennemerland en de werkwijze van Woonservice (en daarmee de relatie tussen Woonservice en de gemeente Haarlem). Dit is dan het moment om opnieuw vast te stellen welke taken Woonservice voor Haarlem gaat uitvoeren.
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Als op de subsidie gekort gaat worden kan dit gevolgen hebben voor de formatie van Woonservice, dan wel zullen de corporaties hun financiële bijdrage evenredig moeten verhogen.
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
Korten.	
<b>Aanpak (HOE)</b>	
Aan de hand van de ervaringen met de aangescherpte toewijzingsregels i.v.m. de staartsteunregels van de EU en de mogelijke invoering van de nieuwe Huisvestingswet zal de organisatie van de woonruimteverdeling onderzocht moeten worden. Dit moet samen met de regiogemeenten en in de regionaal werkzame corporatie gebeuren. Dit is dan het moment om opnieuw vast te stellen welke taken Woonservice voor Haarlem gaat uitvoeren, of hierbij efficiëncymaatregelen mogelijk zijn etc. Op basis van de uitkomsten van een dergelijk onderzoek kan dan worden vastgesteld of en zo ja hoe hoog de korting op het subsidiebedrag kan zijn.	
<b>Opbrengst</b>	

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
10.000	20.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000



Programma 6

Naam organisatie	Stadsdichter					
Duur subsidie relatie	1.1.2009					
Aard subsidierelatie	4-jarig contract					
Bedrag	€3.000,= incl BTW					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Poëtisch bindmiddel in de stad					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	ja					
Relatie CWP	ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	nee					
Marktwerking mogelijk	nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
m.i.v. 2013 stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Na afloop van het contract met de huidige stadsdichter geen opvolger aanstellen						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	€3.000,=	€3.000,=	€3.000,=	€3.000,=	€3.000,=	€3.000,=

Naam organisatie	Stichting Fiets Voetveer					
Duur subsidie relatie	7 jaar					
Aard subsidierelatie	Exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 5.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Uitbreiding recreatief aanbod. Toegankelijkheid en gebruik Haarlemmermeer Groen voor Haarlemmers vergroten					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Het pontje past binnen het speerpunt Groen en Duurzaam. Door middel van het pontje wordt het recreatieve en toeristische fietsverkeer bevorderd. Het pontje vaart bovendien op zonnepanelen .Ook draagt het pontje bij aan de recreatiemogelijkheden in en om Haarlem					
Relatie CWP	Het pontje past binnen het speerpunt Toerisme.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, de Ringvaart kan nog steeds overgestoken worden via een nabijgelegen fietsbrug.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, zonder de subsidie van de gemeente kan het pontje niet blijven voortbestaan. De stichting krijgt in beperkte mate giften en sponsorinkomsten, maar dat is te weinig om het geheel draaiende te kunnen houden. Bij de gemeente Haarlemmermeer wordt nu opnieuw subsidie aangevraagd.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Er wordt nu alleen maar met vrijwilligers gewerkt					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Aantrekkelijk recreatief product gaat op termijn verloren.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
10% bezuiniging vanaf 2015						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Bezuiniging meedelen na besluitvorming						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	500	500	500	500

Naam organisatie	De Zingende Zaag					
Duur subsidie relatie	Naar schatting 10 jaar					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu					
Bedrag	€3.800,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevordering literair klimaat					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, er zal waarschijnlijk een groter beroep op het Cultuurstimuleringsfonds worden gedaan.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Nvt					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
M.i.v. 2013 subsidierelatie beëindigen.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	€3.800,=	€3.800,=	€3.800,=	€3.800,=	€3.800,=	€3.800,=

Naam organisatie	Stadsbeeldhouwer					
Duur subsidie relatie	Sinds 1 november 2009					
Aard subsidierelatie	4-jarig contract					
Bedrag	€10.000,= incl BTW					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Begeleiding beelden kunst opdrachten					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Nee					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
m.i.v. 1-11-2013 stoppen, beëindiging contract (1-11-2009 ingegaan)						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Na afloop van het contract met de huidige stadsbeeldhouwer geen opvolger aanstellen						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	€10.000,=	€10.000,=	€10.000,=	€10.000,=	€10.000,=	€10.000,=

Naam organisatie	Historisch Museum Haarlem					
Duur subsidie relatie	Lang					
Aard subsidierelatie	à fonds perdu tbv huur werkplaats en depot Teylers					
Bedrag	€11.700,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Belichten van Haarlems erfgoed/identiteit					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja in het licht van centrale plek erfgoed					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling tonen Haarlemse erfgoed aan publiek, en vrijwilligerswerk					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, zie onder aanpak					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Huurderwing werkplaats Nieuw Heiligland. Er is sprake van 3 ID banen					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Er wordt in overleg met erfgoedpartners, waaronder Historisch Museum, gestudeerd op een erfgoedcentrum (virtueel en fysiek).						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	ABC Architectuurcentrum					
Duur subsidie relatie	Naar schatting 10 jaar					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu t.b.v. personeelslasten					
Bedrag	€ 21.600,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Het wekken en vergroten van de publieke belangstelling voor architectuur					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Beperking debat ruimtelijke kwaliteit Haarlem					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Deels, maar marginaal					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nauwelijks, sponsorbedragen lopen terug					
Efficiënter organiseren mogelijk	nee Het ABC architectuurcentrum is betrokken bij de vorming van een nieuwe, centrale plek voor betere profilering van Haarlems cultureel erfgoed.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Betreft subsidie t.b.v. personeelslasten, mogelijk gevolgen voor werkgelegenheid. Er is sprake van 1 ID baan.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Stichting tot Beheer en Instandhouding van Teylers Museum					
Duur subsidie relatie	Sinds 2009.					
Aard subsidierelatie	Subsidie à fonds perdu					
Bedrag	€ 25.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Nee					
Relatie CWP	Nee					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Haarlem heeft een economisch belang bij toptentoonstellingen..					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Profilering van Haarlem met toptentoonstellingen komt onder druk te staan (groot economisch belang).					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
NVT						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Wereldkindertheater					
Duur subsidie relatie	12 jaar					
Aard subsidierelatie	exploitatiesubsidie					
Bedrag	<b>39.200</b>					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Het subsidie dient te worden aangewend voor de organisatie en de professionele begeleiding van projecten, uitvoeringen en cursorische activiteiten op het gebied van theater, bestemd voor kinderen en jongeren					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Belangrijk deel activiteiten hebben welzijns karakter. Vooral verband met 'meedoen' in progr. 4					
Relatie CWP						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling aanbod cultuurparticipatie jeugd					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Gedeeltelijk, wordt ook toegepast					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid. Er is sprake van 1 ID baan.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Korten na vaststellen cultuurnota 2012						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
600	39.000	39.000	39.000	39.000	39.000	39.000



Naam organisatie	St. het Kunkelsorgel					
Duur subsidie relatie	1.1.2004					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu tbv huur Küppersweg					
Bedrag	€41.600,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Belichten en behouden cultureel erfgoed					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	ja					
Relatie CWP	ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Wegvallen van vrijwilligerswerk; teloorgang deel Haarlems erfgoed					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Niet zonder subsidie. Er zal bij stichting moeten worden ingeteerd op het eigen vermogen, waardoor achterstand in het onderhoud van de collectie ontstaat.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Deelname vrijwilligers					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
De subsidie afbouwen m.i.v. 2012 en per 2014 stoppen						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
600	1.200	42.000	42.000	42.000	42.000	42.000

Naam organisatie	De Vishal					
Duur subsidie relatie	Decennia, Cultuurnota periode (2008 tot 2013)					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie/ Exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 49.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja 50.000 euro (geldstroom BKV) Onduidelijk is wat er met rijksbijdrage gebeurt na 2012					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevordering kunstklimaat in Haarlem, aantrekkelijkheid van de stad en ondersteuning van kunstenaars als beroepsgroep.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling cultureel klimaat					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Niet in deze vorm					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja bv door hogere bijdrage kunstenaars					
Marktwerking mogelijk	Marginaal					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja dmv samenwerking andere collectieven cq musea					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Deeltijdbaan van de twee coördinatoren vervalt.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
De Vishal kent een verenigingsdeel en activiteiten mbt expositie. Expositie gedeelte te subsidiëren met € 25.000,-, Na besluitvorming met Vishal in overleg treden wat hun prognoses zijn t.a.v. toekomst met het korten van rijks en gemeentesubsidies en het komen tot nieuwe prestatie-afspraken waaronder culturele samenwerking met De Hallen, 37 PK en Nieuwe Vide						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000

Naam organisatie	Nieuwe Vide					
Duur subsidie relatie	Decennia, Cultuurnota periode (2008 tot 2013)					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie/ Exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 59.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja 50.000 euro (geldstroom BKV) De bijdrage vanuit de Mondriaan Stichting is dit jaar komen te vervallen en de geldstroom Beeldende Kunst en Vormgeving dreigt van rijkswege te worden ingetrokken vanaf 2013.					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevordering kunstklimaat in Haarlem, aantrekkelijkheid van de stad en ondersteuning van kunstenaars als beroepsgroep.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling kunstklimaat					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Alleen dmv samenwerking met andere collectieven					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja bv door hogere bijdrage kunstenaars					
Marktwerking mogelijk	Marginaal					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja door samenwerking					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Verlies werkgelegenheid, wegvallen drager Nieuwe Energie (of biedt dit ruimte voor nieuwe broedplaats?)					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Na besluitvorming in overleg met Nieuwe Vide treden over bestaansmogelijkheden Nieuwe Vide en over samenwerking met andere partijen.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	59.000	59.000	59.000	59.000	59.000	59.000

Naam organisatie	SLOH					
Duur subsidie relatie	Ca 10 jaar					
Aard subsidierelatie	Geoormerkte gelden via gemeentefonds					
Bedrag	€ 80.247,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Ja, zorgplicht vanuit mediawet, normbedrag VNG per inwoner is richtlijn					
Beleidsdoelstelling gemeente	Communicatie met de burgers					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	-					
Relatie CWP	-					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, er zijn alternatieven (en die worden ook al benut) voor informatie aan burgers. Denk aan internet, dag- en weekbladen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subs niet. Bij minder subsidie minder mogelijkheden					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Kapitaalvernietiging investeringen bij SLOH.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Stopzetten van het subsidie m.i.v. 2012.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000

Naam organisatie	Amateurkunstverenigingen					
Duur subsidie relatie	Uiteenlopend (59 verenigingen)					
Aard subsidierelatie	A fonds perdu, subsidie t.b.v. huur repetitieruimte, artistieke leiding e.d.					
Bedrag	€143.128,= (subsidieplafond verordening)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevordering deelname actieve kunstbeoefening					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, wel verschraling amateurkunstklimaat en beperking niveau en aantal uitvoeringen. Met de bijdrage per vereniging zorgt de gemeente ervoor dat de gesubsidieerde verenigingen (59, met in totaal 2150 leden) de juiste oefenruimte, andere faciliteiten of in tijd beperkt een professionele dirigent of artistiek leider kunnen inhuren.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie alleen d.m.v. contributieverhoging van ca 35%					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, zie boven					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Bezuinigen werpt een financiële drempel m.b.t actieve deelname.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
<b>Korten</b>						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Het subsidieplafond van de verordening met 100.000,- te verlagen met ingang van 2013 en het resterende bedrag ad € 44.000,- toe te voegen aan het Cultuurstimuleringsfonds tbv amateurkunst initiatieven.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000

Naam organisatie	Cultuurstimuleringsfonds					
Duur subsidie relatie	n.v.t.					
Aard subsidierelatie	n.v.t.					
Bedrag	€ 180.000,= gemeentelijk deel					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja , t/m 2012 €116.000,= matchingsbijdrage Fonds voor Cultuurparticipatie					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Bevordering actieve en passieve cultuurparticipatie Haarlemse burgers en ondersteuning van overige kunst- en cultuurprojecten					
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	ja					
Relatie CWP	ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	vershraling cultureel aanbod van projecten en evenementen, door amateurs en professionals					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, groot deel van de projecten zal niet doorgaan zonder subsidie.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Deels, de gesubsidieerde projecten worden veelal al uit meerdere bronnen en fondsen gefinancierd.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Inkomstenverlaging bij de cultuurpodia en andere speelplekken door teruglopend (amateur)aanbod. Mogelijk daling werkgelegenheid (artistieke leiding).					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
In afwachting van besluitvorming rijksbijdrage. Korting op het fonds vóór 2013 zorgt voor dubbele korting door matchingssystematiek						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	Evenementen					
Duur subsidie relatie	Van 1 tot 30 jaar					
Aard subsidierelatie	Wisselend					
Bedrag	€511.000,=					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Wisselend, incidenteel provincie					
Wettelijke taak gemeente	nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Dynamiek stad Haarlem vergroten, cultuurbereik verhogen bij culturfestivals, economische spin-off vergroten					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, Haarlem minder dynamisch, minder economische spin-off					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, groot aantal evenementen zullen verdwijnen. Bij minder subsidie zal er een groter beroep op het Cultuurstimuleringsfonds worden gedaan.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Deels					
Efficiënter organiseren mogelijk	Gezien de professionalisering van evenementen en de mogelijkheden om de aansturing van evenementen vanuit gemeente en City Marketing te optimaliseren kan een overstap naar betere meerjaren afspraken met grote evenementen en een overstap naar een systematiek van sponsoring de private inbreng in de toekomst vergroten.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
M.i.v. 2011 beeldbepalende evenementen ondersteunen aan de hand van de evenementennota 2011-2014. Inzetten op traject van subsidie naar sponsoring tbv meer marktwerking. vanaf 2014 het totale subsidiebedrag gefaseerd af te bouwen tot 10% in 2018 ad 51.000						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
		10.000	20.000	30.000	40.000	51.000

Naam organisatie	<i>City Marketing Haarlem</i>					
Duur subsidie relatie	Vanaf 1 januari 2009					
Aard subsidierelatie	Budget- en exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 709.739, -					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Vergroten toeristische wervingskracht					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	"Haarlem verdient sterke promotie"					
Relatie CWP						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Haarlem is toeristische stad. Bezoekers en bewoners willen VVV info/diensten.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Als ondernemers meer kunnen bijdragen (via Ondernemingsfonds) kan de subsidie omlaag.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Onbekend					
Marktwerking mogelijk	Deels					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Minder promotie voor Haarlem, inleveren fte.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Gegeven de motie samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen: Via overleg. City Marketing kan zelf met voorstellen komen.						
Vanaf 2014 korting op het subsidie oplopend naar 10% vanaf 2018. Inverdienmogelijkheden met Haarlem partner-pakketten.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	11.000	26.000	41.000	56.000	71.000



Naam organisatie	Muziekcentrum Zuid Kennemerland					
Duur subsidie relatie	Sinds ca 1920					
Aard subsidierelatie	Exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 2010: 1.314.992,60, incl 18.000 rente en aflossing lening					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Het subsidie dient te worden aangewend voor het organiseren en uitvoeren van kwalitatief goed instrumentaal en vocaal muziekonderwijs voor de inwoners van Haarlem					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	3: bouw gezamenlijk onderkomen CCVT					
Relatie CWP	Efficiencywinst door samenwerking 3 instellingen					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Grote verschraling aanbod cultuureducatie gezien grootte instelling					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Gedeeltelijk, maar in zeer afgeslankte vorm					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Gedeeltelijk, wordt ook toegepast maar levert problemen op met privacywetgeving					
Marktwerking mogelijk	Deels door producten met inverdienmogelijkheden.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Deels door fusie CCVT. Door bezuinigingen 2006/07 is overhead bij MZK zelf geminimaliseerd. Op termijn zijn er mogelijkheden mbt verhouding vaste fte vs freelancers					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	De voorgestelde bezuiniging zal leiden tot afname werkgelegenheid. Innovatieve aanpak kan wellicht verlies voorkomen.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
een bezuiniging op te leggen van 5% in 2018, te effectueren vanaf 2016. In overleg met CCVT partners na besluitvorming bepalen hoe maatregel vanaf 2016 is te realiseren dmv innovatieve aanpak.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
				70.000*	70.000*	70.000*

\*Gezamenlijke korting CCVT partners. Bij Rb van 20 januari 2011 is tot een vermindering van de exploitatie subsidie ad € 100.000,- besloten vanaf 2013. Daarnaast wordt in 2014 bezien of versoering van huisvestingskosten ad € 100.000,- voor CCVT mogelijk is.

Naam organisatie	Volksuniversiteit Haarlem					
Duur subsidie relatie	Sinds ca 1950					
Aard subsidierelatie	exploitatiesubsidie					
Bedrag	2010: 125.178,62					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	De subsidie dient te worden aangewend voor het aanbieden van educatieve voorzieningen voor volwassenen, waarbij het (doen) in stand houden en eventueel uitbreiden van het volwassenenonderwijs centraal staat					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	3: bouw gezamenlijk onderkomen CCVT					
Relatie CWP	Efficiencywinst door samenwerking 3 instellingen					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling aanbod cultuureducatie, relatie met inburgering					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Deel van het cursusaanbod op termijn kostendekkend maken.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Gedeeltelijk, wordt ook toegepast maar levert problemen op met privacywetgeving					
Marktwerking mogelijk	Ja, tot op zeker niveau					
Efficiënter organiseren mogelijk	Door fusie binnen CCVT					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Het voorstel is om het CCVT na fusie een aantal jaren verder te ontzien en vanaf 2016 een bezuiniging op te leggen van 5% in 2018, gefaseerd te effectueren vanaf 2016.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
In overleg met CCVT partners na besluitvorming bepalen hoe maatregel vanaf 2016 is te realiseren dmv innovatieve aanpak.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
				70.000*	70.000*	70.000*

\*Gezamenlijke korting CCVT partners. Bij Rb van 20 januari 2011 is tot een vermindering van de exploitatie subsidie ad € 100.000,- besloten vanaf 2013. Daarnaast wordt in 2014 bezien of versobering van huisvestingskosten ad € 100.000,- voor CCVT mogelijk is.

Naam organisatie	H'art Akademie					
Duur subsidie relatie	Sinds ca 1975					
Aard subsidierelatie	exploitatie subsidie					
Bedrag	€ 156.526,17					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja. Provinciaal subsidie wordt na afbouwperiode beëindigd in 2013					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Het subsidie dient te worden aangewend voor de realisatie van een gevarieerd aanbod aan cursussen op het gebied van kunst en cultuur voor de bevolking in de regio Haarlem					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	3: bouw gezamenlijk onderkomen CCVT					
Relatie CWP	Efficiencywinst door samenwerking 3 instellingen					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling aanbod cultuureducatie					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Deel van het cursusaanbod moet op termijn kostendekkend kunnen worden Als gevolg van wegvallen provinciale taken zal H'art meer in het onderwijs moeten doen. Deze taken zijn niet haalbaar zonder subsidie vanuit gemeente					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Deels voor cursusaanbod					
Efficiënter organiseren mogelijk	Door fusie binnen CCVT. De overhead van H'art is inmiddels geminimaliseerd (mede a.g.v. wegvallen Provinciaal subsidie)					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid:					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Het voorstel is om het CCVT na fusie een aantal jaren verder te ontzien en vanaf 2016 een bezuiniging op te leggen van 5% in 2018, gefaseerd te effectueren vanaf 2016.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
In overleg met CCVT partners na besluitvorming bepalen hoe maatregel vanaf 2016 is te realiseren dmv innovatieve aanpak.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
				70.000*	70.000*	70.000*

\*Gezamenlijke korting CCVT partners. Bij Rb van 20 januari 2011 is tot een vermindering van de exploitatie subsidie ad € 100.000,- besloten vanaf 2013. Daarnaast wordt in 2014 bezien of versoering van huisvestingskosten ad € 100.000,- voor CCVT mogelijk is.

Naam organisatie	Stichting Patronaat					
Duur subsidie relatie	Sinds 1984. Nieuwbouw Patronaat in oktober 2005 geopend.					
Aard subsidierelatie	Exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 663.747,90					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja					
Relatie CWP	Ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, van economische betekenis voor de stad en sociale functie jeugd. Vershraling cultureel aanbod.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie niet. Korting gaat ten koste van fte, openstelling en programmering. Dit zal gaan ten koste van toonaangevende positie. Patronaat neemt belangrijke positie in m.b.t. muzikale keten in Haarlem van Holland Symphonia, Conservatorium, Philharmonie, MZK, Klein Haarlem etc...					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Tarieven staan reeds onder druk met BTW.					
Marktwerking mogelijk	Zeer beperkt, aan de markt, feesten en partijen zit een plafond.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Beperkt gezien groot aantal vrijwilligers					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Werkgelegenheid, kapitaalvernietiging bij stoppen subsidie. Mbt voorgestelde maatregel enig werkgelegenheidsverlies. Er is sprake van 1 ID baan					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Bestuurlijk overleg: bezien hoe 5% in 2018 haalbaar zou kunnen zijn, programmering trachten te ontzien. Stichting Patronaat is deelnemer in het onderzoek tot een efficiënter beheer van de cultuurpodia in Haarlem. Onduidelijk is nog welke mogelijkheden hier zijn.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
5.000	10.000	15.000	20.000	25.000	30.000	39.000

Naam organisatie	St. Stadsschouwburg Philharmonie H'lem
Duur subsidie relatie	1919
Aard subsidierelatie	Exploitatiesubsidie en huursubsidie
Bedrag	€ 2.161.499 (exploitatie)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee
Wettelijke taak gemeente	Nee
Beleidsdoelstelling gemeente	SSPH draagt bij aan alle gemeentelijke beleidsdoelstellingen: leveren gevarieerd cultureel basisaanbod, bijdragen aan goed cultureel klimaat, bevorderen deelname cultuur en benutten erfgoed (schouwburg)
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	In coalitieprogramma wordt belang veiligstellen programmering podia onderstreept.
Relatie CWP	Meer samenwerking cultuurpodia is opgenomen in CWP
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling cultureel klimaat en verlies economische betekenis SSPH.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie onmogelijk. Er wordt nu onderzoek gestart naar meer samenwerking in gebouwbeheer, verkooppunten, marketing & promotie. Minder subsidie zal waarschijnlijk ten koste van programma-aanbod gaan.
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Laatste jaren is de prijs van kaartjes al behoorlijk gestegen. Verdere stijging (bovenop BTW tarief) zal kaartverkoop waarschijnlijk negatief beïnvloeden.
Marktwerking mogelijk	In Nederland zijn er slechts zeer beperkt aantal podia (Joop van den Ende) die het op eigen kracht redden.
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, inkrimping staf moet mogelijk zijn. Wel verwachtingen tav meer samenwerking.
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Gezien de enorme investeringen van de gemeente in beide gebouwen is stopzetting van subsidie forse kapitaalvernietiging. Directe werkgelegenheid vermindert met ongeveer 35 fte. Indirect werkgelegenheidsverlies zal groter zijn. Huurderving niet aan de orde, omdat huursubsidie dan ook vervalt. Wel vrijval op onderhoudskosten en vervangingsinvesteringen voor korte termijn.
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
Korten	
<b>Aanpak (HOE)</b>	

€ 75.000 is ingeboekt vanaf 2013. Gezien culturele en economische betekenis voor de stad bezuiniging in 2018 laten oplopen tot 10% totaal in 2018.

Instelling wordt betrokken bij het onderzoek naar meer samenwerking. Voorop wordt gesteld dat programmering zoveel mogelijk onaangetast blijft. Instelling stimuleren om nog meer sponsors, fondsen te werven ten behoeve van programmering.

Opbrengst						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	75.000	110.000	155.000	175.000	200.000	200.000

Inclusief € 75.000 doen bezuiniging. Gezamenlijk door SSPH, Toneelschuur en Patronaat op te brengen.

Naam organisatie	St. Toneelschuur
Duur subsidie relatie	eerste bijdrage in 1975
Aard subsidierelatie	Exploitatiesubsidie en huursubsidie
Bedrag	€ 1.000.000 (exploitatie)
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee, niet voor bespeling podium, wel voor Toneelschuur Producties
Wettelijke taak gemeente	Nee
Beleidsdoelstelling gemeente	Toneelschuur draagt bij aan het leveren gevarieerd cultureel aanbod, bijdragen aan goed cultureel klimaat, bevorderen deelname cultuur
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	In coalitieprogramma wordt belang veiligstellen programmering podia onderstreept.
Relatie CWP	Meer samenwerking cultuurpodia is opgenomen in CWP
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Verschraling cultureel klimaat en economische gevolgen.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie onmogelijk. Er wordt nu onderzoek gestart naar meer samenwerking in gebouwbeheer, verkooppunten, marketing & promotie. Minder subsidie zal zeker ten koste van programma-aanbod gaan gezien geringe formatie en efficiënte werkwijze.
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Laatste jaren is de prijs van kaartjes al behoorlijk gestegen. Toneelschuur zit hoog met prijzen in vergelijking met ander vlakkevloertheaters. Verdere stijging (buiten verhoging BTW tarief) zal kaartverkoop waarschijnlijk negatief beïnvloeden. Hier speelt ook de partageproblematiek. Stijging van de filmkaartjes komt vooral de film distributeurs ten goede.
Marktwerking mogelijk	In Nederland zijn er slechts zeer beperkt aantal podia (Joop van den Ende) die het op eigen kracht redden. Bij vlakkevloertheaters is dat geheel ongebruikelijk.
Efficiënter organiseren mogelijk	Vrijwel onmogelijk gezien afslanking afgelopen decennium. Toneelschuur heeft weinig extra personeel in dienst genomen na het betrekken van het nieuwe gebouw, terwijl er bijvoorbeeld wel verdubbeling publiek is. Wel verwachtingen tav meer samenwerking met andere podia.
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Met voorgestelde maatregel zal kleine efficiency slag met beperkt gevolg werkgelegenheid noodzakelijk zijn (1-2 fte?)
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
Korten	

Aanpak (HOE)						
De bezuiniging van 5% in 2018, gefaseerd opgebouwd vanaf 2012.						
De instelling wordt betrokken bij het onderzoek naar meer samenwerking. Programmering wordt zoveel mogelijk ontzien; er is samenhang met de mogelijke rijksbezuiniging Toneelschuur Producties.						
Instelling stimuleren om nog meer sponsors, fondsen te werven ten behoeve van programmering.						
Monitoring van effecten van samenloop van bezuinigingen						
Opbrengst						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
5.000	10.000	15.000	20.000	30.000	40.000	50.000



Naam organisatie	Frans Hals Museum					
Duur subsidie relatie	Cultuurnota periode (2009 tot 2013)					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	€ 2.422.924,84,--					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	nee					
Wettelijke taak gemeente	ja					
Beleidsdoelstelling gemeente	Beheer en restauratie van historisch erfgoed, organiseren exposities met (inter)nationale aantrekkingskracht, educatie, toeristische wervingskracht					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	ja					
Relatie CWP	ja					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, FHM is grootste toeristische trekker in Haarlem en icoon als het gaat om bewaar –en toonfunctie Haarlems erfgoed					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie niet, minder subsidie zal invloed hebben op programmering. FHM staat voor de keuze om mogelijk een van de kerntaken b.v. die op het gebied van de moderne kunst te schrappen					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	FHM is erin geslaagd na verzelfstandiging private financiering en financiering uit externe fondsen te verhogen. Aan verwerving extra middelen zit voorlopig plafond.					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, onderzoeken effect terugtrekken op kerntaken en samenwerking partners.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Door bezuiniging is beperking formatie onafwendbaar. Aantasting van de programmering leidt tot minder bezoek aan Haarlem, indirecte werkgelegenheid.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Subsidie activiteiten 10% verlagen ad € 244.000 vanaf 2013 gefaseerd op te bouwen. Verzelfstandigingsovereenkomst loopt t/m 2012. Daarnaast FHM extra bezuiniging van 7,5% ad € 181.000,- voorhouden. Middelen dienen gebruikt te worden t.b.v. taken op het gebied van samenwerking beeldende kunst, erfgoedcentrum en cultuureducatie.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	42.000	82.000	122.000	162.000	202.000	244.000

Naam organisatie	Stichting Stadsbibliotheek Haarlem en Omstreken						
Duur subsidie relatie	Sinds 1 juni 2008 (Stadsbibliotheek Haarlem is per die datum verzelfstandigd; de bibliotheek bestaat sinds 1596).						
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie						
Bedrag	€ 4.547.400 (2010) N.B.: reeds ingeboekte bezuiniging m.i.v. 2012 € 400.000 en m.i.v. 2013 € 500.000 structureel						
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Provinciale subsidie € 119.000 voor wetenschappelijke collectie (N.B.: stopt per 1-1-2011)						
Wettelijke taak gemeente	Ja						
Beleidsdoelstelling gemeente	Ja						
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Ja, functie van de bibliotheek in onderzoek						
Relatie CWP	Ja, toekomstige functie bibliotheek/ aantal locaties te onderzoeken, mogelijk sluiting						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja						
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Zonder subsidie zeker niet. Bij deelkorting komt toegankelijkheid onder druk. Bibliotheekinnovatie en beperking aantal vestigingen noodzakelijk						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Verhoging tarieven is een optie						
Marktwerking mogelijk	Zeer beperkt, bepaalde producten genereren inkomsten, vraag is of deze producten bij instituut horen of aan markt moeten worden overgelaten						
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja, afhankelijk van toekomstige taken						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Afslanking aantal vestigingen zal hand in hand moeten gaan met beperking werkgelegenheid. Verkoop panden na aftrek boekwaarde niet eenvoudig in huidige markt. Er is sprake van 1 ID baan.						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>							
Korten							
<b>Aanpak (HOE)</b>							
Bibliotheek voert bezuinigingsmaatregel 2012, 2013 nu uit, dit is haalbaar door formatiebeperking en eenmalige bijdrage frictiekosten gemeente. Bezuiniging van nog eens € 340.000 lijkt vanaf 2016 volledig haalbaar, waarschijnlijk wel met frictiekosten tot gevolg Bibliotheek brengt in januari in beeld hoe bezuiniging van extra ca. 10% gehaald kan worden. In welk ritme kan bibliotheekinnovatie en sluiting filialen plaatsvinden en mogelijkheden regionale afspraken worden in dit onderzoek meegenomen. In onderzoek zullen frictiekosten in beeld worden gebracht. Vervolgstudie op onderdelen zal nodig zijn.							
<b>Opbrengst</b>							
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
400.000*	500.000*			340.000	340.000	340.000	

\*Kadernota 2009.

Programma 7

<b>Naam organisatie</b>	<b>St. DOCK Vakantiekampen alleenstaande ouders</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar						
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie						
Bedrag	€ 35.000,-						
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee						
Wettelijke taak gemeente	Nee						
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaat minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.						
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.						
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhelpverlening.						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Het raakt een klein gedeelte van de doelgroep (minima) die gebruikt maakt van de kampen. 10 tot 15 gezinnen per kamp, 3 kampen per jaar.						
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Al toegepast						
Marktwerking mogelijk	Nee						
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee, anders organiseren niet mogelijk.						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Gering, het project wordt grotendeels uitgevoerd door vrijwilligers. De betaalde kracht voert ook andere werkzaamheden uit voor DOCK. Het toepassen van een kortingspercentage leidt tot beëindiging project.						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>							
Stoppen							
<b>Aanpak (HOE)</b>							
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen: Overleg met de instelling vanuit SZW specifiek voor deze overeenkomst.							
<b>Opbrengst</b>							
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000

<b>Naam organisatie</b>	<b>Stichting Huisvesting Non Profit Organisaties Basishuis</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar						
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie						
Bedrag	€ 27.000,-						
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee						
Wettelijke taak gemeente	Nee						
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaate minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.						
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.						
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhulpverlening.						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja; financiering van huisvesting voor een aantal (circa 8) belangenorganisaties voor minima stopt. Verlies van huisvesting betekent een risico voor het voortbestaan van de organisaties.						
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee						
Marktwerking mogelijk	Nee						
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee, anders organiseren niet mogelijk.						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	In het pand huizen vrijwilligersorganisaties, die onder meer laagdrempelige spreekuren houden en hierdoor problematiek binnen de doelgroep minima vroeg signaleren. Bij intrekken subsidie verdwijnt deze rol.						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>							
Ontzien							
<b>Aanpak (HOE)</b>							
Niet van toepassing.							
<b>Opbrengst</b>							
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
0	0	0	0	0	0	0	

<b>Naam organisatie</b>	<b>Platform Minima Organisaties</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar						
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie						
Bedrag	€ 39.000,-						
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee						
Wettelijke taak gemeente	Nee						
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaate minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.						
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.						
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhelpverlening.						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee; betekent wel het wegvallen van verbinding van en ondersteuning aan een 17-tal belangenorganisaties (allen vrijwilligersorganisaties). Risico is het verdwijnen van deze infrastructuur belangengroeperingen minima in stad.						
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee						
Marktwerking mogelijk	Nee						
Efficiënter organiseren mogelijk	Eventueel gebruik maken van vrijwilligers; zoeken naar mogelijkheden om inkomsten te genereren.						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Verlies werkgelegenheid; bij het PMO is een betaalde coördinator in parttime dienst (€ 25.000). PMO bestaat aankomend jaar 15 jaar en beschikt over een uitgebreid (politiek) netwerk in de stad.						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>							
Stoppen: afbouw conform wetgeving behoorlijk bestuur (afbouw van drie jaar)..							
<b>Aanpak (HOE)</b>							
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen: Overleg met de instelling vanuit SZW specifiek voor deze overeenkomst.							
<b>Opbrengst</b>							
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
13.000	26.000	39.000	39.000	39.000	39.000	39.000	

<b><i>Naam organisatie</i></b>	<b>Kontext Uitvoering Schuldhulpverlening alsmede psychosociale begeleiding.</b>
Duur subsidie relatie	> 3 jaar
Aard subsidierelatie	Contractrelatie
Bedrag	€ 132.500,-
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee
Wettelijke taak gemeente	Nog niet; ws vanaf 01-07-2011
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.2. Preventie van problematische schulden en een effectieve schuldhulpverlening.
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhulpverlening.
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Gering. De gemeente gaat de schuldhulpverlening die bij Kontext was ondergebracht zelf uitvoeren.
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Ja, in gewijzigde vorm. Over de invulling vindt overleg plaats tussen gemeente en Kontext. De gemeente neemt de taken gedeeltelijk over.
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee
Marktwerking mogelijk	Nee
Efficiënter organiseren mogelijk	Uitvoering van schuldhulpverlening door gemeente.
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Verlies werkgelegenheid  Risico bestaat wel dat schuldhulpverleningsvragen bij het Algemeen Maatschappelijk Werk en Sociaal Raadslieden (AMW/SR) van Kontext blijven binnenkomen. De gemeente zal met Kontext duidelijke werkafspraken maken over snelle doorverwijzing naar gemeente.  Momenteel wordt met Kontext gesproken over een andere vorm van dienstverlening; de uitvoering van schuldhulpverleningstrajecten wordt door de gemeente ter hand genomen.
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>	
Korten	
<b>Aanpak (HOE)</b>	
Gegeven de motie Samen komen we er wel uit: (Op welke wijze) worden de instellingen betrokken bij de invulling van bezuinigingen:	
Op dit moment worden door vertegenwoordigers van de gemeente gesprekken gevoerd met Kontext over de vermindering van beschikbare middelen en de consequenties die dat kan hebben voor de dienstverlening/activiteiten van Kontext.	

Opbrenst						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000

Naam organisatie	<b>Unie van Vrijwilligers Tafeltje Dekje</b>					
Duur subsidie relatie	Betreft geen subsidie maar vergoeding					
Aard subsidierelatie	Geen subsidie					
Bedrag	€ 191.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Ja					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaate minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.					
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhulpverlening					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Betekent toenemende kosten voor minima.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, het betreft de vergoeding voor het gebruik van Tafeltje Dekje door minima (ouderen). Het tarief voor de maaltijden voor minima wordt vergoed via de bijzondere bijstand en door de UVV rechtstreeks op clientniveau aan SZW gefactureerd.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien; betreft geen subsidie, maar een verrekening.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Nvt						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0



Naam organisatie	<b>Ribw de Herberg</b>					
Duur subsidie relatie	> 3 aar					
Aard subsidierelatie	exploitatiesubsidie					
Bedrag	€ 127.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee, wel bijdragen via Zorgkantoor					
Wettelijke taak gemeente	Deels , op grond van WMO					
Beleidsdoelstelling gemeente	Maatschappelijke opvang					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Programma 4					
Relatie CWP						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	De huisvesting/opvang van circa 70 personen vervalt.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Op dit moment niet. De subsidie is noodzakelijk voor de exploitatie van de voorziening.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	De Herberg is gevestigd op een tijdelijke locatie. Op dit moment wordt gezocht naar een nieuwe plek. Mogelijk dat bij lagere huisvestingskosten ook een vermindering van subsidie kan worden gerealiseerd.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Overleg met de Ribw is gaande.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	<b>Peuterspeelzalen</b>					
Duur subsidie relatie	Betreft geen subsidie maar vergoeding					
Aard subsidierelatie	Geen subsidie					
Bedrag	€ 112.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	n.v.t.					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaate minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.					
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhulpverlening.					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Participatie van minima met kinderen neemt af.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Het betreft de vergoeding voor het gebruik van de peuterspeelzalen met de HaarlemPas. De kosten worden vergoed via de bijzondere bijstand en door de peuterspeelzalen rechtstreeks op clientniveau aan SZW gefactureerd.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	.n.v.t.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Ontzien; betreft geen subsidie, maar verrekening						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
N.v.t.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0	0	0	0	0	0	0

Naam organisatie	<b>Kontext</b> <b>Thuisadministratie</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar						
Aard subsidierelatie	budgetsubsidie						
Bedrag	€ 74.000						
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee						
Wettelijke taak gemeente	Nee						
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaat minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.						
Relatie coalitieprogramma “Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.						
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhulpverlening.						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Betreft subsidie voor thuisadministratie en richt zich op de ondersteuning van kwetsbare minima (ouderen) bij het op orde brengen van hun administratie. Dit vervalt bij het wegvallen van subsidie. Maandelijks worden gemiddeld 150 personen thuis geholpen, met een vaste kern van circa 35 personen (abonnement).						
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, waarschijnlijk niet. Aard van problematiek vereist professionele hulp.						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee						
Marktwerking mogelijk	Nee						
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Verlies aan werkgelegenheid; een professionele thuisadministrateur; Risico op toename schuldenproblematiek.  Risico verhoogde vraag maatschappelijk werk/ sociaal raadslieden.						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>							
Voorlopig ontzien. Het college heeft besloten het minimabeleid in 2011 te ontzien, in afwachting van een actualisatie van het minimabeleid per 2012. Heroverweging subsidie hangt af van de politieke keuzes.							
<b>Aanpak (HOE)</b>							
nvt							
<b>Opbrengst</b>							
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Naam organisatie</b>	<b>Stichting Fonds Urgente Noden Haarlem</b>						
Duur subsidie relatie	> 3 jaar						
Aard subsidierelatie	Exploitatiesubsidie						
Bedrag	€ 35.000,-						
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee						
Wettelijke taak gemeente	Nee						
Beleidsdoelstelling gemeente	7. Economische zelfredzaamheid 7.3.1. Adequaate minimabeleid bestaande uit individuele verstrekkingen en generieke voorzieningen voor hen die dat nodig hebben.						
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	Hfdst. 4 Sociaal en betrokken.						
Relatie CWP	Zie Minimabeleid en schuldhelpverlening.						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	De Stichting verleent materiele hulp aan inwoners, die in een acute financiële noodsituatie verkeren en geen (tijdig) beroep (meer) kunnen doen op een zogenaamde voorliggende wettelijke voorziening. Jaarlijks verwerft de stichting circa € 100.000 aan giften, die volledig worden aangewend voor financiële hulp. De donerende fondsen zijn niet bereid uitvoeringskosten te betalen; hun bijdrage is bedoeld voor directe hulp.						
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee, waarschijnlijk niet.						
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee						
Marktwerking mogelijk	Nee						
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Voor de doelgroep is er geen centraal vangnet voor financiële hulp meer. De doelgroep is afhankelijk van verschillende fondsen, zonder garantie van continuïteit.  De stichting zorgt voor centralisatie en afstemming aanbod fondsen.  Verlies werkgelegenheid: bij het SFUNH is een betaalde administratief medewerker in parttime dienst (€ 31.000).						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>							
Ontzien.							
<b>Aanpak (HOE)</b>							
Niet van toepassing							
<b>Opbrengst</b>							
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
0	0	0	0	0	0	0	

Programma 8 en 9

Naam organisatie	Bewonersondersteuning					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	150.000,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	bevorderen functioneren bewonersvertegenwoordigingen (wijkraden) bij participatie en inspraak					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	1					
Relatie CWP	Actieve Haarlemmers, participatie en inspraak en wijkgericht werken. verbeteren verhouding tussen burger en bestuur					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, stuit op veel weerstand bij wijkraden.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Wijkraden zullen beperkt worden in de wijze waarop zij hun rol kunnen spelen bij participatie en inspraak					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Niet of nauwelijks. Het gaat om de inzet van vrijwilligers, die allen op hun eigen wijze vorm geven aan het functioneren van de wijkraad.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Minder korte lijnen vanuit de organisatie met bewoners. Minder draagvlak voor gemeentelijke activiteiten en dus de noodzaak om ook goed naar alternatieven te zoeken bij participatie.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Raakvlak met subsidie wijkraden uit begroting en subsidie bewonersondersteuning uit ISV. De subsidie uit ISV (370.000,-) komt te vervallen per 1.1.2011. De Herverdeling budgetten voor het functioneren van de wijkraden en de bewonersondersteuning zijn onderdeel van een nota die begin januari in B&W komt. Inzet is om op het totale budget voor wijkraden en bewonersondersteuning te bezuinigen.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
2	4	6	8	10	12	15

Naam organisatie	Wijkradenbudget					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	254.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	bevorderen functioneren bewonersvertegenwoordigingen (wijkraden)					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	1					
Relatie CWP	Actieve Haarlemmers, participatie en inspraak en wijkgericht werken. verbeteren verhouding tussen burger en bestuur					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, stuit op veel weerstand bij wijkraden.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Wijkraden zullen beperkt worden in de wijze waarop zij contact hebben met de wijkbewoners.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Niet of nauwelijks. Het gaat om de inzet van vrijwilligers, die allen op hun eigen wijze vorm geven aan het functioneren van de wijkraad.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Minder korte lijnen vanuit de organisatie met bewoners. Minder draagvlak voor gemeentelijke activiteiten, wanneer er geen alternatieve manieren voor participatie worden gebruikt.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
korten						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Raakvlak met subsidie bewonersondersteuning uit begroting en subsidie bewonerondersteuning uit ISV. De subsidie uit ISV (370.000,-) komt te vervallen per 1.1.2011. Herverdeling budgetten voor het functioneren van de wijkraden en de bewonersondersteuning zijn onderdeel van een nota welke begin januari in B&W komt. Inzet is om op het totale budget voor wijkraden en bewonersondersteuning te bezuinigen						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
4	8	12	16	20	24	25

Naam organisatie	Nederlandse jeugdbond Natuurstudie					
Duur subsidie relatie	jaarlijks					
Aard subsidierelatie						
Bedrag	€ 900,-					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie						
Wettelijke taak gemeente						
Beleidsdoelstelling gemeente						
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.						
Relatie CWP						
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.						
Draagkrachtbeginsel mogelijk						
Marktwerking mogelijk						
Efficiënter organiseren mogelijk						
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Subsidie is in 2010 niet uitgekeerd. men heeft ook geen nieuwe aanvraag ingediend. Subsidie kan worden stop gezet.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	1	1	1	1	1	1

Naam organisatie	Artisklas					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	budgetsubsidie					
Bedrag	€3.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Steunen van een belangrijke belangenorganisatie op educatief gebied					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Aanbieden en stimuleren educatieve activiteiten					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, maar door de opvang en verzorging van speciale diersoorten is er de mogelijkheid om kennis hierover op te doen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	De subsidie van 3.000,- is groot deel (18%) van de totale begroting					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Entreprijs verhoging					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	De geplande verbouwing kan dan waarschijnlijk niet doorgaan.					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Korten.						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Met belangenorganisatie in overleg treden.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	1	1	1	1	1	1



Naam organisatie	Nivon (volksontwikkeling en natuurvrienden)					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	budgetsubsidie					
Bedrag	€ 8.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Sociale samenhang en diversiteit					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Programma 3, 3.2					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	De subsidie van 8.000,- vormt een groot deel (ca 40 %) van de totale begroting.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Ja, contributie verhoging					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Nee					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
10% bezuinigen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Met organisatie in overleg treden.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	1	1	1	1	1	1

Naam organisatie	Dierentehuizen					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	budgetsubsidie					
Bedrag	€ 108.000					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Onbekend					
Wettelijke taak gemeente	Ja					
Beleidsdoelstelling gemeente	Opvang zwerfdieren					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	4					
Relatie CWP	Dierenwelzijn					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Nee					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Versoberen					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	werkgelegenheid					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Wettelijke verplichting, soberder uitvoering						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Met organisatie in overleg treden.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
2	4	5	6	8	9	11

Naam organisatie	3 VO (verkeersexamens basisscholen)					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie (2/3 vanuit OGV, 1/3 vanuit Onderwijs)					
Bedrag	5.900 (bedrag vanuit OGV)					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Nee					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	bevorderen verkeersveiligheid kinderen					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	1,2,3,4					
Relatie CWP	Inzet op kinderen , (verkeersveiligheid)					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Ja, hiermee wordt een einde gemaakt aan de verkeerseducatie en daarmee verdwijnt het nemen van de (mede)verantwoordelijkheid om kinderen voor te bereiden op een veilige deelname aan het verkeer. Dit leidt mogelijk tot een verhoogde kans op verkeersongevallen.					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Via onderwijs					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Ja (waarschijnlijk wel). Overigens is tot op heden de verstrekte subsidie onvoldoende om de kosten te dekken.					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)						
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Informeren van de organisatie.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
6	6	6	6	6	6	6

Naam organisatie	ROVER Haarlem					
Duur subsidie relatie	Jaarlijks					
Aard subsidierelatie	Budgetsubsidie					
Bedrag	1.400					
Ontvangt instelling Rijks- of Provinciaal subsidie	Landelijke organisatie					
Wettelijke taak gemeente	Nee					
Beleidsdoelstelling gemeente	Steunen van een voor de gemeente belangrijke belangenorganisatie					
Relatie coalitieprogramma "Het oog Op morgen.	1,2,3,4					
Relatie CWP	Inzet op bevorderen van Openbaar Vervoer					
Is er sprake van een maatschappelijk probleem als de gemeente deze activiteit niet meer subsidieert.	Nee, wel bestaat de kans dat ROVER Haarlem niet kan voortbestaan of haar activiteiten niet op het huidige niveau kan blijven uitvoeren en daarmee een pleitbezorger voor het OV wegvalt					
Kunnen de nu gesubsidieerde activiteiten blijven bestaan zonder of met minder subsidie van de gemeente.	Waarschijnlijk wel.					
Draagkrachtbeginsel mogelijk	Nee					
Marktwerking mogelijk	Nee					
Efficiënter organiseren mogelijk	Subsidie op basis van gemaakte kosten. Tot nu toe wordt het bedrag van 1400 nooit gevraagd. Meestal rond de 1000-1100					
Neveneffecten korten stoppen subsidie (denk aan werkgelegenheid, kapitaalvernietiging, huur derving)	Nee, (behalve hierboven genoemde effecten					
<b>Beheersmaatregel (WAT)</b>						
Stoppen						
<b>Aanpak (HOE)</b>						
Vanaf 2012 terugbrengen naar 0. Hierover wordt gesproken met de organisatie.						
<b>Opbrengst</b>						
2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	1	1	1	1	1	1

In lijst staat openbaar vervoer (fietsbond = Rover)