

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2011/53685	Doc. nr.:
Afd.: WZ/OGN	Kopie:
Reg. datum: 7 MKI 2011	
Afdoen datum: 25-4-2011	Ontv. bew.:
Behandelaar:	Paraaf afgedaan:



College van Burgemeester en Wethouders Haarlem  
 Grote Markt 2  
 2011 RD Haarlem

Datum : 3 maart 2011  
 Onderwerp : Schriftelijke vragen ex artikel 38 RvO inzake de fietspont  
 over het Spaarne ter hoogte van de Belgiëlaan.

Geacht college,

Uit het oplegvel Collegebesluit STZ/EC/2009/184375 van 13 oktober 2009 en de verschillende berichten op de website van de Gemeente Haarlem blijkt het volgende:

1. Het college besluit een fietspont vanaf najaar 2010 te laten varen tussen de Belgiëlaan en de Spaarnelaan, waarbij de gemeente eigenaar is van de pont en de bemensing van de pont uitbesteed wordt als een project Leren en Werken
2. Het college besluit de investeringskosten ad €200.000 te dekken via subsidie provincie (€180.000,- excl BTW) en €20.000,- uit stelpost verkeersvoorzieningen (IP nr. 67.51)
3. Het college besluit de jaarlijkse exploitatielasten ad €10.000,- te dekken uit Recreatiebudget op begroting EC.
4. De pont vaart dagelijks iedere 5 à 10 minuten en de overtocht is gratis
5. De inspraak op het voornemen deze pont te laten varen start op vrijdag 1 oktober 2010

Bovendien staat de financiering van de pont op de agenda van de commissie Beheer van 3 maart en hebben wij tot op heden geen overzicht van de financiën met betrekking tot de pont ontvangen op een summier mailtje van de behandelend ambtenaar na op 3 maart 2011 om 11.31 uur.

Wij willen u daarom in deze zaak graag de volgende vragen stellen:

1. Is het mogelijk dat de inspraak en zienswijzen leiden tot afblazen van het project?
2. Waarom is pas op 1 oktober 2010 begonnen met de inspraak periode terwijl op 13 oktober 2009 het voornemen in een collegebesluit is verwerkt?
3. Kunt u een nauwkeurige specificatie geven van de investeringskosten van €200.000,-?
4. Kunt u een nauwkeurige specificatie geven van de exploitatielasten van €10.000,- per jaar?
5. Hoe verhouden deze exploitatielasten van €10.000,- per jaar zich tot het coalitie akkoord waarin is afgesproken dat dit soort lasten 100% gedekt moeten zijn?
6. Aan wat voor eisen moet de pont voldoen? Wat is het programma van eisen?

Nr. Reg.

7. Wat is de status van het project op dit moment? Zijn er al contracten getekend of aankopen gedaan? Is er al geld uitgegeven of gecommiteerd?
8. Hoe wordt de bemensing van de pont precies ingevuld en wat zijn hiervan de precieze kosten?
9. Bestaat er een raadsbesluit waarin expliciet staat dat de Spaarnelaan en/of de Scheltemakade een oeververbinding voor een pont of brug is ? Zo ja, kunt u hiervan een kopie toemailed
10. Is er onderzoek gedaan naar de noodzaak voor deze fietsverbinding ?
11. Zijn er voorschriften dat er op de pont altijd twee bemanningsleden aanwezig moeten zijn waarvan één schipper met klein vaarbewijs en zo ja: Hoeveel fte schippers zijn er in totaal nodig en wat kost dit ? Hoeveel tweede bemanningsleden zijn er nodig en wat kost dit ?
12. Wat zijn de loonkosten van het onderhoudspersoneel, verzekering van de boot, aansprakelijkheidsverzekering van de bemanning en van de gemeente, onderhoudskosten van de boot en van de steigers, de banken de verkeersborden etc, het energieverbruik, afschrijvingen en andere onvoorzienbare kosten?
13. In het Programma van Eisen voor de pont staat een bedrag van € 50.000 euro genoemd voor schippers. Dit komt niet overeen met het bedrag van € 10.000 wat in het besluit als kosten wordt opgevoerd. Kunt u de discrepantie verklaren ?
14. Wat zijn de kosten van indirecte, noodzakelijke investeringen zoals Scholing van de bemanning om te kunnen/mogen varen op een binnenvaartroute
15. Welke overige diploma's heeft de bemanning nodig zoals bijvoorbeeld een EHBO diploma en wat kost dit ?
16. Is er een calamiteitenplan opgesteld ?
17. Is er, in de nabijheid van de pont, een blusboot nodig en zo ja, wat zijn daar de kosten van ?
18. Is er, in de nabijheid van de pont, een reddingsboot nodig en zo ja, wat kost dit ?
19. Moet er in dat geval een ligplaats komen voor een reddingsboot in de buurt van de pont en wat kost dit ?
20. De veerdienst vaart het hele jaar door, bij slecht weer, mist en in het donker. Hoe zorgt B&W ervoor dat bij slecht zicht de veiligheid op het water wordt gewaarborgd ?
21. Gaat men een marifoon aanschaffen ? Wat kost dit ? Voor marifoonbediening is een cursus verplicht. Gaat men de bemanning een cursus geven en wat kost dit ?
22. In het besluit worden een aantal noodzakelijke voorzieningen niet genoemd zoals reddingsboeien aan de wal en borden met daarop de aanduiding van de pont voor het scheepvaartverkeer. Wat zijn de kosten van plaatsing van deze voorzieningen en zijn deze meegenomen in de begroting?
23. Worden er van de overheid uit veiligheidseisen aan de boot en de bemanning gesteld ? Voldoet de boot en bemanning hier aan ? Zijn hier kosten aan verbonden ?
24. Wat zijn de kosten van het gebouw met sanitaire voorzieningen, keuken etc. voor de bemanning ?
25. Hoe gaat B&W ervoor zorgen dat de passagiers die van de boot op de openbare weg komen geen hinder ondervinden van het wegverkeer. Worden er verkeersborden en verkeersremmende maatregelen aangebracht en wat zijn daar de kosten van.

26. Volgens de Algemene Wet bestuursrecht hoort B&W: “doelmatige en samenhangende besluitvorming te bevorderen waarbij rekening moet worden gehouden met de onderlinge samenhang van besluiten en tevens te letten op de samenhang van te nemen besluiten”.
- Waarom zijn er geen samenhangende besluiten over de aan en afvoer route naar en van de pont genomen, de Belgielaan en de Spaarnelaan ?
  - Is er een raadsbesluit dat de Belgielaan tot fietsroute bestemt ?
  - Is er een raadsbesluit wat de Spaarnelaan tot fietsroute bestemt ?
  - In de HVVP is geen fietsroute door de Spaarnelaan beschreven maar een route elders. Indien er geen besluiten zijn, moeten er dan niet eerst, met de pont samenhangende besluiten genomen worden over het bestemmen van de Belgielaan en de Spaarnelaan tot fietsroute ?
27. Wat zijn de kosten om van de Belgielaan en de Spaarnelaan comfortabele en veilige fietsroutes te maken met duidelijk te herkennen en het liefst vrijliggende fietspaden ?
28. De kruising Belgielaan Europaweg, onderdeel van de route, is een letterlijk levensgevaarlijke kruising vanwege de Zuidtangent. Wat zijn de kosten om deze kruising veiliger te maken ?
29. Wordt de kruising Spaarnelaan Churchillaan beveiligd en wat zijn de kosten ?
30. Hoe gaat B&W ervoor zorgen dat het busvervoer door de Spaarnelaan van en naar de Mytyschool gescheiden wordt van het fietsverkeer. De grootste drukte valt precies samen met de schooltijden van een beoogde doelgroep, scholieren.
31. Indien de pont door ‘vrijwilligers’ bemenst gaat worden kunt u dan verklaren waarom de beoogde veerdienst, die het hele jaar door 12 uur per dag gaat varen ‘maar’ € 10.000 moet kosten terwijl de pont bij de Cruquius die ook door vrijwilligers gerund wordt en alleen in de zomer 8 uur per dag vaart, jaarlijks al meer dan € 17.000 kost (2009: € 17.626,00) ?
32. U heeft in uw subsidie aanvraag tegen de provincie gezegd dat de exploitatie met overzetgelden wordt bekostigd. Heeft de provincie deze voorwaarde voor de subsidieverlening gesteld ?
33. Waarom hebt u ervoor gekozen om de pont gratis te maken en daarmee geen inkomsten te genereren?
34. U stelt in een aanvullend besluit dat NV. Spaarnelanden de exploitatie op zich gaat nemen. Hebt u een overeenkomst gesloten met NV Spaarnelanden waarin vastgelegd is dat zij in de toekomst geen overzetgeld gaan vragen ? Hoe gaat u er voor zorgen dat de pont gratis blijft ?
35. Zijn er vaarvergunningen nodig, eenmalig en/of jaarlijkse en wat kosten deze vergunningen ?
36. Kunt u in een Excel overzicht ALLE kosten die met de pont gemoeid zijn aangeven zodat duidelijk is wat er wordt uitgegeven, waaraan het wordt uitgegeven, in welk jaar het wordt uitgegeven en door wie de verschillende kosten betaald worden?
37. Bent u met de VVD van mening dat in tijden waarin bezuinigd wordt op allerlei zaken die ons na aan het hart liggen het wellicht beter is om het geld dat uitgegeven dreigt te worden aan de pont te reserveren voor andere zaken die een hogere prioriteit hebben?

Bij voorbaat dank voor beantwoording, met vriendelijke groet,

Vriendelijke groet,

Wybren van Haga

WVD

## Jose Kanda-Glas

---

**Van:** Griffiebureau  
**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 13:09  
**Aan:** Ben Nijman; benw-proces; div\_stadhuis; Griffiebureau  
**Onderwerp:** FW: kostenbegroting fietspont over het Spaarne  
**Bijlagen:** Art 38 vragen Pont van Troje - 3 maart 2011.doc

Dames,heren,  
gaarne registreren en in proces nemen.  
m.v.r.gr.  
Carla van Esveld  
griffie  
tel . 3034

---

**Van:** Wybren van Haga [mailto:wybren@vanhaga.nl]  
**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 12:39  
**Aan:** Griffiebureau  
**CC:** Emine Turan; Frans Noordberger; Linda Lans; Marko Copic; Otto van de Berg; Rob van Doorn; Jeroen Boer; Ed Veen  
**Onderwerp:** RE: kostenbegroting fietspont over het Spaarne

Waarde Griffie,

Bij deze de vragen ex artikel 38 van de VVD inzake de fietspont over het Spaarne.

Vriendelijke groet,

Wybren van Haga

---

**Van:** Wybren van Haga  
**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 12:33  
**Aan:** Marko Copic  
**CC:** Rob van Doorn; Emine Turan; Otto van de Berg; Frans Noordberger; Linda Lans; Wybren van Haga  
**Onderwerp:** RE: kostenbegroting pontje over het Spaarne

Geachte heer Copic,

Dank voor uw overzicht maar dit is niet helemaal wat ik gehoopt had te ontvangen. Dit is zeer summier en bepaalde zaken ontbreken evident zoals kosten voor het aanleggen en onderhouden van de kade, cursussen, verzekeringen, brandstof (een pont kan niet volledig op zonnepanelen varen...), etc. Bovendien zou ik graag een totale professionele kostenraming willen ontvangen met de aanschafkosten, afschrijvingen, operationele kosten, etc. Daarnaast is het inderdaad aardig om aan te geven hoe deze kosten gedekt worden. Op deze manier lijkt het namelijk bijna een gratis pont terwijl we allemaal weten dat de samenleving ongeveer €200.000,- gaat betalen voor de aanschaf van deze pont plus de operationele kosten op jaarbasis die alleen al op basis van uw mailtje €35.000,- per jaar gaan bedragen plus allerlei zaken die niet in uw mailtje staan. Kortom, onderstaande mail is niet voldoende om een inhoudelijke discussie te kunnen voeren over de kosten van de pont. Ik zal de vraag nogmaals stellen maar dan ex art. 38.

Bovendien vind ik het opmerkelijk dat ik vandaag om 11.31 dit mailtje ontvang terwijl het vandaag op de agenda staat in de commissie beheer. Ik heb namelijk al op 14 januari 2011 deze vraag gesteld.

Vriendelijke groet,

Wybren van Haga

---

**Van:** Marko Copic [mailto:mcoptic@haarlem.nl]

**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 11:31

**Aan:** Wybren van Haga

**CC:** Rob van Doorn; Emine Turan; Otto van de Berg; Frans Noordberger; Linda Lans

**Onderwerp:** kostenbegroting pontje over het Spaarne

Geachte heer van Haga,

U heeft een vraag gesteld over de jaarlijkse kosten van het fietspontje over het Spaarne.

De jaarlijkse kosten bestaan uit een tweetal componenten.

**Techniek**

Een bedrag van € 10.000,- is jaarlijks gereserveerd voor het onderhoud. Dit bedrag is gebaseerd op nacalculatie van bestaande vaartuigen zoals in gebruik bij de havendienst.

De volgende zaken worden hiervoor uitgevoerd:

- onderhoud elektrische installatie (waaronder de zonnepanelen)
- onderhoud werktuigbouwkundige onderdelen
- onderhoud stuurhut incl, sanitaire voorziening
- onderhoud casco, schilderwerk, etc.
- stroomaansluitingen aan de walkant
- noodreparaties

Een deel van bovenstaande werkzaamheden wordt 2 jaarlijks regulier op een scheepswerf uitgevoerd.

**Leerwerkplaatsen**

Het besluit rondom de bemensing maakt onderdeel uit van de inspraaknota welke door het college binnenkort zal worden behandeld. Het uitgangspunt is als volgt.

Reguliere bemensing wordt verzorgd door Spaarnelanden NV.

In aanvulling hierop zal door Spaarnelanden via leerwerkplaatsen, onder begeleiding mensen aan het werk worden gezet, met als doel terug te kunnen keren op de arbeidsmarkt. Dit betreft 5 mensen op jaarbasis. Spaarnelanden krijgt hiervoor een bijdrage uit (het Werkdeel) van het Participatiebudget van €25.000,- per jaar. Dit betreft rijks gelden.

met vriendelijke groet,

Marko Copic  
programmanager

gemeente Haarlem  
hoofdafdeling Wijkzaken  
afdeling Programma's Openbare ruimte, Groen en Verkeer

tel: (023)5115299 / 06-52493940

fax: 023(5114515)

email: [mcoptic@haarlem.nl](mailto:mcoptic@haarlem.nl)

postbus 511 2003 PB Haarlem

werkt niet op woensdag