

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille P. Heiliegers
Auteur Mevr. A. Visser
Telefoon 5113555 E-mail: avisser@haarlem.nl
CsCc Reg.nr. 2011 / 54389
Te kopiëren: A
B & W-vergadering van 15 maart 2011

Onderwerp

Reactie college op ingediende zienswijzen bezuinigingen subsidies 2012-2018 (tussenrapportage)

DOEL: Besluiten

Het college is bevoegd tot het reageren op de ingediende zienswijzen ten aanzien van de voorgenomen besluiten bezuinigingen op het gebied van subsidies, alsmede het wijzigen van deze voorgenomen besluiten op grond daarvan. De gemeenteraad besluit bij kadernota definitief over de bezuinigingen.

B&W

1. Het college besluit 58 zienswijzen ontvankelijk te verklaren en 9 zienswijzen niet ontvankelijk te verklaren (zie bijlage A)
2. het college besluit de zienswijzen Stichting Haarlem – Emirdag (2011/ 40959), Mondiaal Centrum (2011/50352), Allochtone zelforganisaties (diverse), Kunkelsorgel (2011/19421) en Stichting Lokale Omroep Haarlem (2011-37595) (deels) gegrond te verklaren.
3. Het college besluit de overige zienswijzen niet gegrond te verklaren en handhaaft de voorgenomen bezuinigingen.
4. Het college besluit de structurele financiële consequenties van deze wijziging te dekken door een ophoging van de resterende ombuigings-taakstelling in de Kadernota
5. De incidentele financiële consequenties van dit besluit ad € 159.000 in 2012, € 1.000 in 2013, € 8.000 in 2014 en € 4.000 in 2015 worden uit de meeropbrengsten binnen het spoor subsidies in de betreffende jaarschijven gecompenseerd.
6. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.
7. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissies Bestuur, Ontwikkeling, Samenleving en Beheer

Collegebesluit

Onderwerp: Reactie college op ingediende zienswijzen bezuinigingen subsidies 2012-2018 (tussenrapportage)

Reg. Nummer: CsCc 2011/54389

1. Inleiding

Met de nota “Voorgenomen bezuinigingen subsidies 2012-2018” (Cs/Cc 2011/16504) heeft het college haar keuze bepaald voor de bezuinigingen op gesubsidieerde organisaties. In deze nota heeft het college tevens bepaald dat organisaties drie weken de tijd krijgen om hun zienswijze op dit voorgenomen besluit van het college in te dienen. Met deze, wettelijk niet verplichte, processtap zorgt het college voor een zorgvuldige afweging waarin sprake is van hoor en wederhoor. Hiermee voorkomt het college dat pas nadat het besluit over de bezuinigingen, dat bij kadernota 2011 wordt genomen, informatie bekend wordt dat tot andere besluitvorming zou hebben geleid. Bij de bespreking van de nota “Criteria bezuinigingen op subsidies” (Cs/Sb 2011/7583) is met de commissies afgesproken, dat de reactie van het college op de ingediende zienswijzen ter bespreking aan de commissies wordt aangeboden.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit 58 zienswijzen ontvankelijk te verklaren en 9 zienswijzen niet ontvankelijk te verklaren (zie bijlage A)
2. Het college besluit de zienswijzen Stichting Haarlem – Emirdag (2011/ 40959), Mondiaal Centrum (2011/50352), Allochtone zelforganisaties (diverse), Kunkelsorgel (2011/19421) en Stichting Lokale Omroep Haarlem (2011-37595) (deels) gegrond te verklaren.
3. Het college besluit de overige zienswijzen niet gegrond te verklaren en handhaaft de voorgenomen bezuinigingen.
4. Het college besluit de structurele financiële consequenties van deze wijziging te dekken door een ophoging van de resterende ombuigings-taakstelling in de Kadernota
5. De incidentele financiële consequenties van dit besluit ad € 159.000 in 2012, € 1.000 in 2013, € 8.000 in 2014 en € 4.000 in 2015 worden uit de meeropbrengsten binnen het spoor subsidies in de betreffende jaarschijven gecompenseerd.
6. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.
7. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissies Bestuur, Ontwikkeling, Samenleving en Beheer

3. Beoogd resultaat

Op zorgvuldige wijze invullen van de bezuinigingstaakstelling van circa € 3 mln op subsidies in de periode 2012 -2018

4. Argumenten

De zienswijzen

Met het bieden van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, voorkomt het college dat pas nadat het besluit over de bezuinigingen dat bij kadernota 2011 wordt genomen, informatie bekend wordt dat tot andere besluitvorming zou hebben geleid. Bezwaar en beroep staan open nadat de raad bij het vaststellen van de

kadernota 2011 een definitief besluit heeft genomen. In totaal zijn 63 zienswijzen ingebracht. Van deze zienswijzen zijn er 58 binnen de gestelde termijn van 3 weken ingebracht (ontvankelijk) en 9 daarbuiten (niet ontvankelijk). Alle zienswijzen zijn inhoudelijk beoordeeld. Deze beoordeling is opgenomen in bijlage A.

De zienswijzen hebben tot de volgende wijzigingen geleid:

Stichting Haarlem – Emirdag (2011/ 40959)

Verlaging korting met € 4.000 structureel vanaf 2012.

Veel Haarlemmers komen uit (de omgeving van) Emirdag. In de loop van de tijd is daarom tussen beide steden een band ontstaan, die alhoewel Haarlem – Emirdag geen stedenband is, vergelijkbaar is met die van de stedenbanden Haarlem –Angers en Haarlem –Osnabrück. De stedenbanden worden niet met name genoemd in het coalitieakkoord, maar vervullen wel een functie voor de gewenste internationale oriëntatie en zijn daarbij “het venster naar de wereld”. Het budget voor activiteiten die bijdragen aan de versterking van de band met Emirdag was geschrapt. Het college wijzigt het voorgenomen besluit met betrekking tot de subsidie Stichting Haarlem – Emirdag en stelt voor de subsidie aan Stichting Haarlem – Emirdag te handhaven.

Mondiaal Centrum (2011/50352)

Verlaging korting in 2012, 2013, 2014 en 2015 met respectievelijk € 16.000, € 12.000, € 8.000, € 4.000 incidenteel. Handhaven korting van € 16.000 per 2016.

Het bezuinigingsbedrag van € 16.000,- per 2012 is een forse ingreep op de mogelijkheden voor het Mondiaal Centrum Haarlem. Het activiteitenpakket van het Mondiaal Centrum Haarlem wordt hierdoor sterk ingekrompen. Bij deze korting horen nieuwe afspraken met het Mondiaal Centrum Haarlem over taken en activiteiten met de nadruk op beheer en verzamelgebouw.

Om aan te sluiten bij de besluitvorming door de raad over rol en positie zelforganisaties is het beter om de bezuinigingen te faseren en in te laten gaan in 2013. Door het gefaseerd in te voeren over een periode van vier jaar zijn de gevolgen voor het Mondiaal Centrum Haarlem beter op te vangen.

Allochtone zelforganisaties (diverse)

Verlaging korting in 2012 en 2013 met respectievelijk € 58.000 en € 30.000 incidenteel. Handhaven korting van € 58.000 per 2014.

Om aan te sluiten bij de besluitvorming door de raad over rol en positie zelforganisaties is het beter om de bezuiniging uit te stellen tot 2013 en daarna gefaseerd in twee jaar in te voeren.

Kunkelsorgel (2011/19421)

Het subsidie over 2012, 2013 en 2014 (in totaal € 126.000) als afkoopsom uitbetalen in 2012 dit betekent een nadeel van per saldo € 84.600 in 2012 en een voordeel van € 40.800 in 2013.

De gemeente is indertijd behulpzaam geweest bij het vinden van een alternatief voor het in zeer slechte staat verkerende pand aan de Werfstraat en is daarna een subsidierelatie aangegaan met de stichting ten behoeve van de aanmerkelijk hogere

huurlasten. Het huurcontract is in 2004 voor 10 jaar afgesloten. De gemeentelijke ondersteuning was onder voorwaarde van professionalisering van de organisatie en het versterken van het cultureel ondernemerschap. Daarin is de stichting naar de mening van het college goed in geslaagd.

De stichting stelt een afkoopregeling voor waarbij één jaar later dan nu voorgesteld de subsidierelatie beëindigt wordt en tegelijk het museum en zijn activiteiten voor Haarlem te behouden. Het college waardeert dit ondernemerschap en neemt het voorstel van de stichting over.

Stichting Lokale Omroep Haarlem (2011-37595)

De verlaging van de subsidie bedraagt € 40.000 m.i.v. 2012

Onderzoek wijst uit dat hoewel sprake is van een gemeentelijke zorgplicht de gelden in het Gemeentefonds niet zijn geoormerkt. Een gemeente is dus in beginsel vrij om de hoogte van de gemeentelijke bijdrage vast te stellen. Dit betekent evenwel niet dat de bekostiging € 0,00 kan zijn. Er bestaat immers een zorgplicht die ook een financiële vertaling kent en waarbij moet worden voldaan aan artikel 2.170a, tweede lid van de Mediawet. Over de lokale omroep komt een separate rapportage aan de hand van een businessplan dat door de SLOH is toegezegd.

Financiële paragraaf

De wijzigingen bedragen:

Subsidies bezuinigingen	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Start bezuinigingen op subsidies cf nota Csc 2011 / 16504	829	1.425	1.896	2.061	2.621	2.733	2.856
Mutatie per jaarschijf							
Project Herkomstlanden (v.w.b. Stichting Haarlem - Emirdag)	4	4	4	4	4	4	4
Mondiaal Centrum	16	12	8	4	0	0	0
Allochtone zelforganisaties	58	30	0	0	0	0	0
Kunkelsorgel	84,6	-40,8	0	0	0	0	0
Stichting Lokale Omroep Haarlem	40	40	40	40	40	40	40
Mutatie per jaarschijf totaal	202,6	45,2	52	48	44	44	44
Opbrengst per jaarschijf totaal	626	1.380	1.844	2.013	2.577	2.689	2.812
Incidenteel verlies dekken binnen meeropbrengst eerste jaren	159	1	8	4	0	0	0
Ophoging ombuigings-taakstelling via de nota traject Kadernota	44	44	44	44	44	44	44

Dit betekent het volgende voor het subsidie:

Subsidies bezuinigingen	subsidie 2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	subsidie nieuw
Verloop subsidie na correctie									
Project Herkomstlanden (v.w.b. Stichting Haarlem - Emirdag)	11	7	7	7	7	7	7	7	4
Mondiaal Centrum	161	0	4	8	12	16	16	16	145
Alltochtone zelforganisaties	98	0	28	58	58	58	58	58	40
Kunkelsorgel	42	126	0	0	42	42	42	42	0
Stichting Lokale Omroep Haarlem	80	40	40	40	40	40	40	40	40

De incidentele wijzigingen worden uit de meeropbrengsten binnen het spoor subsidies in de betreffende jaarschijven gecompenseerd.

Subsidies bezuinigingen	Jaar	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Taakstelling subsidies									
Basis									
Kadernota 2009	30.000	0	430	860	1.290	1.720	2.320	2.700	3.000
Voorgenomen besluiten 3 februari 2011	28.266	0	829	1.425	1.896	2.061	2.621	2.733	2.856
Totaal subsidies		0	-399	-565	-606	-341	-301	-33	145

Ter dekking van de structurele wijzigingen besluit het college de structurele financiële consequenties van deze wijziging te dekken door een ophoging van de resterende ombuigings-taakstelling via de nota traject Kadernota.

5. Kanttekeningen

Prijscompensatie is niet vanzelfsprekend

Door een aantal organisaties is in de zienswijze een opmerking gemaakt over de naar hun mening (te) lage prijscompensatie van de subsidies. Daarnaast zijn over dit onderwerp door de gemeenteraad meermaals vragen gesteld. Dat is de reden om in deze nota iets dieper op prijscompensatie in te gaan.

Gesubsidieerde organisaties ontvangen jaarlijks prijscompensatie. De hoogte van deze prijscompensatie wordt jaarlijks door de gemeenteraad vastgesteld. De gemeente is overigens niet verplicht om prijscompensatie te verlenen. Het is geen recht. Bij de kostencompensatie wordt uitgegaan van een gewogen percentage. Het percentage voor subsidies is als volgt samengesteld: 70% loonsom en 30% materiele kostencompensatie. De kostencompensatie is in principe altijd gelijk aan de compensatie die voor de gemeentelijke organisatie geldt (afgeleid van de prijscompensatie binnen de Algemene Uitkering). De gehanteerde systematiek betreft een bestendige gedragslijn.

De gehanteerde systematiek sluit aan bij de wens van de gemeenteraad om zoveel mogelijk prestaties of activiteiten en gewenste maatschappelijke effect te subsidiëren (ouput en outcome) in plaats van een subsidiebedrag gericht op de kostenontwikkeling van een organisatie (input).

Dat is de opdracht aan het college uit de kadernota 2010.

De coalitie wil dat de subsidiesystematiek van de gemeente wordt verzakelijkt en dat er systematische en inhoudelijke afwegingen worden gemaakt. Per subsidie moet de vraag worden gesteld of de activiteiten van de gesubsidieerde instelling daadwerkelijk een bijdrage leveren aan de beoogde maatschappelijke effecten en de beleidsdoelstellingen van Haarlem. Het in stand houden van instellingen is geen doel op zich, net zo min als het verstrekken van subsidie een automatisme is. Subsidies die bijdragen aan de realisatie van de visie en prioriteiten uit dit coalitieakkoord zullen worden ontzien.

Samenloop ID-banen

Met de nota “van ID-loonkostensubsidie naar regulier werk” (2010/353161) heeft het college besloten de ID- en WIW-subsidie met ingang van 1 januari 2012 te beëindigen. De inzet wordt de ID-ers en WIW-ers actief te begeleiden richting regulier werk zodat uitstroom naar een uitkering beperkt blijft. Evenals het omzetten van ID-banen naar participatiebanen (in principe) mogelijk te maken, zodat de werkzaamheden wel kunnen worden uitgevoerd.

Een beperkt aantal gesubsidieerde organisaties wordt getroffen door de beëindiging van de ID- en WIW-subsidie. Het betreft onder meer de welzijnsorganisaties Dock en Haarlem Effect. Wij zijn met deze organisaties in gesprek. In deze notitie wordt niet ingegaan over de mogelijke effecten van de beëindiging van de ID- en WIW subsidie, over deze effecten komt een separate rapportage.

6. Uitvoering

Opstellen definitief besluit en opnemen in kadernota (zie kadernota-traject)..

7. Bijlagen

A. Overzicht ingekomen zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

BIJLAGE A: Zienswijzen bezuinigingen subsidies

Behoort bij collegestuk *Reactie college op ingediende zienswijzen bezuinigingen subsidies 2012-2018 (tussenrapportage)*

Inleiding

Organisaties hebben tot drie weken na dagtekening van de brief “voorgenomen bezuinigingen subsidies 2012-2018“ een zienswijze kunnen indienen. In deze rapportage worden deze zienswijzen verwerkt.

Deze zienswijzennota bevat het inhoudelijke commentaar op het voorgenomen besluit bezuinigingen subsidies (zie kolom “zienswijze”) en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom “antwoord”). Vervolgens wordt in de kolom “wijziging voorgenomen besluit” aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in een advies tot wijziging van de voorgenomen bezuiniging. Een kopie van de volledige zienswijzen ligt ter inzage.

Ontvangen zienswijzen programma 1

1. Stichting Stedenband Haarlem - Mutare, registratienummer 2011/44066
2. Stichting Haarlem – Emirdag, registratienummer 2011/40959
- 3.

1. Stichting Stedenband Haarlem – Mutare			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/44066	De stichting beroept zich op het coalitieakkoord	De stedenbanden worden niet met name genoemd in het coalitieakkoord, maar stedenbanden vervullen wel een functie in de in het coalitieakkoord genoemde internationale oriëntatie. Daarom is door het college gekozen voor een korting van 10% in plaats van het stopzetten van de subsidie. Uitdaging aan het bestuur van de stichting om met minder middelen van de gemeente de stichting voort te zetten.	Geen

2. Stichting Haarlem – Emirdag			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/40959	De stichting beroept zich op het coalitieakkoord en het feit dat de stichting zonder bericht van de WWGZ overgeheveld is naar Communicatie.	Veel Haarlemmers komen uit (de omgeving van) Emirdag. In de loop van de tijd is daarom tussen beide steden een band ontstaan, die alhoewel	De korting bedroeg 100% maar wordt nu beperkt tot 10%.

		<p>Haarlem – Emirdag geen stedenband is, vergelijkbaar is met die van de stedenbanden Haarlem –Angers en Haarlem –Osnabrück. De stedenbanden worden niet met name genoemd in het coalitieakkoord, maar vervullen wel een functie voor de gewenste internationale oriëntatie en zijn daarbij “het venster naar de wereld”. Het budget voor activiteiten die bijdragen aan de versterking van de band met Emirdag was geschrapt. Het college wijzigt het voorgenomen besluit met betrekking tot de subsidie Stichting Haarlem – Emirdag en stelt voor de subsidie aan Stichting Haarlem – Emirdag te handhaven.</p> <p>Overeenkomstig de stedenbanden zal de subsidie aan de Stichting Haarlem – Emirdag met slechts 10% gekort worden.</p>	
--	--	---	--

Ontvangen zienswijzen programma 3

1. Bureau Discriminatiezaken Kennemerland, registratienummer STZ/BB/2011/40950
2. Stichting Haarlem Effect, registratienummer STZ/BB 2011/45260
3. Platform belangenbehartiging mantelzorg Zuid Kennemerland, registratienummer STZ/BB 2011/42503
4. Stichting Dock, registratienummer STZ/BB 2011/45750
5. Stichting Mondiaal Centrum STZ/BB 2011/47515 (niet ontvankelijk)_
6. Unie van Vrijwilligers, registratienummer STZ/BB 2011/44052
7. Stichting Koinonia, registratienummer STZ/BB 2011/40064
8. Haarlems Migranten Platform, registratienummer STZ/BB/2011/42026 en 2011/48848 (niet ontvankelijk)
9. Samenwerkende Marokkaanse Organisaties Haarlem, registratienummer STZ/BB/2011/48402 (niet ontvankelijk)
10. Cultureel Centrum Selimiye, registratienummer STZ/BB/2011/48784 (niet ontvankelijk)
11. Stichting de Toekomst Haarlem, registratienummer STZ/BB/2011/50359 (niet ontvankelijk)
12. Stichting 't Web, registratienummer STZ/BB 2011/ 35667 en 2011/4093
13. Stichting Net-Werk, registratienummer STZ/BB 2011/40969
14. Vrijwilligerscentrale, registratienummer STZ/BB 2011/43760
15. Het Cliënten Belangen Bureau, registratienummer STZ/BB 2011/49897 (niet ontvankelijk)

1. Bureau Discriminatiezaken Kennemerland			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/40950	<p>De voorgenomen bezuiniging is ruim 26% van de huidige subsidie. Hiermee kunnen de wettelijke taken klachtenbehandeling en registratie worden uitgevoerd. Voor andere preventieve inzet resteren dan 12 uur voor activiteiten gericht op een breed publiek. Er resteren geen uren om zowel onderzoek en monitoring als advies en beleid te continueren.</p> <p>Het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland verzoekt om de voorgenomen korting te verlagen gezien de consequenties. Mocht de korting wel definitief worden dan verzoekt het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland de korting geleidelijk, verdeeld</p>	<p>Het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland zal met de resterende subsidie de wettelijk verplichte taken kunnen uitvoeren evenals een beperkt deel van het preventieve werk. De consequenties van de voorgenomen bezuiniging zijn naar mening van het college overkomelijk.</p> <p>Het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland heeft de afgelopen jaren voldoende eigen vermogen opgebouwd om de gevolgen van de bezuiniging op te kunnen vangen. Het college ziet geen aanleiding de korting (verder) te faseren. Gezien de bezuinigingstaakstelling is de voorgenomen korting verantwoord.</p>	Geen

	over een aantal jaren toe te passen.		
--	--------------------------------------	--	--

2. Stichting Haarlem Effect			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45260	<p>Haarlem Effect stelt vast dat de voorgenomen besluiten leiden tot een stapeling van bezuinigingen van 18%. Bij gelijkblijvende omstandigheden kan Haarlem Effect door natuurlijk verloop, multifunctioneel gebruik van accommodaties Til en Binnensteeds en innovatieve maatregelen in de periode tot 2014 7% bezuinigen en tussen 2014-2018 nog eens 3%. Bij handhaven van voorstellen tot 18% acht Haarlem Effect drastische maatregelen noodzakelijk.</p> <p>Haarlem Effect stelt vast dat binnen gemeentelijke afdelingen verschillende opvattingen bestaan over inzet Haarlem Effect in Zuid West/Leidsebuurt. Haarlem Effect stelt voor om eerst samenhangende visie op te stellen over inzet welzijnswerk voordat de gemeente de drastische bezuinigingen doorzet. Tevens vraagt Haarlem Effect om de bezuinigingen op aanvaardbaar niveau terug te brengen (10%). Indien dat niet gebeurt moet Haarlem Effect onderdelen afstoten omdat kaasschaaf dan niet meer helpt. Het gaat dan om afstoten van een of twee psz, afstoten speeltuinen (relatie ID), het jongerencentrum Flinty in omvang terugbrengen, beëindiging inzet wijkcontactvrouwen en het stopzetten van jongerentoezichtteam.</p>	<p>Haarlem Effect ontvangt subsidie vanuit meerdere gemeentelijke afdelingen onder meer jeugd, onderwijs en welzijn. Het grootste deel van het subsidie is structureel, in een enkel geval ontvangt Haarlem Effect incidenteel (rijks-)subsidie.</p> <p>Bij Haarlem Effect is sprake van stapeling van bezuinigingen omdat Haarlem Effect naast de korting uit het besluit voorgenomen bezuinigingen op subsidies 2012-2018 ook wordt getroffen door de beëindiging van de subsidie op ID banen. Hiertoe is een eerder besluit genomen. In het geval van Haarlem Effect betreft dit 5 medewerkers. Dit heeft hoogstwaarschijnlijk gevolgen voor beheer en de openstelling van speeltuinen. De gemeente is in overleg met Haarlem Effect over de consequenties van dit besluit en komt hier met een separate notitie op terug.</p> <p>Wij willen niet voorbij gaan aan het feit dat bezuinigingen pijn doen en dat keuzes onvermijdelijk zijn. Toch zijn wij ervan overtuigd dat naast de door Haarlem Effect te nemen efficiencymaatregelen (zoals de integratiewinst van de recente fusie) er gezocht moet worden naar andere mogelijkheden om de bezuinigingen op te vangen.</p> <p>Een voorbeeld is het verkrijgen van de status van openbare speelgelegenheid voor speeltuinen. Dan is toezicht niet wettelijk verplicht en blijft de functie spelen behouden. (speeltuinen Jeugdland, Overveen en Floragaarde).</p>	Geen

	<p>Voorafgaand aan bezuiniging stelt Haarlem Effect voor om eerst rol welzijnswerk in vernieuwing te bepalen en een keuze te maken voor een gespecialiseerde welzijnsorganisatie in de stad.</p>	<p>Daarnaast eindigt financiering van een aantal tijdelijk projecten (jongerentoezichtteam uit GSB) en anticipeert Haarlem Effect op mogelijke beëindiging van incidentele projectsubsidies zoals de middelen voor wijkcontactvrouwen. Het niet verlengen van incidentele middelen en projecten staat los van deze bezuinigingsdiscussie.</p> <p>Ook voert Haarlem Effect aspecten op als inkomstenderving uit huur en afname ouderbijdragen. Haarlem Effect meldt niet dat afstoten ook leidt tot afname exploitatielasten.</p> <p>Haarlem Effect stelt vast dat gemeentelijke afdelingen verschillende opvattingen hebben over inzet in Zuid West. Dat neemt niet weg dat binnen de door de gemeente gehanteerde criteria (de welzijnsfocus) Zuid, West, Leidse Buurt en Leidsevaartbuurt niet als aandachtswijk gelden. Dat is ook de onderbouwing om in het kader van de bezuinigingen de accommodatie De Til te sluiten. Geen aandachtswijk staat echter niet gelijk aan géén aandacht! Haarlem Effect kan inzet blijven plegen op het terrein van jongerenwerk en veiligheid, maar dan vooral ambulant en op een lager niveau. Haarlem Effect volgt bij het invullen van de bezuiniging een andere route dan de gemeentelijke voorstellen. Deze gaan onder meer uit van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minder inzet FOB (activiteitengeld) - kostendekkend cursorisch aanbod - hogere eigen bijdragen - afstoten De Til/Badhuis - samengaan op termijn tot één welzijnsinstelling <p>T.a.v. van de opmerking over de wens een visie vooruitlopend op de taakstelling te formuleren:</p>	
--	--	---	--

		momenteel is gestart met de systeeminnovatie (Hof 2.0) in het sociale domein. Dit traject is net gestart en vereist een lange adem; het oplossen van de financiële problemen van de stad kan hier niet op wachten.	
--	--	--	--

3. Platform Belangenbehartiging Mantelzorg Zuid-Kennemerland

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/42503	Het Platform Belangenbehartiging Mantelzorgers benadrukt in haar zienswijze de toegevoegde waarde van haar organisatie. Zij geeft aan een bijdrage te leveren aan het welzijn van vele mantelzorgers en dat via de stem van deze organisatie vele mantelzorgers gehoord kunnen worden. Zij geeft aan dat bij beëindiging van de subsidie, zal het Platform moeten ophouden te bestaan.	Het college onderkent de toegevoegde waarde van het platform, maar is van mening dat belangenbehartigingsorganisaties zelf voor hun inkomsten moeten zorgen. Via de WMO raad is de inbreng van de mantelzorgers geborgd.	Geen

4. Stichting Dock

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/45750	Criteria zijn toegepast op huidige verdeling middelen. Te weinig relatie tussen bezuiniging en achterstand in aandachtswijken. DOCK is in 7 van de 8 aandachtswijken actief. DOCK weet 800 vrijwilligers aan zich te binden. Zij verdienen stevige professionele ondersteuning. Professionele inzet is nu minimaal aanwezig. Bij verdere bezuiniging loopt ondersteuning aan vrijwilligers gevaar. Door bezuiniging op accommodaties daalt het aantal ontmoetingsplaatsen. Afstoten van accommodaties noodzaakt DOCK tot meer externe huur van kantoorruimte. Nog niet alle accommodaties zijn structureel gefinancierd. Voorafgaand aan bezuiniging eerst dat	<p>Wij willen niet voorbij gaan aan het feit dat bezuinigingen pijn doen en dat keuzes onvermijdelijk zijn. Daarom is ervoor gekozen de welzijnsorganisaties met minder dan 10% te korten en is de korting gefaseerd.</p> <p>De voorstellen tot bezuiniging zijn gebaseerd op de criteria. De voorstellen van het college ontzien de belangrijkste kwetsbare groepen. Voorstellen om accommodaties te sluiten betreffen vooral de NIET aandachtswijken. In Schalkwijk is de onderbouwing dat daar verhoudingsgewijs meer accommodaties staan dan in overige stadsdelen. Afstoten moet leiden tot intensiever en multifunctioneel gebruik van resterende accommodaties. Dit geldt ook voor de vraag naar resterende kantoorruimte.</p>	Geen

	<p>onderdeel realiseren. Bezuiniging op personeel betekent dat DOCK vaker 'nee' op vraag uit wijken moet verkopen. Bij realisatie van bezuiniging meer uitgaan van bedrijfsvoering instelling: faseer taakstelling per jaar en hanteer strak schema met jaarlijkse voortgangsevaluatie. Tot slot: de bezuinigingen op gemeentefonds zijn lager dan geraamd: pas bijstelling ook op omvang taakstelling in gemeente aan.</p>	<p>Het college ziet, gelet op de financiële situatie, geen reden om de omvang van de taakstelling te verminderen.</p> <p>De Stapprogramma's worden gefinancierd vanuit VVE-middelen en maken geen deel uit van het prestatieplan. Deze programma's zijn niet betrokken bij deze bezuinigingen.</p>	
--	---	--	--

5. Stichting Mondiaal Centrum Haarlem			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/47515	<p>Het Mondiaal Centrum Haarlem stelt dat er wordt afgeweken van de harde afspraak dat de huurprijs van het pand aan de Lange Herenvest 122 voor 100% door subsidie wordt gedekt.</p> <p>Het Mondiaal Centrum Haarlem meldt ook dat tot overmaat van ramp dreigt het Mondiaal Centrum Haarlem ook de medewerkster die gebruik maakt van de ID – baan te verliezen. Als het Mondiaal Centrum Haarlem het gebouw wil blijven beheren zal de korting van € 12.000,- geheel van de activiteitenkosten afgaan.</p> <p>Het Mondiaal Centrum Haarlem is momenteel voor 63% afhankelijk van gemeentelijke subsidies. In een overzicht maken zij duidelijk hoe hun inkomsten en kosten zijn opgebouwd.</p> <p>Het Mondiaal Centrum Haarlem heeft met wethouder Van der Hoek van gedachten</p>	<p>In de voorgenomen bezuiniging is alleen sprake van een bezuinigingsbedrag van € 16.000. Voor 2011 krijgt het Mondiaal Centrum Haarlem een bedrag van € 75.500 voor de uitvoering van het prestatieplan. Het totale budget is € 161.000,-, maar het overige deel wordt geheel besteed aan de huur van het pand Lange Herenvest 122. De voorgenomen bezuiniging zal dus afgaan van het budget voor de uitvoering van het prestatieplan.</p> <p>Bij het Mondiaal Centrum Haarlem is één ID-medewerker werkzaam. Eerder is een besluit tot het schrappen van ID-banen genomen. Een notitie over de consequenties van dit besluit wordt voorbereid.</p> <p>Over de mogelijkheden om meer organisaties van het pand van het Mondiaal Centrum Haarlem gebruik te laten maken wordt inderdaad met het Mondiaal Centrum Haarlem gesproken. Dit in het kader van de voorbereiding van een nieuw beleid zelforganisaties. Het college is een discussie gestart over rol en positie van zelforganisaties in Haarlem. De gemeenteraad zal</p>	<p>Het bezuinigingsbedrag van € 16.000,- per 2012 is een forse ingreep op de mogelijkheden voor het Mondiaal Centrum Haarlem. Het activiteitenpakket van het Mondiaal Centrum Haarlem wordt hierdoor sterk ingekrompen.</p> <p>Bij deze korting horen nieuwe afspraken met het Mondiaal Centrum Haarlem over taken en activiteiten met de nadruk op beheer en verzamelgebouw.</p> <p>Om aan te sluiten bij de besluitvorming door de raad over rol en positie zelforganisaties is het beter om de bezuinigingen te faseren en in te laten gaan in 2013. Door de bezuiniging gefaseerd in te voeren over een periode van vier jaar zijn de gevolgen beter op te vangen.</p>

	<p>gewisseld over het gebruik door meer groepen van het pand. Dit is een interessante gedachte waarvoor wel geïnvesteerd moet worden. Het verlies van de ID – medewerkster zal het beheer van het gebouw wel bemoeilijken.</p> <p>Het Mondiaal Centrum Haarlem vraagt om drie punten te overwegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De vigerende afspraken met betrekking tot de volledige vergoeding van de huurkosten te respecteren. 2. Laat het Mondiaal Centrum Haarlem een grotere rol spelen in het huisvesten van organisaties en stel vast welke financiële consequenties op huisvesting- en personeelsgebied daaraan verbonden moeten zijn. 3. Beperk de bezuiniging tot 10% van het subsidie voor de uitvoering van het prestatieplan. 	<p>nog in 2011 voorstellen aangeboden krijgen voor een nieuw beleid voor 2012 e.v. Als het pand aan de Lange Herenvest 122 ook de functie krijgt van verzamelgebouw voor vrijwilligers- / zelforganisaties, zijn investeringen in het pand nodig. Het pand is eigendom van de gemeente Haarlem.</p>	<p>Het college onderzoekt samen met het Mondiaal Centrum Haarlem welke investeringen voor verbouwing van het pand tot een vrijwilligers verzamelgebouw benodigd zijn.</p> <p>Dit resulteert in korting van € 0,- in 2012; € 4.000,- in 2013; € 8.000,- in 2014; 12.000,- in 2015 en € 16.000,- in 2016.</p>
--	---	---	---

6. Unie van Vrijwilligers			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/44052	De voorgestelde bezuiniging van 5% vindt de Unie van Vrijwilligers acceptabel, maar niet in combinatie met het niet indexeren van de subsidie (hetgeen vanaf 2010 beleid is voor subsidies van onder de € 45.000,-). De indexering is hard nodig om de stijging van loonkosten (70% van de begroting van de Unie van Vrijwilligers) met 2% per jaar te kunnen opvangen. Het niet indexeren van de subsidie leidt tot een oplopend tekort boven op de aangekondigde bezuinigingen dat niet op te vangen is. Dit zal ten koste zal gaan van	De door de Unie van Vrijwilligers aangedragen bezwaren zijn feitelijk juist. Het college hecht aan het belang van vrijwilligersorganisaties. De Unie van Vrijwilligers is daarom in grote mate ontzien bij de bezuinigingsvoorstellen. Er is een bezuiniging van 5% in 2014 voorgesteld. Het is inderdaad beleid dat organisaties met een subsidie onder de € 45.000,- geen compensatie krijgen voor loonkosten, omdat dit veelal organisaties betreft die geen medewerkers in loondienst hebben.	Geen

	<p>de ondersteuning en coördinatie van de vrijwilligers.</p> <p>Hoewel er niet op maaltijdvoorziening Tafeltje Dekje wordt bezuinigd, is hier wel een probleem. Tafeltje Dekje wordt uit de middelen ten behoeve van het minimabeleid van Sozawe gefinancierd. Het probleem is dat Tafeltje Dekje voor € 191.000,- op de begroting staat (en in het bezuinigingsvoorstel) maar feitelijk zijn de uitgaven hoger. Zowel in 2010 als in 2011 is voor een bedrag van maximaal € 195.000,- subsidie beschikbaar. In 2010 is het aantal feitelijk gerealiseerde maaltijden nog hoger uitgevallen. De verschillen zijn tot op heden door Sozawe gedekt. De Unie van Vrijwilligers pleit ervoor deze variabele werkwijze in de toekomst te handhaven.</p>	<p>Ten aanzien van Tafeltje Dekje: Deze problematiek is bekend, maar staat los van de onderhavige bezuiniging. De gemeente overlegt met de Unie van Vrijwilligers over een oplossing.</p>	
--	--	---	--

7. Stichting Koinonia			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 40064	<p>Het bestuur van Koinonia stelt in de brief dat het stopzetten van de subsidie hen waarschijnlijk voor onoverkomelijke problemen zal stellen en dat de stichting binnen enkele jaren zal moeten stoppen wegens gebrek aan middelen.</p> <p>De deelnemers van Koinonia zijn zelfstandig functionerende alleengaanden, maar zij kunnen niet helemaal zelfstandig hun plaats in de maatschappij vinden. De deelnemers werken bijvoorbeeld in de sociale werkvoorziening of wonen in gezinsvervangende tehuizen. Deze doelgroep is te goed voor voorzieningen voor mensen met psychiatrische problemen.</p> <p>De aanpak van Koinonia is vrij uniek. Er wordt zonder beroepskracht gewerkt. De vrijwilligers zijn deelnemers, maar vooral ook organisator of medewerker van activiteiten, iets wat in andere voorzieningen niet geboden wordt.</p>	<p>De subsidie bedraagt in 2011 € 5.000,-. Koinonia kent een vaste groep van circa 100 deelnemers. Omgeslagen per deelnemer zou dit een verhoging van de eigen bijdrage betekenen van € 50,- per persoon per jaar. De deelnemersgroep is financieel minder draagkrachtig. Koinonia heeft al zeer lange tijd subsidie van de gemeente en kwam daarmee uit. Zij hebben geen activiteiten ondernomen om van anderen financiële bijdragen te verkrijgen. De stichting kan nog onderzoeken of met een mix van maatregelen (verhoging bijdrage deelnemers, werven middelen uit andere fondsen en beperking activiteiten) de voorgenomen bezuiniging kan worden opgevangen.</p> <p>De welzijnsinstellingen in Haarlem richten zich ook op de doelgroep die iets meer moeite heeft mee te komen in de maatschappij. In het centrum van Haarlem is het wijkcentrum Binnensteeds gevestigd waar deze groep ook terecht kan. Koinonia zou contact moeten leggen met de welzijnsorganisaties.</p> <p>De activiteiten in het welzijnswerk staat onder leiding van beroepskrachten, maar ook daar wordt van de deelnemers een actieve rol verwacht bijvoorbeeld als vrijwilliger bij het koken van maaltijden.</p>	Geen

8. Haarlems Migranten Platform			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 42026 en 48848	<p>Het Haarlems Migranten Platform vormt de spreekbuis tussen zelforganisaties en de gemeente. Zelforganisaties zorgen dat lastig bereikbarer of onbereikbare groepen in de samenleving bereikt worden, zij vervullen een sleutelfunctie en zorgen voor een zekere mate van sociale cohesie.</p> <p>Het Haarlems Migranten Platform wijst er op dat naast de voorgenomen bezuiniging van ongeveer 60% op het budget zelforganisaties dat huisvesting van zelforganisaties en huiswerkbegeleiding in 2011 niet meer onder het cluster welzijn en zorg vallen. Andere middelen als Aboutaleb- en kabelgelden waar gebruik van gemaakt werd, vervallen.</p> <p>Het Haarlems Migranten Platform verzoekt om duidelijkheid over huisvesting en huiswerkbegeleiding.</p> <p>Het Haarlems Migranten Platform verzoekt om de bezuinigingen op zelforganisaties in te laten gaan nadat hier duidelijkheid over is.</p> <p>Door de bezuiniging vermindert het aantal allochtone vrijwilligers waardoor bereikte sociale cohesie afneemt.</p>	<p>Het college is een discussie gestart over rol en positie van zelforganisaties in Haarlem. De gemeenteraad zal nog in 2011 voorstellen aangeboden krijgen voor een nieuw beleid dat in 2012 in kan gaan. Het is lastig dat in dezelfde periode tegelijkertijd gesproken wordt over een andere subsidiesystematiek en over de invulling van de bezuinigingen. Het heeft de voorkeur om eerst de inhoudelijke discussie af te ronden en vervolgens de bezuiniging in te laten gaan.</p> <p>Het Haarlems Migranten Platform stelt dat huiswerkbegeleiding en huisvesting in 2011 niet meer onder de cluster welzijn en zorg vallen. Dit is door het Haarlems Migranten Platform verkeerd geïnterpreteerd. Voor 2011 gelden dezelfde budgetten en uitgangspunten als in 2010.</p> <p>In het kader van het toekomstige beleid zelforganisaties worden de mogelijkheden onderzocht om aan het pand van het Mondiaal Centrum (Lange Herenvest 122) de functie verzamelgebouw voor vrijwilligersorganisaties toe te voegen. Dit zal een verbouwing van en investering in dit pand vergen (zie ook zienswijze Mondiaal Centrum Haarlem).</p>	<p>Om de discussie rol en positie zelforganisaties eerst te kunnen afronden wordt de bezuiniging uitgesteld tot 2013 en daarna gefaseerd in twee jaar ingevoerd. Voor 2013 € 28.000,- en voor 2014 € 58.000,-.</p>

9. Samenwerkende Marokkaanse Organisaties Haarlem SMOH			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 48402	<p>De SMOH is zich bewust van de opgave waar de gemeente voor staat. De SMOH geven in de zienswijze hun standpunt en</p>	<p>Het college is een discussie gestart over rol en positie van zelforganisaties in Haarlem. De gemeenteraad zal nog in 2011 voorstellen aangeboden krijgen voor een</p>	<p>Om de discussie rol en positie zelforganisaties eerst te kunnen afronden wordt de bezuiniging uitgesteld tot 2013</p>

	<p>willen graag meedenken.</p> <p>Bezuinigingsvoorstel om budget zelforganisaties met 60% te korten vindt SMOH niet realistisch en inefficiënt. Het is in tegenstelling met de in het coalitieakkoord genoemde ondersteuning vrijwilligers. De SMOH refereert aan de werkconferentie 'Meedoen in Haarlem' van 1 december jl. over het huidige en eventuele toekomstige beleid t.a.v. zelforganisaties waar het belang van huisvesting voor zelforganisaties en het voorstel voor vernieuwing van het beleid en de subsidiecriteria waarbij het huidige budget zelforganisaties omgevormd wordt tot een participatiebudget.</p> <p>De SMOH zijn verbaasd dat er een bezuiniging wordt aangekondigd terwijl criteria nog niet zijn vastgesteld. Er wordt op het budget zelforganisaties flink bezuinigd en tegelijkertijd wordt het budget voor meer aanvragers opengesteld (als participatiebudget), waardoor de mogelijkheden voor de huidige organisaties nog beperkter wordt.</p> <p>De SMOH stellen voor om een eventuele bezuiniging stapsgewijs te doen en niet in één keer zodat de organisaties de ruimte krijgen om zich hierop voor te bereiden.</p>	<p>nieuw beleid dat in 2012 in kan gaan. Het is lastig dat in dezelfde periode tegelijkertijd gesproken wordt over een andere subsidiesystematiek en over de invulling van de bezuinigingen. Het heeft de voorkeur om eerst de inhoudelijke discussie af te ronden en vervolgens de bezuiniging in te laten gaan.</p>	<p>en daarna gefaseerd in twee jaar in te voeren. Voor 2013 € 28.000,- en voor 2014 € 58.000,-.</p>
--	---	---	---

10. Cultureel Centrum Selimiye			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 48784	<p>Het Cultureel Centrum Selimiye is een vereniging die sinds september 2008 actief is in Haarlem Oost. Vrijwilligers die zich inzetten voor de ontwikkeling van jeugd, jongeren en volwassenen. Cultureel Centrum Selimiye biedt op educatief, cultureel en maatschappelijk gebied diverse cursussen aan en organiseert uiteenlopende activiteiten. Cultureel Centrum Selimiye wijst erop dat in 2012 op zelforganisaties 60% wordt bezuinigd. Het Cultureel Centrum Selimiye wil graag meer duidelijkheid over de beoordeling van criteria, de huisvesting en de huiswerkbegeleiding. Het Cultureel Centrum Selimiye brengt onder de aandacht dat de bezuiniging een aantal gevolgen heeft waaronder de achteruitgang van sociale cohesie en verlies van binding met de stad van groepen en organisaties.</p> <p>Het Cultureel Centrum Selimiye verzoekt om de bezuiniging in te voeren nadat de subsidiesystematiek bekend is gemaakt en hiervoor de bezuinigingen via een eventueel percentage van alle welzijnsinstellingen te vereffenen.</p>	<p>Het college is een discussie gestart over rol en positie van zelforganisaties in Haarlem. De gemeenteraad zal nog in 2011 besluiten voorgelegd krijgen voor een nieuw beleid dat in 2012 in kan gaan. Het is lastig dat in dezelfde periode tegelijkertijd gesproken wordt over een andere subsidiesystematiek en over de invulling van de bezuinigingen. Het heeft de voorkeur om eerst de inhoudelijke discussie af te ronden en vervolgens de bezuiniging in te laten gaan.</p>	<p>Om de discussie rol en positie zelforganisaties eerst te kunnen afronden wordt de bezuiniging uitgesteld tot 2013 en daarna gefaseerd in twee jaar in te voeren. Voor 2013 € 28.000,- en voor 2014 € 58.000,-.</p>

11. Stichting de Toekomst Haarlem			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 50359	<p>STH is een gesprekspartner tussen burgers en gemeente. Initiatiefnemer van Stichting de Toekomst Haarlem is van Marokkaanse</p>	<p>Het college is een discussie gestart over rol en positie van zelforganisaties in Haarlem. De gemeenteraad zal nog in 2011 besluiten voorgelegd krijgen voor een</p>	<p>Om de discussie rol en positie zelforganisaties eerst te kunnen afronden wordt de bezuiniging uitgesteld tot 2013</p>

<p>afkomst en woont sinds 1992 in Parkwijk. Bezuiniging op zelforganisaties gaat ten koste van de maatschappelijke betrokkenheid van de vrijwilligersorganisaties. STH vergroot de ouderparticipatie in het onderwijs, steunt jongeren, organiseert sportactiviteiten en denkt mee in de wijk over het ontwikkelen van activiteiten en projecten.</p> <p>Stichting de Toekomst Haarlem heeft van Pré Wonen een ruimte ter beschikking gekregen als activiteitencentrum.</p> <p>Stichting de Toekomst Haarlem stelt voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • om op subsidies van andere organisaties 1% te bezuinigen als handreiking naar de vrijwilligersorganisaties. • Geen huur te vragen voor ruimten zelforganisaties wat een hoop geld bespaart. 	<p>nieuw beleid dat in 2012 in kan gaan. Het is lastig dat in dezelfde periode tegelijkertijd gesproken wordt over een andere subsidiesystematiek en over de invulling van de bezuinigingen. Het heeft de voorkeur om eerst de inhoudelijke discussie af te ronden en vervolgens de bezuiniging in te laten gaan.</p>	<p>en daarna gefaseerd in twee jaar in te voeren. Voor 2013 € 28.000,- en voor 2014 € 58.000,-.</p>
---	---	---

12. Stichting 't Web			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/35667 en 40939	Stichting 't Web geeft aan dat de doelstellingen van de Stichting goeddeels overeenkomen met de doelen van de WMO, nl. de participatie bevorderen van mensen met een lichamelijke handicap. Stichting 't Web geeft aan dat zij niet begrijpen waarom desondanks hun subsidie wordt geschrapt, gelet op hun bijdrage hieraan. Zij wijzen op verschillende activiteiten en resultaten uit het (recente) verleden. Aangegeven wordt dat advisering aan gemeente Haarlem, informatie en adviesfunctie voor doelgroep niet meer	College erkent het goede werk van Stichting het Web, maar is van mening dat het structureel subsidiëren van belangenorganisaties geen gemeentelijke taak is. Bij de formulering van beleid wordt de ervaringsdeskundigheid van (kwetsbare) burgers betrokken. Hierin wordt voorzien met de WMO-raad. Voor de advisering bij gemeentelijke incidentele (openbare ruimte) projecten kunnen aparte kosten in die projecten worden geraamd. In de informatie- en adviesfunctie voor de doelgroep wordt via het Loket Haarlem voorzien.	Geen

	beschikbaar zal zijn. Zonder alternatieve inkomsten zal het Stichting 't Web niet kunnen blijven bestaan. Bereidheid naar andere financiering is aanwezig.		
--	--	--	--

13. Stichting Netwerk

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/40969	Stichting Netwerk legt in haar zienswijze de nadruk op de toegevoegde waarde van het samenwerkingsverband, het Platform Vrijwilligershulp. Ook geeft Stichting Netwerk aan dat op landelijk niveau interesse is om de effectiviteit van het samenwerkingsverband te onderzoeken. Het voorstel om aan de aangesloten organisaties een bijdrage te vragen vindt Stichting Netwerk ongewenst. Wel onderzoekt Stichting Netwerk de mogelijkheden van alternatieve financieringsbronnen. Het voorbestaan van het Platform Vrijwilligershulp is hiermee onzeker.	Het college onderkent de toegevoegde waarde van een samenwerkingsverband van vrijwilligers. Het college is echter van mening dat zij niet de aangewezen partij is om dit financieel te faciliteren. Het college is van mening dat aan de betreffende organisaties een bijdrage gevraagd kan worden voor de deelname aan het Platform Vrijwilligershulp.	Geen

14. Vrijwilligerscentrale Haarlem

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/43760	De VWC maakt bezwaar tegen de voorgestelde bezuinigingen met als voornaamste redenen: De bezuiniging staat haaks op het coalitieakkoord waarin vrijwilligerswerk een belangrijk speerpunt is. De VWC heeft in de facilitering een belangrijke faciliterende en ondersteunende rol. De VWC speelt een belangrijke rol in de uitvoering van het "PvA Versterken van het	De door de VWC aangedragen bezwaren zijn feitelijk juist. Het college hecht aan het belang van vrijwilligersorganisaties. De VWC is daarom ontzien bij de bezuinigingsvoorstellen en er is een bezuiniging van 5% in 2015 voorgesteld.	Geen

	<p>vrijwilligerswerk” dat in december 2010 door de raad is goedgekeurd. De incidentele maatregelen krijgen grotendeels een structureel karakter. Daarvoor is een goede basisstructuur vereist. Die raakt in het gedrang door de voorgestelde bezuiniging.</p> <p>De VWC krijgt als organisatie te maken met bezuinigingen bij andere organisaties zoals de afname van re-integratietrajecten en bezuinigingen op o.a. cultuur en welzijn. Deze mensen en organisaties zullen vaker de weg naar de VWC vinden. De activiteiten van de VWC nemen daardoor in kwantiteit toe, maar betekenen ook een zwaardere taak in de bemiddeling.</p> <p>De VWC krijgt te maken met een stapeling van wegvallen van subsidies. Dat komt enerzijds door het wegvallen van externe subsidie vanuit rijk en provincie, anderzijds vanwege het vervallen van de gemeentelijke projecten sociale activering.</p>		
--	---	--	--

15. Het Cliënten Belangen Bureau			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/49897	<p>Het Clientenbelangenbureau benadrukt het belang van haar dienstverlening voor kwetsbare burgers in de geestelijke gezondheidszorg. Zij betreuren de bezuinigingen maar verwachten de bezuiniging op te kunnen vangen door efficiënter te gaan werken. De impact van de bezuinigen zijn nog onbekend omdat op dit moment onduidelijk is wat overige regiegemeenten eventueel in de toekomst gaan bezuinigen.</p>	<p>Dienstverlening aan de kwetsbare burger is een speerpunt van het college. De realisering van de opgelegde bezuiniging komt overeen met het voorgenomen besluit om efficiënter te gaan werken en heeft hiermee naar verwachting een gering effect op de dienstverlening van het Cliënten Belangen Bureau.</p>	Geen

Ontvangen zienswijzen programma 4

1. Stichting SportSupport Kennemerland, registratienummer STZ/BB 2011/45757
2. Jongerenwerk Haarlem Effect, registratienummer STZ/BB 2011/45260
3. Stichting wijkgebouw Hof van Eden, registratienummer STZ/BB 2011/32093
4. Volkssterrenwacht Copernicus, registratienummer STZ/BB 2011/39490
5. Stichting Spaarne Peuters en Haarlem Effect, registratienummer STZ/BB 2011/42772
6. Stichting Ontdekplek Jonge Onderzoekers, registratienummer STZ/BB 2011/43672
7. Weer Samen Naar School, registratienummer STZ/BB 2011/44072

1. Stichting SportSupport Kennemerland			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45757	<p>Stichting SportSupport Kennemerland is het niet eens met de subsidiekorting. De bezuiniging heeft de volgende consequenties:</p> <p>Gevaar voor continuïteit voor afnemers van diensten (gehandicapten, jeugd, ouderen en verenigingen). Er zijn minder mogelijkheden voor sportbeoefening en bewegen.</p> <p>Uitvoering van wijkgerichte sportactiviteiten voor kwetsbare doelgroepen komt onder druk te staan</p> <p>Herfinanciering van tekorten d.m.v. sponsoring is een onzeker alternatief. Producent als Schoolsport en Sport in de wijk lenen zich minder voor sponsoring en bartering. Het bedrijfsleven stelt zich terughoudend op.</p> <p>Minder werkgelegenheid en afbreuk van opgebouwde ervaring.</p>	<p>De focus op de kwetsbare groepen blijft gehandhaafd. Er is nader overleg nodig om te bekijken op welke prestaties uiteindelijk ingeleverd moet worden. Het college ziet mogelijkheden in efficiënter werken, o.a. door samenwerking met SRO.</p>	Geen

2. Haarlem Effect			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45260	Zie reactie onder Programma 3.		

3. Stichting wijkgebouw Hof van Eden			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 32093	Het wijkgebouw Hof van Eden draait geheel zelfstandig en zonder ondersteuning van Dock (stadsdeelorganisatie). Bij stopzetting subsidie van € 3.250,- zullen deelnemers meer moeten bijdragen, waardoor zij kunnen afhaken.	Stichting Dock verzorgt het welzijnswerk in stadsdeel Noord en kan dit aanbod in haar programma kostenneutraal opnemen. Tevens subsidieert de gemeente de BredeSchool-ontwikkeling in de vorm van "School-in-de-Wijk". Kinderen kunnen deelnemen aan naschoolse activiteiten.	Geen

4. Volkssterrenwacht Copernicus			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 39490	Stopzetten van de subsidie betekent dat de sterrenwacht Copernicus met sluiting bedreigd wordt. Door de gedwongen verhuizing in 2004 is veel geld en energie van vrijwilligers gestoken in een nieuwe locatie. Sluiting van de sterrenwacht betekent derhalve een verspilling van o.a. overheidsmiddelen. Succesvolle activiteiten stoppen.	Vanaf 2004 heeft de stichting mogelijkheden gehad om met beperkte subsidie van de Gemeente Haarlem andere subsidieverstrekkers te vinden en ook de eigen bijdrage van bezoekers te verhogen. Door passende maatregelen kan het subsidie in 2012 worden gehalveerd.	Geen

5. Stichting Spaarne Peuters en Haarlem Effect			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 42772	De beschikbare middelen voor het peuterwerk waar in de bezuinigingsnota vanuit wordt gegaan, zijn substantieel lager dan de middelen die voor 2010 uitgangspunt voor de subsidies zijn geweest. De partijen constateren een verschil van € 370.649 en willen weten waar dit verschil in de gemeentelijke begroting is terug te vinden.	De voorgestelde korting vindt inderdaad uitsluitend plaats op de (structurele) basissubsidie voor het reguliere peuterspeelzaalwerk.	Geen
	Vanaf 2012 wordt een bezuiniging van € 100.000 voorgesteld, met vanaf 2014 een aanvullende bezuiniging van € 90.000. Haarlem	De voorgestelde bezuiniging van € 145.000 is gebaseerd op de subsidie voor het welzijnswerk. Het peuterspeelzaalwerk is hierin niet meegenomen. Voor	Geen

	Effect heeft bovendien een bezuinigingstaakstelling van € 145.000 op het algemene welzijnswerk. Voor Haarlem Effect is sprake van een dubbele bezuiniging op het peuterspeelzaalwerk.	Haarlem Effect betreft de subsidie op het peuterspeelzaalwerk circa € 38.000.	
	De voorgestelde bezuiniging kan niet anders worden opgevangen dan door het sluiten van vermoedelijk vier peuterspeelzalen: Voor 142 peuters verdwijnt de peuterspeelzaal Door de bezuiniging ontvangen de peuterspeelzalen € 80.000 minder aan inkomsten vanuit ouderbijdragen waardoor de overheadkosten stijgen en de kostprijs per peuterplaats toeneemt	Het gemeentelijk beleid is, zoals vastgelegd in de nota herijking peuterspeelzaalwerk, om zoveel mogelijk kinderen te bereiken met goede voorschoolse voorzieningen, ongeacht of het om peuterspeelzalen of kinderopvang gaat. Er is een ontwikkeling zichtbaar dat het gebruik van kinderopvang toeneemt ten koste van het peuterspeelzaalwerk. De gemeente Haarlem heeft de wettelijke taak om 100 % aanbod voor de VVE-doelgroep aan te bieden. De peuterspeelzaal is hierin een belangrijke basisvoorziening. Deze verplichting komt echter niet onder druk te staan door de mogelijke sluiting van vier peuterspeelzalen als het peuterspeelzalen betreft waar geen/weinig doelgroepkinderen naar toe komen. Daarnaast zouden Stichting Spaarnepeuters en Haarlem Effect kunnen inspelen op de bezuinigingen door hun bedrijfsvoering flexibeler in te richten, andere prioriteiten te stellen en meer tijdelijk personeel aan te stellen.	Geen
	Stapeling van gemeentelijke maatregelen levert extra bezuinigingen: De huisvestingslasten stijgen door toegenomen huurprijzen van de gemeente, de gemeente ontvangt hierdoor meer inkomsten De stijging van de huurkosten van 6,4% kan niet meer worden opgevangen in de overhead	Toenemende huurprijzen zijn het gevolg van een stijging van de kosten en leveren dus niet meer inkomsten op voor de gemeente. Deze kosten kunnen worden opgenomen in de overheadkosten of worden doorberekend aan de gebruikers.	Geen

6. Stichting ontdekplek Jonge Onderzoekers

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
-----	---------------------------------	----------	-------------------------------

2011/ 43672	De Stichting Ontdeklek wil begrip tonen voor de (financiële) positie van de gemeente, wil nadenken over mogelijke aanpassingen en vraagt derhalve hulp bij het zoeken naar een betaalbare ruimte. Tevens stelt het bestuur zich op het standpunt dat de Stichting na een eerdere bezuiniging in 2006 van € 12.000 extra en onredelijk wordt getroffen.	De helft van de subsidie blijft gehandhaafd. Aanvullende middelen zijn mogelijk te genereren uit inzet bij school in de wijk en kinderopvang (naschoolse opvang) of uit een verhoging van de eigen bijdrage van de deelnemers.	Geen
----------------	---	---	------

7. Weer Samen Naar School			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44072	Oneens met subsidiekorting. De bezuiniging heeft de volgende consequenties: <ul style="list-style-type: none"> • Minder ontwikkelingsmogelijkheden voor de versterking van het pedagogisch en didactisch handelen van leerkrachten. • Minder ruimte om in de groepen gedifferentieerd te kunnen werken en meerdere groeps- en/of handelingsplannen tegelijk te kunnen toepassen • Minder deskundigheidsbevordering van leerkrachten op specifieke zorggebieden. • Minder extra aanbod voor doelgroepkinderen aan de ‘onderkant’ en de ‘bovenkant’ van de leerlingenzorg. • Deze bezuiniging komt boven op de forse landelijke bezuiniging van het kabinet op de invoering van het passend onderwijs. 	De gemeente deelt de zorg, zie brandbrief van de wethouder aan het ministerie. Volgens het college blijft er voldoende subsidie over om de activiteiten voort te zetten. De subsidie is namelijk een aanvulling op budgetten van de schoolbesturen.	Geen

Ontvangen zienswijzen programma 5

1. Woonservice, registratienummer STZ/BB 2011/45774

1. Woonservice			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45774	Woonservice (namens de betrokken woningcorporaties) begrijpt de moeilijke financiële situatie waarin de gemeente verkeert. Woonservice berust in de voorgenomen bezuiniging.	Het college neemt met waardering kennis van de zienswijze van Woonservice. Ondanks de bezuinigingen zal de gemeente zich samen met de regiogemeenten en de corporaties blijven inspannen voor een heldere en rechtvaardige regionale woonruimteverdeling	Geen

Ontvangen zienswijzen programma 6

1. Stichting Het Kunkelsorgel, registratienummer STZ/BB 2011-19421
2. De Zingende Zaag, registratienummer STZ/BB 2011-45251
3. Stichting Multiplex, registratienummer STZ/BB 2011-45732
4. Stichting Frans Hals Museum | De Hallen Haarlem, registratienummer STZ/BB 2011-42044
5. Kunstenaarsvereniging De Vishal, registratienummer STZ/BB 2011-45016
6. Stichting Stadsbibliotheek Haarlem en omstreken, registratienummer STZ/BB 2011-44041
7. Stichting Patronaat, registratienummer STZ/BB 2011-40593
8. Stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem, registratienummer STZ/BB 2011-42706
9. Stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem, registratienummer STZ/BB 2011-32471
10. Federatie Haarlemse Koren, registratienummer STZ/BB 2011-44045
11. Arte Vocale, registratienummer STZ/BB 2011-43903
12. Haarlems Klein Koor, registratienummer STZ/BB 2011-43667
13. Vrouwenkoor Malle Babbe, registratienummer STZ/BB 2011-43664
14. Koor Lokaal, registratienummer STZ/BB 2011-44593
15. Vrouwenkoor Elisabeth Bas, registratienummer STZ/BB 2011-44580
16. Haarlems Theaterkoor, registratienummer STZ/BB 2011-44575
17. Kamerkoor Les Mouchérons, registratienummer STZ/BB 2011-44577
18. Popkoor Harlem Nocturne, registratienummer STZ/BB 2011-44587
19. Haarlems Studenten Koor, registratienummer STZ/BB 2011-44569
20. Vocaal Ensemble Puisque tout Passe, registratienummer STZ/BB 2011-44691
21. Kennemer Vrouwenkoor, registratienummer STZ/BB 2011-44748
22. Spaarndams Gemengd Koor, registratienummer STZ/BB 2011-44472
23. Oratoriumkoor Kennemerland, registratienummer STZ/BB 2011-45158
24. Haarlems Kinderkoor, registratienummer STZ/BB 2011-45213
25. N.O.G. Muziektheater, registratienummer STZ/BB 2011-45263
26. Concertkoor Haarlem, registratienummer STZ/BB 2011-45352
27. Vocaal Ensemble Kwarts, registratienummer STZ/BB 2011-45786
28. Slavisch Folkloristisch Koor Lorodelba, registratienummer STZ/BB 2011-45775
29. Haarlems Bach Ensemble, registratienummer STZ/BB 2011-43983
30. Haarlems Gemengd Koor, registratienummer STZ/BB 2011-43952
31. Jongerenkoor Servants of the Lord, registratienummer STZ/BB 2011-44400
32. Haarlem Voices, registratienummer STZ/BB 2011-43661
33. Symfonie Orkest "Haerlem", registratienummer STZ/BB 2011-43684
34. Harmonie De Spaarnebazuin, registratienummer STZ/BB 2011- 44081

35. Stichting Lokale Omroep Haarlem 105, registratienummer STZ/BB 2011-37595
36. Stichting Nieuwe Vide, registratienummer STZ/BB 2011-49969 (niet ontvankelijk)
37. De Wereld kindertheater (2011/53573)
38. Stichting De Toneelschuur (2011/54356)

1. St. Het Kunkelsorgel			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/19421	Stichting Het Kunkelsorgel stelt het college voor om in plaats van het per 2014 beëindigen van de subsidierelatie (€ 41.600/jaar), deze af te kopen voor een bedrag van € 143.000 (ca 3,5 keer het jaarlijkse subsidiebedrag). Met een eigen bijdrage van het SKO van € 40.000 een bijdrage van de Vrienden van het SKO van € 50.000 en een hypotheek van € 193.000 kan daarmee het pand waar het draaiorgelmuseum gevestigd is, worden aangekocht. De hypotheeklasten kunnen worden gedekt uit de exploitatie. Deze oplossing is in de geest van de inspanningen die de gemeente zich vanaf 2003 heeft getroost bij het vinden van vervangende huisvesting (2004) om zo het museum in stand te houden.	<p>De gemeente is indertijd behulpzaam geweest bij het vinden van een alternatief voor het in zeer slechte staat verkerende pand aan de Werfstraat en is daarna een subsidierelatie aangegaan met de stichting ten behoeve van de aanmerkelijk hogere huurlasten. Het huurcontract is in 2004 voor 10 jaar afgesloten. De gemeentelijke ondersteuning was onder voorwaarde van professionalisering van de organisatie en het versterken van het cultureel ondernemerschap.</p> <p>De stichting is daar, ondanks een weinig aantrekkelijke locatie, zodanig in geslaagd dat een eerdere verlaging van de subsidie van ca. € 11.000 binnen de exploitatie kon worden opgevangen. Ook konden onderhoud en restauratie van delen van de erfgoedcollectie (w.o. het Rijksmonument Het Kunkelsorgel) en noodzakelijk onderhoud aan het pand worden bekostigd.</p> <p>De stichting stelt een afkoopregeling voor waarbij het subsidie één jaar later wordt beëindigd. Het college waardeert dit ondernemerschap en neemt het voorstel van de stichting over.</p>	Subsidierelatie per 2015 beëindigen (i.p.v. per 2014), en de subsidies over 2012, 2013 en 2014 (in totaal € 126.000) als afkoopsom uitbetalen in 2012 (d.m.v. begrotingswijziging opnemen). Kortingen over 2012 en 2013 van respectievelijk € 600 en € 1.200 niet doorvoeren.

2. De Zingende Zaag			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/45251	De Zingende Zaag brengt sinds 1989 woord- en beeldcultuur op hoog niveau, met bekroonde uitgaven, poëzïemanifestaties met een landelijke uitstraling, de Bilderdijklezing	De activiteiten van de Zingende Zaag Producties worden zeer gewaardeerd, maar op grond van de criteria die zijn gehanteerd bij de beoordeling van de subsidierelaties, is het college voornemens de subsidiëring per 2013 stop te	Geen.

	en literaire wandelingen door Haarlem. In december 2008, bij de behandeling van de Cultuurnota Haarlem 2009-2012, oordeelde vrijwel de voltallige gemeenteraad zeer positief over de bijdrage die de Zingende Zaag levert aan de promotie van Haarlem als Cultuurstad. Dit alles tegen een minimale subsidie. De gemeente wil voor de komende jaren inzetten op o.a. erfgoed en beeldende kunst, terreinen waar de Zingende Zaag niet mag ontbreken.	zetten.	
--	--	---------	--

3. Stichting Multiplex – Houtfestival

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenumen besluit
2011/45732	Stichting Multiplex legt de nadruk op het belang van het Houtfestival en spreekt de hoop uit dat de gemeente Haarlems het festival zal blijven ondersteunen.	Voor kennisgeving aangenomen. Stichting Multiplex wordt in het huidige voorstel niet gekort (d.w.z. niet op cultuursubsidie).	Geen.

4. Frans Hals Museum/De Hallen Haarlem

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenumen besluit
2011/42044	Het Frans Hals Museum De Hallen Haarlem stelt dat de subsidiekorting het voortbestaan van het museum in gevaar brengt, omdat de korting een negatief effect heeft op sponsoring door particulieren/fondsen. De Stichting zal met de totale korting van 20% niet meer in staat zijn bepaalde vitale taken uit te voeren zoals educatieve projecten, promotie- en marketingactiviteiten en bijzondere tentoonstellingen zoals de prestigieuze tentoonstelling voor het jubileumjaar 2013. Het museum betreurt de kaasschaafmethode en daarbij het ontbreken van een cultureel	Het Frans Hals Museum De Hallen Haarlem is en blijft een parel voor de stad. Op het totale subsidiebedrag van € 2.424.941 voor het Frans Hals Museum De Hallen Haarlem is daarom een gemiddeld percentage van 10% bezuiniging opgelegd, oplopend tot 2018. Als het Frans Hals Museum De Hallen Haarlem de bezuiniging slechts kan uitvoeren door vermindering van taken, dan zal dat in overleg gebeuren. Deze nieuwe afspraken zullen dan in de verzelfstandigingovereenkomst 2013-2016 worden vastgelegd. Deze overeenkomst loopt gelijk met de cultuurnota periode. In de Cultuurnota Haarlem 2013-2016 wordt de inhoudelijke visie verder ingevuld. Het college legt hierbij de volgende accenten: 1. Focus op Oude Kunst (16 ^{de} - en 17 ^{de} -eeuwse	Geen.

	inhoudelijke visie.	<p>Kunst)</p> <p>2. Focus op Hedendaagse Kunst (niet meer op Moderne Kunst)</p> <p>De komende tijd zal samen met het Frans Hals Museum De Hallen Haarlem en de andere culturele instellingen op het gebied van de hedendaagse kunst, worden gesproken over een plan ter behoud van het beeldende kunstklimaat van de stad Haarlem. Het college verwacht dat De Hallen Haarlem hierin het voortouw neemt, waarbij bundeling van de krachten van de genoemde instellingen centraal staat.</p>	
--	---------------------	---	--

5. De Vishal			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/45016	<p>De Vishal vindt de bezuiniging te extreem. In tegenstelling tot de gemiddelde bezuinigingsmaatregel van 10% wordt de Vishal 50% gekort. De Vishal zal, als de Beeldende Kunst en Vormgevingsgelden ook nog wegvallen, niet meer in staat zijn de twee coördinatoren te honoreren. De expositievergoeding en inrichtingsgelden zullen tevens geschrapt moeten worden. De Vishal verzoekt om de bezuiniging naar 20% te brengen i.p.v. de voorgestelde 50%.</p>	<p>De komende tijd zal samen met Kunstenaarsvereniging De Vishal en de andere culturele instellingen op het gebied van de hedendaagse kunst, worden gesproken om te komen tot een plan ter behoud van het beeldende kunstklimaat van de stad Haarlem. Het college verwacht dat De Hallen Haarlem hierin het voortouw neemt, waarbij bundeling van de krachten van de genoemde instellingen centraal staat.</p> <p>In de Cultuurnota Haarlem 2013-2016 zullen de keuzes aan de raad worden voorgelegd over de nieuwe verdeling van de gedecentraliseerde middelen 'Beeldende Kunst en Vormgeving', als deze beschikbaar blijven voor Haarlem (rijksbezuinigingen?).</p> <p>De Vishal kan er niet op voorhand vanuit gaan dat na 2012 een deel van deze middelen opnieuw voor deze kunstenaarsvereniging wordt bestemd. Dit zal worden bepaald op basis van het totaalbeeld van de hedendaagse kunst in Haarlem, eerder dan te kijken naar het belang van een individuele culturele instelling.</p>	Geen.

6. Stichting Stadsbibliotheek Haarlem en omstreken			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44041	<p>De Bibliotheek Haarlem en omstreken vindt de extra bezuiniging van € 340.000 boven op de eerdere bezuinigingen van € 750.000 te veel worden. Zij wijst op de belangrijke maatschappelijke functie van de bibliotheek en de ontwikkelingen in de informatie-industrie.</p> <p>Samengevat is het pleidooi als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bezuinig minder dan € 340.000 extra op de bibliotheek. Neem hierin de huisvesting van de filialen mee, door bijv. te combineren met andere organisaties; • Als de € 340.000 extra bezuiniging onafwendbaar is, dan lijkt sluiting van vestiging Noord in 2016 onvermijdelijk. Een servicepunt in de regio Noord is een kleine compensatie. De bibliotheek verzoekt de gemeente om politiek draagvlak te creëren voor fusie(s) om de bezuiniging te behalen; • Besteed het bespaarde geld niet aan andere nieuwe zaken in de stad. Niet iets anders leuks optuigen ten koste van de bibliotheekservice voor Haarlemse burgers. 	<p>Het college onderschrijft het maatschappelijke belang van de Bibliotheek Haarlem en omstreken en het college ziet een grote uitdaging om te komen tot een bibliotheek van de toekomst, ook in Haarlem. Er zijn verschillende scenario's denkbaar: verkleining van vestigingen, sluiten van vestiging(en), samengaan met andere bibliotheken. Het college waardeert de proactieve houding van de bibliotheek bij het verkennen van de scenario's.</p> <p>Het college blijft in gesprek met de bibliotheek om de mogelijkheden voor de Haarlemse bibliotheek nader uit te werken. Voorafgaand aan de behandeling van de Kadernota 2011 door de gemeenteraad komt het college met een uitwerking van de scenario's voor de wijze waarop de extra bezuiniging van € 340.000 door de stichting Stadsbibliotheek Haarlem en omstreken kan worden ingevuld.</p> <p>In deze Informatienota worden de door de bibliotheek in de zienswijze genoemde punten meegenomen.</p>	Geen.

7. Stichting Patronaat			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 40593	Het Patronaat ziet zich naast dit bezuinigingsvoorstel ook geconfronteerd met andere negatieve invloeden in de markt, waardoor zij het negatieve eigen vermogen	In het nieuwe Investeringsplan 2011-2016 zal het college bezien of een aantal omzetverhogende investeringen bij het Patronaat kan worden opgenomen. Het betreft een verbouwing van de Kleine Zaal en het	Geen.

	<p>pas later kan inlossen dan verwacht. Het Patronaat stelt voor een aantal omzetverhogende maatregelen te treffen via investeringen, zodat extra inkomsten gerealiseerd kunnen worden.</p>	<p>café (3^{de} podium) ter vergroting van de capaciteit (in totaal ca. 100 plekken meer). Het doel van deze verbouwingen is drieledig:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) het Patronaat kan door een andere programmering een hogere omzet bereiken (meer bezoekers); 2) de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het Patronaat als poppodium voor de regio neemt toe; 3) het Patronaat zal minder subsidieafhankelijk worden, op de langere termijn. <p>Daarnaast wordt gezien of het Patronaat een beperkt aantal keren per jaar de openingstijden kan uitbreiden.</p> <p>In een brief van 2 maart 2011 is de stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem alsnog geïnformeerd over de inhoud van het door de raad op 20 januari 2011 aangenomen amendement 77 (2011/3510). De extra bezuiniging m.i.v. 2012 is omgezet in een extra bezuiniging van € 75.000 m.i.v. 2013 voor de stichting Stadsschouwburg en Philharmonie. In nauwe samenwerking met Toneelschuur en Patronaat wordt gezien of deze bezuiniging gerealiseerd kan worden door efficiencyvoordelen in het gebouwbeheer van de vier podia.</p>	
--	---	---	--

8. Stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem

Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/42706	De stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem stelt dat de extra bezuiniging van € 75.000 m.i.v. 2013 ten onrechte in mindering wordt gebracht op het subsidie aan deze stichting alleen. N.B.: reeds bij brief van 6 januari 2011 heeft de stichting bezwaar gemaakt tegen de extra bezuiniging	Bij brief van 2 maart 2011 is de stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem alsnog geïnformeerd over de inhoud van het door de raad op 20 januari 2011 aangenomen amendement 77 (2011/3510). De extra bezuiniging m.i.v. 2012 is omgezet in een extra bezuiniging van € 75.000 m.i.v. 2013 voor de stichting Stadsschouwburg en Philharmonie. In nauwe	Geen

	van € 75.000.	samenwerking met Toneelschuur en Patronaat wordt bezien of deze bezuiniging gerealiseerd kan worden door efficiencyvoordelen in het gebouwbeheer van de vier podia.	
--	---------------	---	--

9. Stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 32471	<p>De stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem verzoekt de gemeente om de extra bezuiniging van € 75.000 formeel op te nemen in de subsidiebeschikkingen aan de vier cultuurpodia.</p> <p>Daarnaast verzoek om de verplichting tot bezuiniging en de hoogte daarvan afhankelijk te maken van mogelijkheden en resultaten onderzoek naar gezamenlijk gebouwbeheer.</p> <p>Tot slot meldt de stichting dat de stapeling van subsidiekortingen door de verschillende overheden én de Btw-verhoging volledig moeten worden doorberekend aan de bezoekers. Om vraaguitval enigszins te beperken, wordt afgezien van 'reguliere' prijsverhoging, waardoor druk op exploitatie toeneemt.</p> <p>Mogelijkheid wegvallen van rijkssubsidie voor Holland Symfonia kan leiden tot netto inkomstenderving aan huur van € 200.000. Het totale effect van de rijksbezuinigingen en de Btw-verhoging kan oplopen tot vermindering van inkomsten van in totaal € 400.000.</p>	<p>Inzake de extra bezuiniging van € 75.000, zie Antwoord onder nr. 8. (hierboven).</p> <p>Het college is met de cultuurpodia in gesprek over de mogelijkheden rond eventueel gezamenlijk gebouwbeheer.</p> <p>De stapeling van subsidiekortingen is betreurenswaardig, maar de gemeente Haarlem bevindt zich niet in de positie om de gevolgen voor organisaties van bezuinigingen door andere partijen op te kunnen vangen.</p>	Geen.

10. Federatie Haarlemse Koren			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44045	<p>De voorgestelde bezuinigingen op het budget voor amateurkunstbeoefening zullen leiden tot noodzakelijke contributieverhoging. Dat betekent ledenverlies en het verdwijnen van koren. Dat is naast een cultureel verlies ook een verlies van historie.</p> <p>Veel ouderen zijn lid van een koor, voor wie het lidmaatschap ook een sociale functie heeft. Voor velen van hen zal een contributieverhoging onbetaalbaar zijn.</p> <p>Wegvallen van de z.g. basissubsidie betekent ook dat koren niet meer kunnen deelnemen aan evenementen (zoals het Korenlint) waar geen inkomsten tegenover staan (zij moeten immers wel hun professionele dirigent betalen). De bezoekers van het Korenlint besteden een veelvoud van de gemeentelijke subsidie in de stad.</p> <p>Het verdwijnen van koren zal ook leiden tot huurderiving bij repetitieruimten (scholen, kerken etc.) en podia.</p> <p>De bezuinigingen leiden tot culturele verschraling en verlies van de aantrekkelijkheid van de stad.</p>	<p>Het college onderkent het belang voor de stad van een gevarieerd amateurkunstleven, maar stelt zich op het standpunt dat er geen subsidie dient te worden verleend ter verlaging van contributies.</p> <p>Het resterende bedrag t.b.v. de amateurkunst (€ 43.000) wordt overgeheveld naar het Cultuurstimuleringsfonds Haarlem t.b.v. ondersteuning van projectaanvragen, zoals optredens en evenementen, vallend onder de criteria van dit fonds.</p>	Geen.

11. Arte Vocale			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 43903	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

12. Haarlems Klein Koor			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

43667			
-------	--	--	--

13. Vrouwenkoor Malle Babbe			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 43664	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

14. Koor Lokaal			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44593	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

15. Vrouwenkoor Elisabeth Bas			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44580	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

16. Haarlems Theaterkoor			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44575	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

17. Kamerkoor Les Mouchérons			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44577	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

18. Popkoor Harlem Nocturne			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44587	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

19. Haarlems Studenten Koor			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44569	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

20. Vocaal Ensemble Puisque tout Passe			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44691	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

21. Kennemer Vrouwenkoor			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44748	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

22. Spaarndams Gemengd Koor			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44472	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

23. Oratoriumkoor Kennemerland			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45158	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

24. Haarlems Kinderkoor			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45213	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

25. N.O.G. Muziektheater			
Nr.	Zienschijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45263	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

26. Concertkoor Haarlem			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45352	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

27. Vocaal Ensemble Kwarts			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45786	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

28. Slavisch Folkloristisch Koor Lorodelba			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45775	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

29. Haarlems Bach Ensemble			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 43983	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

30. Haarlems Gemengd Koor			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 43952	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

31 Jongerenkoor Servants of the Lord			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44400	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren NB komt per 2011 niet meer voor subsidie in aanmerking	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

32. Haarlem Voices			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

43661		NB maakt geen gebruik van amateurkunstsubsidie	
-------	--	---	--

33. Symfonie Orkest "Haerlem"			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 43684	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren. Daarnaast is het orkestbestuur van mening dat een korting op de begrotingspost amateurkunstbeoefening van 70% ongenueanceerd is.	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

34. Harmonie De Spaarnebazuin			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 44081	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren. Het orkest huurt zijn repetitieruimte bij Scouting Haarlem, en verwacht, gezien de halvering van de subsidie aan Scouting H'lem, dat de huurlasten zullen stijgen. Verder heeft het bestuur enige aanbevelingen/opmerkingen m.b.t. het gemeentelijk evenementen- en vastgoedbeleid.	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren.	Zie nr. 10 Federatie Haarlemse Koren

35. Stichting Lokale Omroep Haarlem 105			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 37595	De financiering van de publieke lokale media-instelling valt sinds 1 januari 2010 niet meer onder het regime van de lokale subsidie beschikking maar wordt sindsdien toegewezen op basis van bepalingen in de Mediawet (art. 2.170 a) die aangeeft dat het college van b&w zorg draagt voor de bekostiging van het functioneren van de lokale publieke media-instellingen.	Onderzoek wijst uit dat hoewel sprake is van een gemeentelijke zorgplicht de gelden in het Gemeentefonds niet zijn geoormerkt. Een gemeente is dus in beginsel vrij om de hoogte van de gemeentelijke bijdrage vast te stellen. Dit betekent evenwel niet dat de bekostiging € 0,00 kan zijn. Er bestaat immers een zorgplicht die ook een financiële vertaling kent en waarbij moet worden voldaan aan artikel 2.170a, tweede lid van de Mediawet. Over de lokale omroep komt een separate rapportage aan de hand van een businessplan dat door de SLOH is toegezegd.	Het college stelt voor de subsidie niet te schrappen, maar te korten met een bedrag van € 40.000 m.i.v. 2012.

--	--	--	--

36. Stichting Nieuwe Vide			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenoemen besluit
2011/ 49969	<p>De Nieuwe Vide is verbijsterd over het stopzetten van de gemeentelijke subsidie. Het betekent dat de financiële basis van de organisatie wegvalt waardoor de Nieuwe Vide per 2013 niet meer kan voortbestaan.</p> <p>De Nieuwe Vide vindt haar positie van belang in het Haarlemse kunstklimaat als plek waar experiment mogelijk is. De Nieuwe Vide geniet een uitstekende reputatie binnen de Nederlandse kunstwereld. De Nieuwe Vide wil de komende tijd meer cultureel ondernemend zijn. Wanneer de Nieuwe Vide geen gemeentelijke steun meer krijgt zijn zowel particuliere fondsen als private sponsors niet genegen een financiële bijdrage te leveren.</p> <p>Als de Nieuwe Vide verdwijnt zal dit zeer negatieve gevolgen hebben voor het Nieuwe Energie terrein. De aanwezige ateliers en de tentoonstellingsruimte zijn de culturele broedplaats bij uitstek en zijn passend binnen het bestemmingsplan. Bovendien is de investering van de Provincie in het pand gekoppeld aan de afspraak dat de Nieuwe Vide huurder blijft. De Nieuwe Vide roept het college op haar besluit te heroverwegen.</p>	<p>De komende tijd zal samen met De Nieuwe Vide en de andere culturele instellingen op het gebied van de hedendaagse kunst, worden gesproken om te komen tot een plan in het belang van het beeldende kunstklimaat van de stad Haarlem. Het college verwacht dat De Hallen Haarlem hierin het voortouw neemt, waarbij bundeling van de krachten van de genoemde instellingen centraal staat.</p>	Geen.

37.De Wereld Kindertheater			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 5357 3	De Wereldkindertheater(WKT) ontvangt sinds 1997 een bescheiden subsidie. Het subsidie wordt gebruikt voor salariskosten (minimumloon) van een kleine staf die ook een team van ca 21 vrijwilligers aanstuurt. Deze vaste basis is onontbeerlijk. WKT richt zich naast reguliere theaterlessen en producties voor en door kinderen ook, i.s.m. DOCK, op kinderen en jongeren in achterstandssituaties. Zonder zekerheid van inkomsten uit subsidie (ca. 40 % van totale inkomsten) is voortbestaan niet mogelijk	Het college is van mening dat de bekostiging van de activiteiten op andere wijze zou moeten kunnen plaatsvinden, denk aan verhogen deelnemersbijdragen, waarbij voor doelgroepen met lage inkomens een beroep op het jeugdcultuurfonds kan worden gedaan. Het college adviseert Wereldkindertheater aansluiting te zoeken bij organisaties, zoals welzijnsorganisaties, CCVT of aanbieders van naschoolse activiteiten.	Geen

38. Stichting De Toneelschuur			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 54356	De Toneelschuur meldt een kleine en zeer efficiënt werkende organisatie te zijn die de afgelopen seizoenen positief heeft afgesloten. Maar er zijn bedreigingen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Vanaf de opening van de nieuwe Toneelschuur geen verhoging van het exploitatiesubsidie, wél stijging van lasten (o.a. CAO). 2. Opening voorjaar 2011 Pathé Filmcomplex op de Raaks. Mogelijk concurrent v.w.b. arthouse films. 3. De btw-verhoging per 1 juli 2011. 4. Minder aanbod van de podiumkunsten door de aanzienlijke rijksbezuinigingen (€ 200 mln). 5. Mogelijke gevolgen van 	<p>Het college betreurt de stapeling van subsidiekortingen, maar de gemeente Haarlem bevindt zich niet in de positie om de gevolgen voor organisaties van bezuinigingen door andere overheden op te kunnen vangen. Dit geldt ook voor veranderingen in de markt. De gemeente waardeert het cultureel ondernemerschap van De Toneelschuur. Mede daarom is bij het bepalen van de subsidiekorting (met 5% in 2018 onder gemiddeld) rekening gehouden met deze factoren.</p> <p>Het college is met de cultuurpodia in gesprek over de mogelijkheden van gezamenlijk gebouwbeheer.</p> <p>Bij brief van 2 maart 2011 is de stichting Stadsschouwburg en Philharmonie Haarlem alsnog geïnformeerd over de inhoud van het door de raad op 20</p>	Geen.

	<p>rijksbezuinigingen voor Toneelschuur Producties. Gevolg 70 voorstellingen vallen weg, waardoor exploitatie verder onder druk komt te staan. In totaal nadeel van € 3 ton maximaal.</p>	<p>januari 2011 aangenomen amendement 77 (2011/3510). De extra bezuiniging m.i.v. 2012 is omgezet in een extra bezuiniging van € 75.000 m.i.v. 2013 voor de stichting Stadsschouwburg en Philharmonie. In nauwe samenwerking met Toneelschuur en Patronaat wordt bezien of deze bezuiniging gerealiseerd kan worden door efficiencyvoordelen in het gebouwbeheer van de vier podia.</p>	
--	---	---	--

Ontvangen zienswijzen programma 7

1. Organisatie Platform Minima Organisaties, registratienummer STZ/BB 2011/ 43701

1. Organisatie Platform Minima Organisaties			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
	Bezwaar van PMO tegen voorgenomen bezuiniging van betaalde coördinatorfunctie en bezuiniging van communicatiebudget. PMO verzoekt juist om uitbreiding van budget. Een voorstel hiervoor wordt voor 1 april 2011 ingediend.	Het college zal in overleg treden met betrokken partij om te zien welke organisatorische en maatschappelijke consequenties aan de bezuinigingen zijn verbonden.	Geen; college wacht voorstel af.

Ontvangen zienswijzen programma 8

1. Veilig Verkeer Nederland, registratienummer 2011/45765

1. Zienswijze Veilig Verkeer Nederland (VVN)			
Nr.	Zienswijze (korte omschrijving)	Antwoord	Wijziging voorgenomen besluit
2011/ 45765	VVN is het niet eens met het afschaffen van de subsidie t.b.v. verkeersexamens vanwege het feit dat stopzetten leidt tot verslechtering van de zelfstandigheid van naar school fietsende kinderen.	<p>Er is gekozen om de subsidie richting VVN inzake de verkeersexamens te schrappen vanwege het feit dat deze subsidie niet wettelijk verplicht is. Het eventueel afnemen van een verkeersexamen is een taak van de school zelf, en dient ook door de school bekostigd te worden.</p> <p>Een aantal jaar geleden zijn er gesprekken geweest tussen de gemeente en de schoolbesturen over de rollen en taken van de gemeente, de scholen of een combinatie daarvan. Verkeerseducatie, waar de verkeersexamens onder geschaard worden, is een taak van de school zelf. De gemeente bemoeit zich niet met de inhoud van de lespakketten van verkeerseducatie. Het stopzetten van de subsidie richting VVN afd. Haarlem voor de verkeersexamen heeft niet direct tot gevolg dat de verkeersexamens niet meer afgenomen worden, maar dat elke school afzonderlijk kan kiezen voor het wel of niet laten afnemen van een verkeersexamen door VVN. VVN dient zich hiervoor rechtstreeks bij de scholen te melden, waarna de school zelf beslist of VVN een deel van de verkeerseducatie op zich neemt. De gemeente heeft hierin geen rol.</p>	Geen

Subsidies bezuinigingen	subsidie 2010	reeds eerder bezuinigd	subsidie 2010 gecorrigeerd		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	subsidie nieuw	ID banen
Programma 3 cluster welzijn en zorg														
Boottocht Zonnebloem	1		1 KN10			1	1	1	1	1	1	1	0	
Oudersociëteit FNV	1		1 KN10			1	1	1	1	1	1	1	0	
Diaconie Protestantse Gemeente Haarlem	3		3 KN10			1	3	3	3	3	3	3	0	
Zorgbalans medisch zwemmen	4		4 KN10			1	3	4	4	4	4	4	0	
Koinonia	5		5 KN10			2	3	5	5	5	5	5	0	
Zorgcentrum Reinalda	5		5 KN10			0	0	0	0	0	0	0	5	
Nederlandse Vereniging tot Integratie van Homosexualiteit (COC)	6		6 KN10			0	0	0	0	0	0	0	6	
Samenwerkende ouderenbonden	8		8 KN10			3	5	8	8	8	8	8	0	
Stem in de stad	12		12 KN10			0	0	0	0	0	0	0	12	
SHDH / Molenburg	17		17 KN10			0	0	0	0	0	0	0	17	
Jeugdriagg	19		19 KN10			2	2	2	2	2	2	2	17	
Gemeenteel Bureau Discriminatiezaken Kennemerland	75		75 KN10			20	20	20	20	20	20	20	55	
Stichting Dorpscentrum Spaarndam	21		21 KN10			2	2	2	2	2	2	2	19	
Ecosol	28		28 KN10			9	18	28	28	28	28	28	0	
St Tandem (Steunpunt Mantelzorg)	35		35 KN10			0	0	0	0	0	0	0	35	
Unie van Vrijwilligers	40		40 KN10				1	2	2	2	2	2	38	
Project preventie Huiselijk Geweld (structureel geld)	52		52 KN10			52	52	52	52	52	52	52	0	
Zorgbalans meer bewegen voor ouderen	57		57 KN10			0	0	0	0	0	0	0	57	
Ingeest	67		67 KN10			5	5	5	5	5	5	5	62	
Stichting 't Web	70		70 KN10			23	46	70	70	70	70	70	0	
Allochtone zelforganisaties	98		98 KN10			58	58	58	58	58	58	58	40	
Stichting De Baan	130		130 KN10			0	0	0	0	0	0	0	130	
Stichting Vrijwilligerscentrale Haarlem	143		143 KN10						7	7	7	7	136	
Mondiaal Centrum	161		161 KN10			16	16	16	16	16	16	16	145	ja 1
Stichting Kontext, Loket Haarlem	183		183 KN10				6	9	9	9	9	9	174	
Stichting Kontext, bureau ouderenadviseurs	294		294 KN10			0	0	0	0	0	0	0	294	
Pakketmaatregel AWBZ	1.017		1.017 KN10			154	154	154	154	154	154	154	863	
Stichting Kontext	1.229		1.229 KN10			0	0	0	0	0	0	0	1.229	
Welzijnsorganisaties: Stichting Dock en Haarlem Effect	4.000		4.000 KN10			50	191	271	291	333	333	363	3.637	ja 13
St aangepast vervoer ZK : rolmobiel	45		45 KN10			5	5	5	5	5	5	5	40	
Nederlandse Vereniging voor blinden en slechtzienden	0,3		0 KN10			0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0	
platform belangenbehartiging mantelzorg	7		7 KN10			2	4	7	7	7	7	7	0	
St present	10		10 KN10			0	1	1	2	2	2	2	8	
Stichting mentorschap NW Holland	15		15 KN10			15	15	15	15	15	15	15	0	
Stichting netwerk	20		20 KN10			7	13	20	20	20	20	20	0	
St MEE	27		27 KN10				2	2	2	2	2	2	25	
St Thuiszorg gehandicapten	46		46 KN10			0	0	0	0	0	0	0	46	
Stichting De Baan	62		62 KN10			0	0	0	0	0	0	0	62	
St onbekende kwaliteiten	85		85 KN10			0	2	4	4	4	4	4	81	
St Tandem	137		137 KN10			0	0	0	0	0	0	0	137	
stichting draagnet	184		184 KN10			0	0	0	0	0	0	0	184	
Stichting Kontext ouderenadviseurs	205		205 KN10			0	0	0	0	0	0	0	205	
Totaal programma 3	8.620	0	8.624		0	429	629	765	793	835	835	865	7.759	
Percentage programma 3	10,04%		10,03%											
Aanvullende bezuiniging WMO				WMO	24,3	37,3	49,3	50,3	50,3	50,3	50,3	50,3		
Totaal programma 3 gecorrigeerd	8.620	0	8.624		0	405	592	716	743	785	785	815	7.759	

Subsidies bezuinigingen	subsidie 2010	reeds eerder bezuinigd	subsidie 2010 gecorrigeerd		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	subsidie nieuw	ID banen
Percentage programma 3 gecorrigeerd	9,45%		9,45%											

Subsidies bezuinigingen	subsidie 2010	reeds eerder bezuinigd	subsidie 2010 gecorrigeerd		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	subsidie nieuw	ID banen
Programma 6 Cultuur en Economie														
Stadsdichter	3		3 KN10				3	3	3	3	3	3	0	
Pontje / stichting fiets voetveer	5		5 KN10		0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5	
De Zingende Zaag	4		4 KN10				4	4	4	4	4	4	0	
Stadsbeeldhouwer	10		10 KN10		0	10	10	10	10	10	10	10	0	
Historisch Museum	12		12 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	12	ja 3
ABC Architectuurmuseum	22		22 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	22	ja 1
Teylers Museum	23		23 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	23	
Stichting Wereldkindertheater	39		39 KN10		0,6	39	39	39	39	39	39	39	0	ja 1
Kunkelsorgel	42		42 KN10		0,6	1,2	42	42	42	42	42	42	0	
Vishal	49		49 KN10			25	25	25	25	25	25	25	24	
Nieuwe Vide	59		59 KN10		0	59	59	59	59	59	59	59	0	
Stichting Lokale Omroep Haarlem	80		80 KN10		80	80	80	80	80	80	80	80	0	
Amateurkunstbeoefening	143		143 KN10		0	100	100	100	100	100	100	100	43	
Cultuur Stimuleringsfonds	171		171 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	171	
Evenementen	511		511 KN10				10	20	30	40	51	51	460	
City Marketing Haarlem	704		704 KN10				11	26	41	56	71	71	633	
CCVT (Muziekcentrum Zuid-Kennemerland, H&rt, Volksuniversiteit)	1.597	-200	1.397 KN10						70	70	70	70	1.327	
Patronaat (exploitatie)	664		664 KN10		5	10	15	20	25	30	39	39	625	ja 1
Schouwburg & Philharmonie (exploitatie)	2.119	-75	2.044 KN10				35	80	100	125	125	125	1.919	
Toneelschuur (exploitatie)	989		989 KN10		5	10	15	20	30	40	50	50	939	
Frans Hals Museum	2.424		2.424 KN10			42	82	122	162	202	244	244	2.180	
Stichting Bibliotheek Haarlem en omstreken	4.548	-500	4.048 KN10							340	340	340	3.708	ja 1
Totaal programma 6	14.218	-775	13.443		0	91	383	530	651	1.161	1.266	1.353	12.091	
Percentage programma 6	9,51%		10,06%											
2 Programma 7 SoZaWe														
Stichting Huisvesting Non Profit Organisaties	27		27 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	27	
DOCK (vakantiekampen)	35		35 KN10		35	35	35	35	35	35	35	35	0	
Stichting fonds voor urgente noden	35		35 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	35	
Platform minima organisaties	39		39 KN10		13	26	39	39	39	39	39	39	0	
Kontext : thuisadministratie	74		74 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	74	
Peuterspeelzalen	112		112 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	112	
RIBW de Herberg	127		127 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	127	
Unie van Vrijwilligers	191		191 KN10		0	0	0	0	0	0	0	0	191	
Kontext : schuldhulpverlening	133		133 KN10		50	50	50	50	50	50	50	50	83	
Totaal programma 7	773	0	773		0	98	111	124	124	124	124	124	649	
Percentage programma 7	16,04%		16,04%											
Programma 8 bereikbaarheid														
Openbaar vervoer (fietsbond)	1		1 KN10		1	1	1	1	1	1	1	1	0	
Subsidie 3VO	6		6 KN10		6	6	6	6	6	6	6	6	0	
Totaal programma 8 Mileu, wijkgerichtwerken, participatie	7	0	7		0	7	7	7	7	7	7	7	0	
Percentage programma 8	100,00%		100,00%											
Programma 9 Mileu, wijkgerichtwerken, participatie														

Subsidies bezuinigingen	subsidie 2010	reeds eerder bezuinigd	subsidie 2010 gecorrigeerd	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	subsidie nieuw	ID banen
Totaal subsidies	29.208	-946	28.266	0	954	1.563	2.045	2.211	2.771	2.883	3.006	25.261	
Percentage totaal	10,29%		10,63%										
Totaal subsidies gecorrigeerd	29.208	-946	28.266	0	829	1.425	1.896	2.061	2.621	2.733	2.856	25.261	
Percentage totaal subsidies gecorrigeerd	9,78%		10,10%										
Intensiveren multifunctioneel gebruik				0	0	0	0	0	100	100	150		
Intern subsidieproces beter organiseren					50	50	50	50	50	50	50		

Leeswijzer:

Subsidie 2010 = Het bedrag dat de organisatie in 2010 afgerond in € x 1.000 van de gemeente ontvangt

Reeds eerder bezuinigd = Bezuinigingen die nog gerealiseerd moeten worden binnen het subsidie in de periode 2012-2018

2011 t.m. 2018 = de korting per jaarschijf

Subsidie nieuw = Het bedrag dat de organisatie in 2018 afgerond in € x 1.000 van de gemeente ontvangt.

KN10 = Uitwerken spoor subsidies € 3 miljoen besloten bij Kadernota 2010.

T&F = Besloten bij Kadernota 2010 spoor taken en formatie.

WMO = Conceptvoorstellen worden betrokken bij bezuinigingen op WMO middelen

Bijlage 1 conceptvoorstellen bezuinigingen op subsidies (Csc 2011 / 16504)

Subsidies bezuinigingen	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Start bezuinigingen op subsidies cf nota Csc 2011 / 16504	829	1.425	1.896	2.061	2.621	2.733	2.856
Mutatie per jaarschijf							
Project Herkomstlanden (v.w.b. Stichting Haarlem - Emirdag)	4	4	4	4	4	4	4
Mondiaal Centrum	16	12	8	4	0	0	0
Allochtone zelforganisaties	58	30	0	0	0	0	0
Kunkelsorgel	84,6	-40,8	0	0	0	0	0
Stichting Lokale Omroep Haarlem	40	40	40	40	40	40	40
Mutatie per jaarschijf totaal	202,6	45,2	52	48	44	44	44
Opbrengst per jaarschijf totaal	626	1.380	1.844	2.013	2.577	2.689	2.812
Incidenteel verlies dekken binnen meeropbrengst eerste jaren	159	1	8	4	0	0	0
Ophoging ombuigings-taakstelling via Kadernotatraject	44	44	44	44	44	44	44

Subsidies bezuinigingen	subsidie 2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	subsidie nieuw
Verloop subsidie na correctie									
Project Herkomstlanden (v.w.b. Stichting Haarlem - Emirdag)	11	7	7	7	7	7	7	7	4
Mondiaal Centrum	161	0	4	8	12	16	16	16	145
Allochtone zelforganisaties	98	0	28	58	58	58	58	58	40
Kunkelsorgel	42	126	0	0	42	42	42	42	0
Stichting Lokale Omroep Haarlem	80	40	40	40	40	40	40	40	40

Leeswijzer:

Subsidie 2010 = Het bedrag dat de organisatie in 2010 afgerond in € x 1.000 van de gemeente ontvangt

2011 t.m. 2018 = de korting per jaarschijf

Mutatie per jaarschijf = wijziging als gevolg van de zienswijze

Subsidie nieuw = Het bedrag dat de organisatie in 2018 afgerond in € x 1.000 van de gemeente ontvangt.