

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2011/40965	Doc. nr.:
Afd.: Gr. R. H.	Kopie:
Reg. datum: 17 FEB 2011	
Aflever. datum: 03/02/2011	Ontv. bew. JA
Behandelaar:	Paraaf afgeleverd
	6

24 juni 2005 3 februari 2011

## Bijlage I Verzoek burgerinitiatief

Aan de gemeenteraad van Haarlem, ter attentie van de voorzitter, de heer Schneiders.

Ondergetekende verzoekt hierbij het volgende voorstel of onderwerp op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen:

1. Stoppen met verspilling van belastinggeld bij.....  
onnodige...maalbaarheid onderzoeken
2. De democratische besluitvorming te vergroten door  
impopulaire maatregelen...zoals...Plannen om overlast -  
gevoede...voorzieningen...te realiseren...in...alle  
openheid...vanaf...het...begin...stadium...te bespreken.
- 3 a. Een bestemmingsplan...rechtszekerheid...te laten bieden,  
...door...iedere...functie...duidelijk...te benoemen...en  
...te categoriseren...ook...de...overlast...gevoede...  
...functies...zoals...een...verslavingszorg...functie.
- 3 b. Alsmede...verslavingszorg...functies...duidelijk...te  
...benoemen...en...te...bestemmen......Inmers...de...gemeente  
heeft...wel...beleidsruimte...bij...het...vaststellen...van...een  
bestemmingsplan...maar...deze...beleidsruimte...wordt  
echter...beperkt...door...het...recht...van...een...goede  
...willige......Daarom...elk...de...op  
rechtsbescherming...als...een...bestemmingsplan  
...moet......  
4 a. Gezien... , is er momenteel rechtsongelijkheid.  
Daarmee bedoelen wij dat functies op de zoneringslijsten,  
Toelichting:  
beperkt...zijn...door...de...categorisering...waarin...deze...zitten  
en...daarmee...beperkt...zijn...in...de...uitvoering...van...hun  
functies...C.waar...welke...functie...hun...worden...uitgevoerd.)  
Door...momenteel...niet...duidelijk...aan...te...geven...waar  
een...overlast...gevoede...voorziening...onder...valt...in...deze  
in...terpinstelling...tot...de...andere...functies...minder...beperkt,  
wat...rechtsongelijkheid...oplevert.
- B. Rechtsongelijkheid...speelt...ook...wanneer...de...gemeente  
...met...de...bevoegdheid...van...diverse... "petten" besluiten neemt,  
...en...burgers...die...het...veel...verdienen...om...recht...te  
hebben...op...sociale...rechtsbijstand...maar...te...weinig  
geld...hebben...om...een...juridisch...proces...te...voeren,  
niet...voor...hun...belangen...kunnen...opkomen.



Informatie voor de leden van de Gemeenteraad Haarlem met betrekking tot onderzoek realisatie unilocatie Gedempte Oude Gracht 138 te Haarlem

Geachte leden van de gemeenteraad van Haarlem,

Ik ben Angela Lolis, oprichtster van het Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast. Ik verzoek u om direct te stoppen met het locatieonderzoek met betrekking tot de unilocatie aan de Gedempte Oude Gracht 138.

Dit, omdat al vaststaat dat het juridisch niet mogelijk is om op de door u gewenste locatie een univoorziening te realiseren voor een groep mensen die veelal een dubbele of driefvoudige diagnose heeft. Ik zal u uitleggen waarom;

Volgens het vastgestelde bestemmingsplan op 19 maart 2008 met betrekking tot het plangebied Heiliglanden - De Kamp, volgens plankaarttekeningnummer 115bp001, heeft het pand Gedempte Oude Gracht 138 te Haarlem, de bestemming Gemengde Doeleinden B, artikel 11. Volgens dit bestemmingsplan zijn functies zoals wonen, kantoren, praktijkruimten, dienstverlening en bedrijven (allen binnen milieuzonering categorie 1 & 2 ) toegestaan.

Waarbij opgemerkt dat de zoninglijst een lijst van hinder is, met dien verstande dat hoe lager de categorie zonering op deze lijst, hoe minder overlast de functie veroorzaakt. Met andere woorden, een overlastgevende functie kan nooit onder categorie 1 of 2 vallen. Dat een unilocatie een overlastgevende voorziening is, blijkt wel uit het feit dat op blz. 22 van het Regionaal Kompas het volgende staat: "Drugsverslaafden veroorzaken overlast bij het 'scoren' en gebruiken van drugs (oproepen van onveiligheidsgevoelens; bedreigend gedrag), en bij het vinden van middelen om hun drugsgebruik mee te financieren (criminaliteit zoals diefstal en inbraak)."

Een unilocatie is een voorziening die voortkomt uit het Regionaal Kompas. Het Regionaal Kompas Volksgezondheid is in eerste instantie gericht op beleidsmakers van gemeenten en regionale en lokale instellingen op het gebied van de volksgezondheid.

Een unilocatie valt, gezien het bovenstaande, onder een medische voorziening. Dat blijkt ook uit het verslag van de informatieavond, gehouden op 17 januari 2011. Hierin staat dat de unilocatie een integraal zorgconcept is en zich primair richt op de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGz) doelgroep.

Uit het bovenstaande blijkt dus dat de functie van een unilocatie valt onder (para-) medische, sociaal-medische en maatschappelijke functies valt. Deze functies vallen onder de bestemming artikel 9, Maatschappelijke Doeleinden, in bestemmingsplan Heiliglanden - De Kamp.

Uit een uitspraak van de voorzieningsrechter rechtbank Assen (van 21 april 1999, Gst.7101,4) blijkt dat wanneer een functie elders in het bestemmingsplan beter geregeld is, het pand ook als zodanig bestemd moet zijn. Dat het beter geregeld is in het desbetreffende bestemmingsplan, daarvan heb ik u, gezien het bovenvermelde, op de hoogte gesteld.

In de voorwaarden, behorende bij het bovengenoemde bestemmingsplan, staat onder Planbeschrijving, punt 4.5, dat er met dit plan beoogd wordt, om een voor de burgers duidelijk en herkenbaar beleid te formuleren. Op grond daarvan mag van de gemeente verwacht worden dat er door haar wordt opgetreden als de voorschriften van het plan niet worden nageleefd. Immers, de ruimtelijke kwaliteit van het gebied loopt gevaar als het in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Het achterwege laten van handhaving of het niet goed uitvoeren ervan, kan ertoe leiden dat zich ongewenst Ruimtelijke Ordening aspecten voordoen, die negatieve gevolgen zullen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid. De burgemeester, verantwoordelijk voor handhaving, zou alleen al om genoemde reden niet akkoord kunnen gaan met de gewenste unilocatie aan de Gedempte Oude Gracht 138.

Met het bovenstaande geef ik aan dat het dus juridisch niet mogelijk is om een unilocatie te realiseren op het adres Gedempte Oude Gracht 138.

Ik wil hierbij vermelden dat ook alle beginselen van behoorlijk bestuur zijn overtreden en verwijs hiervoor naar mijn bijdrage in de Commissie Samenleving op 27 januari jongstleden en naar de estafette bijdrage van omwonenden tijdens de Commissie Samenleving van 3 februari jongstleden. Hieruit blijkt dat "de verschillende petten die de gemeente draagt, slecht passen op het hoofd van het gelijkheidsbeginsel", alsmede ook hieruit blijkt dat gezien de beloftes uit het verleden, het een daad

## Informatie voor de leden van de Gemeenteraad Haarlem met betrekking tot onderzoek realisatie unilocatie Gedempte Oude Gracht 138 te Haarlem

van onbehoorlijk bestuur zou zijn als u nu de functies van de Gravinnesteeg 10, verplaatst naar Gedempte Oude Gracht 138, zagezegd van onze voordeur naar onze achterdeur en deze functies nog eens verzwaard door middel van een 24 uren opening.

Volgens het verslag van de informatieavond van 17 januari 2011, is het project unilocatie zo'n 3 jaar geleden van start gegaan en in de afgelopen 1,5 jaar is er vooral gezocht naar locaties en zijn deze beoordeeld op een aantal grove criteria, zoals toetsing op het bestemmingsplan.

Het lijkt geen zorgvuldig onderzoek te zijn geweest, gezien het overduidelijk is dat;

- a. Er beloften zijn gedaan naar de omwonenden van de Brijder dat deze zou verhuizen en het een daad van onbehoorlijk bestuur is om deze functies van de voor- naar de achterdeur te laten verhuizen en uitbreiden met een 24 uren openingstijd.
- b. Bestemmingstechnisch de functie van unilocatie niet onder de bestemming Gemengde Doeleinden B, artikel 11 kan vallen.
- c. Nog afgezien van het bovenstaande, de woonwijken beschermd dienen te worden volgens het geldende bestemmingsplan en daarom hinder boven categorie 2 niet is toegestaan.
- d. Uit het speelruimteplan blijkt dat er te weinig speelruimtes zijn voor 0-6 jarigen in dit bestemmingsplan. Dat de wens er is om meer speelruimte te creëren in dit bestemmingsplan, wat niet samengaat met mensen met psychiatrische problematiek die vrij kunnen gaan en staan en dus ook de weinig speelruimte die er al is voor kinderen in dit bestemmingsplan, kunnen innemen.
- e. Dat uit de voorwaarden van dit bestemmingsplan blijkt dat er een voor de burgers duidelijk en herkenbaar beleid moet zijn. De wens om duidelijk overlastgevende voorzieningen te categoriseren op de zoneringslijst, alsmede deze te omschrijven onder de functies in het bestemmingsplan, is dan ook een legitiem verzoek. Door dit niet te doen, komt u uw eigen doelstelling niet na om duidelijkheid te bieden aan burgers. Hierdoor wordt de mogelijkheid voor burgers ontnomen om bezwaar te maken bij planologische ontwikkelingen die negatief zijn voor hen en definitief mogelijk worden door vaststelling van een nieuw bestemmingsplan. Dit is dus in strijd met de voorwaarden van het bestemmingsplan.
- f. De cliëntenraden van het Leger des Heils en de Brijder ook niet enthousiast zijn (zie verslag van 17 januari 2011 m.b.t. de informatieavond.) Uit het Kompas Haarlem en Midden- en Zuid-Kennemerland 2008-2014, bladzijde 8, blijkt dat de gemeente grote waarde hecht aan cliëntenparticipatie.
- g. De eisen gesteld aan de unilocatie, niet in overeenstemming zijn met de Gedempte Oude Gracht 138. (maar 750m2, terwijl deze 1400m2 moet zijn en geen buitenruimte van 85m2)
- i. Een vrijstelling of een wijzigingsbevoegdheid voor de locatie Gedempte Oude Gracht 138 kan met betrekking tot het vigerende bestemmingsplan Heiliglanden-De Kamp, niet aan de orde kan zijn **juist omdat** volgens het locatieonderzoek, in opdracht van burgemeester en wethouders, er geen strijd met het bestemmingsplan zou bestaan en de unilocatie voor mensen met een dubbeldiagnose, daarom gemakkelijk ter plaatse te realiseren zou zijn. Immers daarom is gekozen voor de locatie Gedempte Oude Gracht 138.

De belangen van de buurtbewoners, zijn bij de keuze voor deze locatie niet betrokken. Dit zal wel moeten gebeuren wanneer een vrijstelling of wijziging van het bestemmingsplan vereist is. Dan zal ook bij die belangenafweging moeten worden betrokken dat in het verleden toezeggingen zijn gedaan met betrekking tot de tijdelijkheid van de methadonpost en het inloopcentrum aan de Gravinnesteeg 10, officieel aan het Spaarne 106, en de verplaatsing daarvan. De overlast en de gevoelens van onveiligheid de afgelopen **17 jaar** voor de omwonenden van de Brijder, groter is geweest dan zij hebben te dulden, dat de locatie voor de vestiging van een unilocatie voor harddrugsverslaafden ongeschikt is èn dat de vestiging van een unilocatie aan de Gedempte Oude Gracht in strijd is met het eigen locatiebeleid van de gemeente. Afweging van deze belangen ten opzichte van het belang van een unilocatie op de Gedempte Oude Gracht 138, zal ertoe leiden dat geen vrijstelling kan en mag worden verleend.

Kortom, hopen de u het bovengemelde, genoeg informatie heeft om het locatieonderzoek negatief af te ronden en op zoek te gaan naar een nieuwe locatie. Om ook op deze manier niet onnodig geld te verspillen aan onderzoeken, waarvan het eindresultaat toch al vast staat. Bovendien is tijdverlies jammerlijk voor de doelgroep die gebruik gaat maken van de voorziening.

**Informatie voor de leden van de Gemeenteraad Haarlem met betrekking tot onderzoek realisatie unilocatie Gedempte Oude Gracht 138 te Haarlem**

Ik wil u wel graag vertellen dat ik geen jurist ben, ik heb gewoon zo goed mogelijk alles uitgezocht en verwoord en dat u aan dit schrijven dan ook geen rechten kunt ontlenen, het is puur ter informatie bedoeld, zodat u een goede afweging kunt maken.

Met dank voor uw aandacht,

**Angela Loïs**  
**Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast**



Haarlem

Retouradres Postbus ,

Aan college van B&W

Datum 15 februari 2011  
Ons kenmerk GRIFFIE//2011/41145  
Contactpersoon D.M. Taets van Amerongen - Ingram  
Doorkiesnummer 023-5113032  
E-mail dtaets@haarlem.nl  
Onderwerp Burgerinitiatief 2011/40965  
Bijlage 1

Initiatiefneemster mevrouw A. Lolis heeft een burgerinitiatief ingediend (zie bijgaand). Zij wordt hierin gesteund door ruim 300 Haarlemmers.

Het raadspresidium heeft op 15 februari 2011 het initiatief ontvankelijk verklaard.

Het College van Burgemeester en Wethouders wordt, overeenkomstig artikel 7 van de verordening op het burgerinitiatief Haarlem, gevraagd haar standpunt kenbaar te maken aan de raadscommissies Samenleving en Bestuur en de raad.

Hierbij wordt het College gevraagd zowel in te gaan op de punten die betrekking hebben op de unilocatie Gedempte Oude Gracht 138 en de punten die algemener zijn geformuleerd over processen van participatie & inspraak.

Ten aanzien van de locatie Gedempte Oude Gracht 138 wordt het College van BenW specifiek gevraagd aan te geven of het juridisch gezien, met inachtneming van hetgeen vermeld staat bij opmerking 3A, 3R en 4A, mogelijk is om een unilocatie te realiseren op het adres aan de GOG 138. Dit ook overeenkomstig de informatie hierover van mevrouw Lolis van 8 februari jl. (zie bijgaand). Het burgerinitiatief wordt geagendeerd in de vergadering van de commissies Samenleving en Bestuur van 17 maart a.s., wanneer de stand van zaken m.b.t de unilocatie sowieso op de agenda staat.

Ten behoeve van deze vergadering verzoekt het raadspresidium u uw reactie op het burgerinitiatief uiterlijk 2 maart a.s. aan de commissie en initiatiefneemster ter beschikking te stellen.

Voor de wijze waarop het burgerinitiatief door de raad in behandeling wordt genomen, verwijzen we u naar de brief gericht aan de commissies Samenleving en Bestuur (zie bijgaand).

Namens het raadspresidium,  
Ben Nijman, griffier