

Beantwoording actienummer 568

- Rondvraag: Mevrouw **Pippel** (D66) zegt dat er ondanks de genomen maatregelen nog steeds overlast is door de spekjeslucht bij de firma Zandbergen. De fractie vraagt de wethouder om zich nogmaals in te spannen om de geuroverlast te verhelpen. Wethouder **Van Doorn** zegt toe hier nog een keer naar te zullen kijken. (*nieuw actiepunt, Fa. Zandbergen stankoverlast, D66, RvD, pr.nr. 9*).

Geachte mevrouw Pippel, geachte raadsleden van de commissie Bestuur,

Naar aanleiding van uw vraag over de aanhoudende geurklachten van het bedrijf Zandbergen kunnen we u het volgende melden.

In februari 2011 is in het kader van de handhaving naar aanleiding van de constatering dat de geurklachten ondanks het plaatsen van een naverbrander in december en januari niet zijn verdwenen, opnieuw een brief gestuurd naar het bedrijf Zandbergen.

In deze brief hebben we verzocht aan het bedrijf Zandbergen om uiterlijk in week 10 een rapport te overhandigen waarin ons de informatie wordt getoond over de efficiency van de geïnstalleerde voorziening.

Op korte termijn kunnen wij derhalve de informatie van Zandbergen over efficiëntie van deze installatie verwachten. Wanneer wij dit rapport hebben ontvangen, dan zullen wij deze informatie met betrekking tot de ontgeuringsinstallatie toetsen aan de door ons opgelegde maatwerkvoorschriften, en wel op de kwantiteit en betrouwbaarheid van de informatie door simpel te zeggen:

invoer - uitvoer = percentage van de hoeveelheid van gereduceerde geur.

En afhankelijk van de uitkomst nemen wij de volgende stap in het kader van de handhaving.

Geuroverlast is een lastige klacht om objectief vast te stellen. Er zijn geen "meters" voor beschikbaar en een bedrijf mag altijd een zogenaamde "nestgeur" op grond van de wet hebben. Installaties hoeven dus nooit een efficiency van 100% te bereiken. De andere kant daarvan is, dat om te bepalen dat de vereiste 95% gehaald wordt, zijn er nadrukkelijk berekeningen nodig. Maar uiteraard is ons doel, maar ook het doel van het bedrijf, om de geuroverlast in voldoende mate te voorkomen en dat aan de wet wordt voldaan en dat slechts in zeer beperkte mate de spekjeslucht nog te ruiken zal zijn.

Gezien het feit dat lucht iets subjectief is, hebben we, in navolging van onze aanpak destijds bij een koffiebrander in Haarlem, alle medewerkers van HBO gevraagd om hun constatering in een bestand bij te houden. Dit voor het geval wij straks bij de rechter een beeld van de ernst van overlast moeten kunnen schetsen. En daarbij zullen we dan de subjectieve overlast moeten kunnen aantonen.

Uiteraard gaan we dus handhavend door met deze zaak, maar we zullen ook hier de ondernemer in de gelegenheid moeten stellen om de overtreding op te lossen en onze aanpak continu in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht uit te voeren.

Ik hoop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,  
Heleen de Boer  
Afdelingshoofd Handhaving Bebouwde Omgeving  
tel. 023-5113664  
e-mail: [hhtboer@haarlem.nl](mailto:hhtboer@haarlem.nl)