

# Oplegvel Collegebesluit

|   |
|---|
| Portefeuille J. van Nieuwenburg               |
| Auteur Dhr. C.M. Weel                         |
| Telefoon 5113512<br>E-mail: cmweel@haarlem.nl |
| STZ/MIL Reg.nr. 2011/77056                    |
| bijlage A meekopiëren                         |
| B & W-vergadering van<br>12 april 2011        |

## Onderwerp

geluidreductieplan Waarderpolder

## DOEL: Besluiten

Het college is op basis van de Wet geluidhinder bevoegd gezag voor de uitvoering van het zonebeheer van de Waarderpolder.

---

## B&W

Het college besluit om

1. Het geluidreductieplan definitief vast te stellen;
2. De betrokken bedrijven, de KvK en de IKH actief te informeren.
3. Dit besluit heeft geen financiële consequenties
4. De commissie beheer krijgt dit besluit ter kennisname.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** geluidreductieplan Waarderpolder

**Reg. Nummer:** 2011/77056

## 1. Inleiding

Op 1 februari 2011 is de nota “concept-geluidreductieplan” door het college vastgesteld en voor inspraak ter visie gelegd.

Op het vaststellen van de nota is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, wat betekent dat de nota 6 weken ter inzage heeft gelegen. Deze inspraakperiode is 24 maart geëindigd. Binnen deze periode zijn door Nedtrain zienswijzen ingediend. Voordat de conceptnota werd ingediend zijn alle betrokkenen al uitvoerig geïnformeerd.

De geaktualiseerde inhoud van de nota wordt nogmaals hieronder weergegeven.

De Waarderpolder is van rechtswege gezoneerd. Dit betekent dat er een geluidcontour rond het bedrijventerrein is vastgesteld die niet overschreden mag worden, door het geluid dat geproduceerd wordt door alle bedrijven samen. Het zonebeheer is een wettelijke taak voor de gemeente op basis van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting op een aantal zonebewakingspunten is nu te hoog. Daardoor worden bedrijven die zich nieuw willen vestigen in de Waarderpolder of bestaande bedrijven, die willen uitbreiden, belemmerd.

Er is in overleg met KvK, IKH en de meest betrokken bedrijven een geluidreductieplan opgesteld om vergunde en daadwerkelijk gebruikte geluidruimte beter met elkaar in overeenstemming te brengen.

## 2. Besluitpunten college

1. Het geluidreductieplan definitief vast te stellen;
2. De betrokken bedrijven, de KvK en de IKH actief te informeren;
3. Dit besluit heeft geen financiële consequenties;
4. De commissie beheer krijgt dit besluit ter kennisname.

## 3. Beoogd resultaat

Door het geluidreductieplan vast te stellen wordt de weg vrijgemaakt voor vestiging van nieuwe bedrijven in de Waarderpolder en wordt de mogelijkheid geboden aan bestaande bedrijven om uit te breiden.

Via de Crisis- en Herstelwet wordt de mogelijkheid geboden om uiterlijk in 2015 te voldoen aan de maximaal toegestane waarde van 50 dB(A) op de zonebewakingspunten.

#### **4. Argumenten**

*De Waarderpolder is op dit moment akoestisch vol.*

Er kan op dit moment geen nieuwe geluidruimte worden vergund. Dit betekent dat geen nieuwe bedrijven mogen worden toegelaten die geluid produceren.

Vaststelling van het geluidreductieplan opent de weg voor het vrijmaken van nieuwe geluidruimte.

*Een vitale Waarderpolder.*

Het programma herstructurering Waarderpolder streeft naar maximale werkgelegenheid in dit gebied. Een geherstructureerd Waarderpoldergebied vraagt om regie op de totale geluidruimte. Dit kan van de partners vragen om geluidruimte die niet gebruikt wordt c.q. nodig is beschikbaar te stellen om de Waarderpolder als hoogwaardig en gedifferentieerd bedrijvenpark vitaal te houden. Doordat zoveel mogelijk wordt samengewerkt met de betrokken bedrijven op basis van vrijwilligheid, worden procedure's tot een minimum beperkt.

#### **5. Kanttekeningen**

Er is een kleine kans dat de gewenste geluidreductie niet bij bestaande bedrijven kan worden gerealiseerd, bijvoorbeeld als bedrijven wel beschikken over niet benutte geluidruimte maar deze niet willen inleveren. Als een zonebewakingspunt binnen stedelijk gebied ligt en er is een overschrijding van de maximaal toegestane waarde, moet in dat geval de gewenste geluidreductie worden behaald via een te voeren procedure. Het voeren van juridische procedures kost tijd en geld.

*Zienswijzen*

In bijlage A zijn de ingediende zienswijzen en onze beantwoording opgenomen. Deze geven geen aanleiding tot bijstelling van het geluidreductieplan.

#### **6. Uitvoering**

Dit geluidreductieplan ziet er qua aanpak als volgt uit:

Als eerste zal worden ingezet op het op zo veel mogelijk op vrijwillige basis reduceren van de geluiduitstraling van afzonderlijke bedrijven. Bedrijven met de grootste geluiduitstraling op kritische zonebewakingspunten krijgen daarbij de meeste aandacht. Er zal worden ingezet op de stand der techniek. Op grond van reeds uitgevoerde analyse's bestaan er aanwijzingen dat een aantal bedrijven in het verleden meer geluidruimte heeft aangevraagd dan daadwerkelijk wordt benut. Deze bedrijven zal na gedegen onderzoek naar de overtollige geluidruimte, worden verzocht om deze af te staan. Uiteraard kan uit het onderzoek ook blijken dat er geen overtollige geluidruimte aanwezig is. In dat geval blijft die geluidruimte gehandhaafd en zal het volgende bedrijf aan een onderzoek worden onderworpen. Als op deze wijze de gehele "top" van geluidproducerende bedrijven is onderzocht kan zonodig worden overgegaan op de tweede processtap; het verruimen van de geluidzone. Daarbij wordt het meest kritische zonebewakingspunt verder van het bedrijventerrein gelegd zodat de geluidbelasting op datzelfde punt daalt. Deze stap kan alleen worden gezet wanneer het zonebewakingspunt niet ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen is gelegen. Er is dan een aanpassing van het bestemmingsplan waar het betreffende punt in is gelegen noodzakelijk.

De hierboven beschreven aanpak zal naar verwachting leiden tot een zodanige daling van de geluidbelasting op de zonebewakingspunten dat bestaande bedrijven

kunnen uitbreiden en nieuwe bedrijven zich kunnen vestigen. Het terrein krijgt daarmee zijn dynamiek terug.

Het geluidreductieplan vindt zijn oorsprong in de Crisis- en Herstelwet. Voor de beschreven aanpak geldt dat het einddoel (geluidbelasting minder dan 50 dB(A) op de zonebewakingspunten) in 2015 moet zijn gehaald. Jaarlijks zal door ons over de bereikte geluidreductie worden gerapporteerd in de duurzaamheidsmonitor.

In de 2<sup>e</sup> helft van dit jaar wordt daarnaast een nieuw zonebeheersplan door ons vastgesteld. Dit plan moet voorzien in een adequate toedeling van geluidruimte aan alle betrokken bedrijven en het op een juiste wijze juridisch borgen daarvan.

Het concept-geluidreductieplan heeft volgens artikel 3.4 van de Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn door Nedtrain zienswijzen ingediend, zie bijlage A. De betrokkenen worden in kennis gesteld van de definitieve nota.

Na vaststelling van het geluidsreductieplan worden betrokken ondernemers via het Parkmanagement Waarderpolder daarover geïnformeerd.

## **7. Bijlage A**

Zienswijzen Nedtrain met antwoorden.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

## **BIJLAGE A bij nota “geluidreductieplan”.**

### Zienswijze 1.

*Doordat Nedtrain meewerkt aan het vrijwillig reduceren van de geluidbelasting moeten kosten worden gemaakt. Dit is in tegenstelling tot het derde besluitpunt van het college. N.B. Het derde besluitpunt van het college luidt: “Dit besluit heeft geen financiële consequenties ”*

### Antwoord 1.

Deze tekst wordt geschreven vanuit het oogpunt van de gemeentelijke organisatie, niet in bredere context.

### Zienswijze 2.

*Nedtrain wil graag een tegemoetkoming in de kosten als er na het vaststellen van het geluidreductieplan kosten moeten worden gemaakt om maatregelen te nemen die de geluiduitstraling vanwege Nedtrain doen verminderen.*

### Antwoord 2.

De gemeente zal in geen enkel geval kosten vergoeden voor milieumaatregelen die het bedrijfsleven in de Waarderpolder moet nemen. De Wet milieubeheer stelt dat het bevoegd gezag BBT-maatregelen mag eisen in het kader van vergunningverlening.

### Zienswijze 3.

*Nedtrain verzoekt om een verruiming van de 50 dB(A)-contour rond het industrieterrein Waarderpolder omdat men reeds aan de “stand der techniek” voldoet.*

### Antwoord 3.

Dat Nedtrain aan de “stand der techniek” voldoet staat niet vast. Het oprekken van de bestaande geluidzone rond de Waarderpolder is een laatste redmiddel. Consequentie kan zijn dat de hinder voor woningen toeneemt dan wel dat plannen als de Oostradiaal bemoeilijkt worden.