

Verslag participatiebijeenkomst digitaal bezoekersparkeren d.d. 15 maart 2011

Aanwezig namens Gemeente Haarlem:

Rob van Doorn	Wethouder
Gerben Korten	Projectleider
Mirjam van Haaster	Communicatieadviseur Rob van Doorn
Leontine de Klerk	Communicatieadviseur projecten
Ingrid Hamer	Stadsdeelmanager
Marthijn Antonisse	Bureauhoofd afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
Linda Schouten	Projectsecretaris (verslag)

Genodigden/vertegenwoordigers van:

Leden Commissie Beheer	Wijkraad Kleverpark
Wijkraad Oude Amsterdamse Buurt	Wijkraad Koninginnebuurt
Wijkraad Slachthuisbuurt	Wijkraad Leidsebuurt
Wijkraad Scheepmakersdijk	Wijkraad Rozenprieel
Wijkraad Garenkokerskwartier	Wijkraad Schoten
Wijkraad Burgwal	Wijkraad Welgelegen
Wijkraad Frans Hals	Wijkraad Zuid/West

1. Opening

Wethouder Van Doorn opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Voor de bijeenkomst van vanavond zijn de vertegenwoordigers van 13 wijkraden en de leden van de commissie Beheer uitgenodigd. De wethouder opent de bijeenkomst en legt uit wat het doel van de avond is: de gemeente wil de aanwezigen d.m.v. een presentatie meer duidelijkheid geven over de werking van het systeem. Daarnaast wil de wethouder graag dat de vertegenwoordigers van de wijkraden participeren in het besluitvormingsproces. Na afloop van de presentatie is er daarom gelegenheid tot discussie en het stellen van vragen en het maken van opmerkingen. Deze vragen en opmerkingen worden gehoord, genoteerd en indien mogelijk beantwoord. Niet alle gestelde vragen kunnen en hoeven op dit moment beantwoord te worden. Het is vooral belangrijk dat de commissieleden kennis kunnen nemen van de vragen die er leven. De vragen dienen vooral als input voor de besluitvorming door de commissie Beheer. Verder geeft Rob van Doorn aan dat het om een besloten bijeenkomst gaat waarvoor geen pers is uitgenodigd. Reden hiervoor is de aanwezigen in de gelegenheid te stellen vrijuit te spreken over het al dan niet invoeren van Digitaal Bezoekersparkeren (DBP). De leden van de commissie Beheer zijn uitgenodigd om kennis te kunnen nemen van de standpunten van de wijkraden zodat deze kunnen worden betrokken in de besluitvorming.

2. Presentatie Digitaal Bezoekers Parkeren (door projectmanager G. Korten)

De heer Korten geeft een presentatie over de volgende onderwerpen:

- Digitaal parkeren in Nederland – onderzoek naar ervaringen in andere steden
- Digitaal bezoekersparkeren in Haarlem
 - *Hoe werkt het voor de gebruiker?*
 - *Wat gebeurt er met de data en waarom?*
 - *Hoe werkt de handhaving?*
- Efficiënter Handhaven.
- terugkoppeling enquête Burgwal
- Het rapport van de enquête in de wijk Burgwal wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

- De vragen die de aanwezigen tijdens de presentatie hebben gesteld en de opmerkingen die men heeft gemaakt zijn meegenomen in de bijlage bij dit verslag.

3. Gelegenheid tot dialoog met wethouder Van Doorn en het stellen van vragen.

De vragen die tijdens de bijeenkomst zijn gesteld en de opmerkingen die zijn gemaakt zijn opgenomen in de bijlage bij dit verslag. Aan het einde van de vragenronde vraagt de wethouder de aanwezigen of men überhaupt tegen een digitaal bezoekerssysteem is. Aan de hand van de reacties stelt de wethouder vast dat de meeste aanwezigen niet tegen een digitaal systeem zijn. Wel zet een aantal aanwezigen vraagtekens bij een systeem in deze vorm. Daarnaast wil men graag dat er voorlopig twee systemen naast elkaar gebruikt worden, zowel het nieuwe digitale bezoekersparkeersysteem als de papieren draaischijf.

4. Afsluiting

Wethouder Van Doorn vat samen dat er veel vragen zijn gesteld, m.n. over de techniek van het systeem, de toepassing, de privacy, de fraudegevoeligheid, de essentie van het systeem van de gemeente en de essentie van het systeem van der heer Van der Voort. De wethouder doet de volgende toezeggingen:

- De tijdens deze bijeenkomst gestelde vragen zijn geregistreerd en zullen worden beantwoord richting de wijkraden.
- De suggestie om twee systemen voor bezoekersparkeren naast elkaar te laten bestaan neemt de wethouder mee richting de politiek zodat daarover een besluit kan worden genomen. Ook moet een besluit genomen worden over de haalbaarheid van het invoeren van digitaal bezoekersparkeren per 2 mei 2011.
- De aanwezigen hebben op deze bijeenkomsten gesproken als vertegenwoordiger van de betrokken wijkraden. De wijkraden worden geïnformeerd over de uitkomsten van de commissie Beheer.
- Technische vragen die tijdens de bijeenkomst nog niet beantwoord konden worden en vragen die nog niet gesteld zijn kunnen binnen een week nog via de mail gesteld worden. De wethouder verzoekt de aanwezigen om (technische) vragen te stellen op hoofdlijnen. om de Raad een besluit te kunnen laten nemen over het al dan niet invoeren van Digitaal Bezoekersparkeren op 2 mei 2011.

Nr	Opmerking/ wens/ bezwaar/ vraag/ Suggestie	Soort reactie	Categorie	Bron (indien genoemd)	Antwoord
1	Wat is de connectie tussen de conferentie parkeervisie op 25 maart a.s. en de bijeenkomst van vanavond over Digitaal Bezoekers Parkeren?	Vraag	Beleid	Leidsebuurt	Conferentie op 25 maart heeft betrekking op de discussienota parkeren. D.w.z. Het parkeren in heel Haarlem en alle parkeervragen en oplossingen voor de toekomst. Digitaal bezoekersparkeren vloeit voort uit besluiten van de vorige gemeenteraad. De uitkomsten van de participatiebijeenkomst over Digitaal Bezoekers Parkeren van vandaag worden meegenomen richting de commissie beheer zodat een besluit kan worden genomen over het al dan niet invoeren van Digitaal Bezoekers Parkeren per 2 mei 2011.
2	Wat is er mis met de papieren schijf? Waarom iets veranderen wat goed werkt?	Vraag	Beleid	Niet genoemd	Dank voor uw vraag. Deze vraag wordt ter kennisname opgenomen in het verslag als mening.
3	Je kunt nu op afstand via SMS je parkeertijd verlengen? Was de papieren draaischijf niet ooit bedoeld om misbruik (te lang parkeren) tegen te gaan?	Vraag	Beleid	Niet genoemd	Er bestaat geen enkel systeem dat volledig fraudevrij is. Het doel van het nieuwe systeem is het terugdringen van fraude, het realiseren van een kostenbesparing en het is op een aantal punten gebruiksvriendelijker (o.a. op afstand aanvragen en verlengen parkeertijd).
4	Waar gaat de database draaien?	Vraag	Techniek	Wijkraad Rozenprieel	Bij de gemeente Haarlem.
5	Wat gebeurt er na 3 uur met de informatie, hoe lang wordt e.e.a. opgeslagen in de database	Vraag	Techniek	Wijkraad Rozenprieel	Dit is in de presentatie aan de orde gekomen: - Uit de vastgelegde parkeerrechten valt niet te herleiden welke bezoeker (kenteken) door welke vergunninghouder (activeringscode) is geactiveerd. - Zolang een parkeerrecht actief is (Bezoekersparkeervergunning = 3 uur vanaf moment activeren) worden gegevens bewaard over de activeringshandeling, zodat een waarschuwing kan worden gegeven op het moment dat met eenzelfde activeringscode een lopend parkeerrecht wordt overschreven met een nieuw parkeerrecht. - Parkeerrechten blijven in het systeem voor de periode die maximaal nodig is om eventueel een gehele bezwaarprocedure af te handelen.
6	De database van de gemeente wist na 3 uur parkeertijd de gegevens. Maar het versturen van een SMS verloopt via de provider. Een provider bewaart de SMS gegevens 72 uur.	Opmerking	Techniek	Wijkraad Frans Hals en Rozenprieel	Dank voor uw vraag. Deze vraag wordt meegenomen en later beantwoord.
7	Na 3 uur parkeertijd loopt de bezoekersvergunning voor een bepaald kenteken automatisch af. Als ik na 3 dagen (of langer) opnieuw een auto aanmeld, krijg ik het vorige kenteken nog te zien. Dit wordt dus ergens bewaard. Hoe zit dit?	Vraag	Techniek	Wijkraad Burgwal	Deze 'kinderziekte' in het systeem is eerder geconstateerd, tijdens de invoering in Burgwal. Technisch is dit inmiddels opgelost. De aanpassing zou bij de invoering op 1 januari 2011 in werking treden. Omdat de invoering uitgesteld is, is deze technische aanpassing ook nog niet operationeel.
8	Het is een handig systeem omdat je vanuit huis of vanuit de stad de parkeertijd kunt verlengen.	Opmerking	Toegankelijkheid	Persoonlijke mening Mw. Nelemaat (Burgwal)	Dank voor uw opmerking. Deze opmerking wordt ter kennisname opgenomen in het verslag.
9	Een ondernemer in Burgwal was tegen de invoering van Digitaal Bezoekers Parkeren maar inmiddels heeft hij laten weten dat hij er niet meer vanaf wil.	Opmerking	Toegankelijkheid	Persoonlijke mening Mw. Nelemaat (Burgwal)	Dank voor uw opmerking. Deze opmerking wordt ter kennisname opgenomen in het verslag.
10	Als nadeel wordt vaak genoemd dat sms'en geld kost. Maar wanneer visite moet betalen voor een parkeerkaartje, dan is dit vele malen duurder.	Opmerking	Techniek	Persoonlijke mening Mw. Nelemaat (Burgwal)	Dank voor uw opmerking. Deze opmerking wordt ter kennisname opgenomen in het verslag.
11	Ik heb geen mobiel of computer en wil ook niet mijn huistelefoon gebruiken om een kenteken aan te melden. Alle problemen en kosten t.a.v. DBP worden bij de burger gelegd.	Opmerking	Toegankelijkheid	Wijkraad Leidsebuurt	Hiervoor zal een zelfde soort oplossing worden gevonden als voor de groep mensen die niet kunnen internetten of SMS'en.
12	Sociaal minder bedeelden hebben vaak geen internet of een mobiel. Hoe kunnen zij met DBP bezoek ontvangen	Vraag	Toegankelijkheid	Wijkraad Rozenprieel	Voor deze groep moet een zelfde soort oplossing worden gevonden als voor de groep mensen die niet kunnen internetten of SMS'en.
13	Ik heb nu 2 bezoekersschijven hoe is dat bij het digitale bezoekersparkeren?	Vraag	Beleid	Wijkraad Scheepmakersdijk	Conform bij de papieren parkeervergunning, is het is mogelijk maximaal twee digitale bezoekersparkeervergunning (twee codes) te ontvangen.

Nr	Opmerking/ wens/ bezwaar/ vraag/ Suggestie	Soort reactie	Categorie	Bron (indien genoemd)	Antwoord
14	DBP is niet sociaal, je kunt geen schijven meer met de burens uitwisselen	Opmerking	Beleid	Wijkraad Rozenprieel	Met DBP is het mogelijk om codes uit te wisselen met de burens.
15	Er wordt voor mij bepaald hoeveel bezoekers ik mag ontvangen. Ik word beperkt in het bezoekersaantal	Opmerking	Beleid	Wijkraad Rozenprieel	Er wordt niet bepaald hoeveel bezoek u mag ontvangen. Alleen conform ook voor de papieren bezoekersvergunning geldt, krijgt een bewoner maximaal twee bezoekersvergunningen.
16	Wanneer ik werklu over de vloer krijg blijf ik niet thuis om ze elke 3 uur opnieuw aan te melden. Mijn code geef ik niet af omdat ik bang ben dat deze dan illegaal gebruikt gaat worden. Hoe moet dat straks bij DBP?	Vraag	Techniek	Wijkraad Leidsebuurt	Een oplossing hiervoor kan zijn dat het mogelijk wordt gemaakt om zelf de code weer aan te passen. En je kunt op afstand invoeren voor de werklu, zodat u de code niet hoeft af te geven.
17	Busjes van bedrijven worden vaak niet bekeurd terwijl men zonder vignet geparkeerd staat op een plek waar dat niet mag.	Opmerking	Beleid	Niet genoemd	Niet specifiek voor digitaal bezoekersparkeren.
18	Wij willen een helder antwoord m.b.t. privacy	Vraag	Privacy	Wijkraad Burgwal	De gemeente heeft het CBP (College voor Bescherming Persoonsgegevens) gevraagd om een reactie of het systeem aan de wettelijke regelgeving voldoet. De reactie van het CBP wordt op korte termijn verwacht.
19	De reactie SMS wordt verzonden naar het 06 nummer van de telefoon waarmee het kenteken geactiveerd is. Wanneer iemand mijn code steelt, kan hij zonder dat ik het merk via zijn eigen GSM op mijn code parkeren.	Opmerking	Techniek	Wijkraad Rozenprieel	Het is technisch mogelijk om de DBP te koppelen aan een 06 nummer. Dit heeft wel 2 nadelen: - Dan koppel je persoonlijke gegevens. Daarvoor is door de gemeente vanuit privacy-oogpunt niet gekozen. - Een andere gebruiker van de auto kan met zijn eigen GSM de auto niet aanmelden. Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat het dan nog beter is om het laatst aangemelde kenteken te bewaren.
20	Ik vind het vervelend om eerst een administratieve handeling uit te moeten voeren voordat ik mijn visite goed kan ontvangen en niet iedereen is vertrouwd met PC of SMS	Opmerking	Toegankelijkheid	Niet genoemd	Er wordt vanuit het publiek opgemerkt dat bij de papieren schijf ook eerst een handeling moet worden verricht. Daarnaast zijn veel ouderen tegenwoordig wel bekend met PC of SMS.
21	Wat is de insteek voor deze verandering?	Vraag	Beleid	Niet genoemd	DBP is kostenbesparend, de handhavers kunnen efficiënter ingezet worden. Met het nieuwe systeem kan de scanauto 1000 auto's per dag controleren. Dit lukt niet op de 'oude' manier van handhaven.
22	Je moet eerst oude problemen oplossen voordat je iets nieuws invoert.	Opmerking	Beleid	Wijkraad Rozenprieel	Dank voor uw opmerking. Deze opmerking wordt ter kennisname opgenomen in het verslag.
23	Wanneer heeft de enquête in burgwal plaatsgevonden?	Vraag	Onderzoek DBP	Niet genoemd	In de afgelopen 3 weken. Sluitdatum voor insturen van de enquête was 7 maart 2011.
24	Wat moet je doen als je de activeringscode kwijt bent?	Vraag	Beleid	Niet genoemd	Via de website van de gemeente Haarlem kun je met behulp van je digid-code een nieuwe activeringscode aanvragen.
25	Waarom is een sticker/ schijf achter de voorruit ineens ouderwets? Als je dit wel hebt is er meer sociale controle (Wie mag hier welparkeren/ wie niet?) Je hebt met DBP meer kans op onrechtmatige parkeerders.	Vraag	Beleid	Niet genoemd	DBP is kostenbesparend, de handhavers kunnen efficiënter ingezet worden. Met het nieuwe systeem kan de scanauto 1000 auto's per dag controleren. Dit lukt niet op de 'oude' manier van handhaven.
26	Er klaagt niemand over het oude systeem, er wordt iets nieuws geïntroduceerd en er is veel geklaag.	Opmerking	Beleid	Wijkraad Koninginnebuurt	DBP is kostenbesparend, de handhavers kunnen efficiënter ingezet worden. Met het nieuwe systeem kan de scanauto 1000 auto's per dag controleren. Dit lukt niet op de 'oude' manier van handhaven.
27	N.a.v. het filmpje: inzet 1 scan auto met daarachter 3 scooters, is dat dan efficiënt?	Opmerking	Beleid	Niet genoemd	De auto registreert alle bewonersvignetten en de DBP's. De scooters hoeven alleen nog handmatig de auto's zonder deze twee vignetten te controleren. (niet geregistreerde auto's)
28	1 auto en 3 scooters ziet er raar uit maar 1000 auto's per dag is wel efficiënt.	Opmerking	Beleid	Wijkraad Amsterdamsebuurt	Dank voor uw opmerking. Deze opmerking wordt ter kennisname opgenomen in het verslag.

Nr	Opmerking/ wens/ bezwaar/ vraag/ Suggestie	Soort reactie	Categorie	Bron (indien genoemd)	Antwoord
29	Bij het huidige systeem kunnen omwonenden de afdeling handhaving bellen wanneer er een auto in de straat staat zonder bewoners vignet of papieren schijf (signaleren). Dit is efficiënt omdat de handhavers dan kunnen komen als er onrechtmatig geparkeerd wordt.	Opmerking	Beleid	Niet genoemd	Je kunt inderdaad niet meer aan een vignet en/of kaartje zien of er betaald parkeren in de wijk is. Dat wordt duidelijk gemaakt met borden. Handhaven is een taak van de overheid, niet van de burgers.
30	Handhaven is een taak van de gemeente, maar er wordt veel te weinig gehandhaafd. De gemeente houdt hufters in stand en creëert ze. Dit zit de bewoners hoog.	Opmerking	Beleid	Niet genoemd	Dank voor uw opmerking. Deze opmerking wordt ter kennisname opgenomen in het verslag.
31	Insteek van het invoeren van DBP is o.a. het verminderen van fraude. Hoeveel fraude wordt er momenteel gepleegd en is het reëel om hiervoor een heel nieuw systeem in te richten?	Vraag	Beleid	Wijkraad Garenkokerskwartier	Elk (digitaal) systeem kent fraudegevoelige aspecten. Het is zaak de fraude zo veel mogelijk te beperken.
32	De wethouder heeft ooit geopperd om ouderen op te leiden in het gebruik van internet en SMS. Hoeveel ouderen zijn er in Haarlem en wegen de kosten voor deze opleiding op tegen de te verwachten efficiëntie?	Vraag	Gebruikersgroep	Wijkraad Rozenprieel	Dit plan gaat niet door. Hiervoor moet een oplossing worden gevonden.
33	Waarom wordt het systeem van de heer Van der Voort niet gebruikt? Dit systeem werkt eenvoudiger voor de gebruiker. Is de kaart gestolen, dan verdwijnt de code uit het systeem van de gemeente. De kaart hoeft niet jaarlijks te worden uitgegeven (goedkoper). Je betaalt eenmalig een borg van €25.	Vraag	Beleid	Niet genoemd	Er wordt opgemerkt dat je bij het systeem Van der Voort wel weer vanuit de stad terug moet naar de auto om de parkeertijd in te stellen. Het systeem van de heer Van der Voort werkt op een andere manier dan het systeem dat de gemeente gebruikt voor bewonersparkeren. Het is te kostbaar om deze twee systemen naast elkaar te gebruiken. De heer Kortens geeft aan dat ook het systeem van de heer Van der Voort technische en privacyobstakels met zich meebrengt. Binnenkort vindt er een nader gesprek plaats met de heer Van der Voort.
34	Wij hebben een aversie tegen registreren en SMS-en. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van een QR-code zoals in Den Haag/Scheveningen?	Vraag	Techniek	Niet genoemd	Dit is een van de mogelijke digitale varianten, met zijn eigen voor- en nadelen. Er is gekozen voor een andere variant.
35	De wethouder geeft aan dat met DBP beter en efficiënter gehandhaafd kan worden. Hoe zijn de ervaringen hiermee in de wijk Burgwal?	Vraag	Techniek	Niet genoemd	Deze cijfers hebben wij op dit moment niet beschikbaar.
36	Hoeveel scanauto's heeft de gemeente, en wat als de auto('s) stuk zijn.	Vraag	Beleid	Niet genoemd	De Gemeente heeft één scanauto, als deze stuk is kan er niet digitaal gehandhaafd worden.
37	Waarom wordt er niet voor gekozen om DBP te gebruiken naast het oude systeem met de papieren schijf? Het nieuwe systeem kan dan langzaam ingevoerd worden en op termijn zullen steeds meer mensen DBP willen.	Vraag	Beleid	Niet genoemd	De wethouder meldt dat hij het gedurende een langere periode naast elkaar gebruiken van DBP en de papieren schijf gaat bespreken in de commissie Beheer. Het naast elkaar gebruiken van deze 2 verschillende systemen heeft ook gevolgen voor de wijze waarop gehandhaafd kan worden en voor de efficiëntieslag die met de invoer van DBP te realiseren is.
38	Voer het systeem geleidelijk in en pas nadat alle kinderziektes er uit zijn. Als 1 mei niet haalbaar is, stel de invoer per die datum dan uit. Evalueer aan het eind van het jaar nogmaals de ervaringen in Burgwal en besluit daarna pas of het systeem ook in de andere wijken wordt ingevoerd.	Opmerking	Beleid	Wijkraad Burgwal	Dank voor deze opmerking. Dit voorstel wordt in overweging genomen.

Nr	Opmerking/ wens/ bezwaar/ vraag/ Suggestie	Soort reactie	Categorie	Bron (indien genoemd)	Antwoord
39	Digitaal parkeren zou een vriendelijke systeem moeten zijn voor bezoekers. De bebording in de wijken is vaak onduidelijk. Buitenstaanders kijken nu vaak of er op de auto's een vignet-sticker zit. Hieraan kunnen ze zien dat ze zich in een betaaldparkeren gebied bevinden. Bij digitaal parkeren is van buitenaf niet meer aan de auto te zien dat gebruik wordt gemaakt van een parkeervignet.	Opmerking	Beleid	Niet genoemd	Klopt, je kan niet meer aan een vignet en/of kaartje zien of er betaald parkeren in de wijk is. De regels die gelden voor parkeren in een bepaald gebied, moeten duidelijk zijn door middel van bebording.
40	Wat is de stand van zaken met betrekking tot toetsing door het CBP?	Vraag	Privacy	Wijkraad Burgwal	De vraag om toetsing is neergelegd bij het CBP. Wij verwachten op korte termijn reactie.
41	Wij zijn tegenstander van de afschaffing van de papieren schijf. Wij willen op zijn minst een en-en situatie; een nieuw- eventueel digitaal-systeem naast de bestaande papieren kaart.	Opmerking	Beleid	Wijkraad Koninginnebuurt (schriftelijk)	Dit voorstel wordt in overweging genomen.
42	Geldt voor het digitale systeem de huidige wijkindeling? Of kan een voertuig in alle vergunninggebieden terecht?	Vraag	Beleid	Wijkraad Koninginnebuurt (schriftelijk)	Voor het digitale systeem geldt dezelfde wijkindeling, als voor de huidige papieren bezoekersvergunning.