

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur A.F. van Heusden
Telefoon 5113770 E-mail: a.v.heusden@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2011/111897
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 17 mei 2011

Onderwerp

Weigeren bouwvergunning Floraplein, naast 25 A

DOEL: Besluiten

De gemeenteraad is het bevoegd gezag ten aanzien van de toepassing van artikel 19, eerste lid, WRO. Deze bevoegdheid is gedelegeerd aan het college. Het college informeert de Commissie Ontwikkeling over de wijze waarop deze bevoegdheid wordt toegepast.

B&W

1. Het college besluit vrijstelling als bedoeld in artikel 19 WRO (oud) voor het bouwen van drie woningen aan het Floraplein, naast nummer 25A te weigeren;
2. Het college besluit aansluitend de bouwvergunning voor het bouwen van drie woningen aan het Floraplein, naast nummer 25A te weigeren;
3. Het college mandateert het hoofd van VVH/OV om de weigering van de vrijstelling en de weigering van de bouwvergunning te ondertekenen;
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
5. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit;
6. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Ontwikkeling.

Collegebesluit

Onderwerp: Weigeren bouwvergunning Floraplein, naast 25 A

Reg. Nummer: 2011/111897

1. Inleiding

Er is een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor het bouwen van drie woningen aan het Floraplein. Het bouwplan ligt binnen het beschermd stadsgezicht van de gemeente Haarlem. Er lag echter geen bestemmingsplan dat strekt tot bescherming van het stadsgezicht. De gemeente was daarom verplicht om de beslissing op de bouwaanvraag aan te houden totdat er wel een beschermend bestemmingsplan geldt.

Inmiddels is op 18 april 2011 het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1^e partiële herziening in werking getreden. Daarmee is de aanhoudingsplicht beëindigd en kan een beslissing op de bouwaanvraag genomen worden.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit vrijstelling als bedoeld in artikel 19 WRO (oud) voor het bouwen van drie woningen aan het Floraplein, naast nummer 25A te weigeren;
2. Het college besluit aansluitend de bouwvergunning voor het bouwen van drie woningen aan het Floraplein, naast nummer 25A te weigeren;
3. Het college mandateert het hoofd van VVH/OV om de weigering van de vrijstelling en de weigering van de bouwvergunning te ondertekenen;
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
5. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit;
6. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Ontwikkeling.

3. Beoogd resultaat

Er wordt conform het recent in werking getreden bestemmingsplan gehandeld.

4. Argumenten

1.1 De bouwaanvraag is in strijd met het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1^e partiële herziening

De aanvraag om bouwvergunning is in strijd met het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1^e partiële herziening. Dit bestemmingsplan is recent in werking getreden en bevat dan ook de actuele stedenbouwkundige inzichten voor dit gebied. De bouwvergunning dient daarom te worden geweigerd.

1.2 Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen dit onderdeel van het bestemmingsplan

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen dit gedeelte van het bestemmingsplan, zodat ook dit aanleiding is om de bouwvergunning te weigeren.

5. Kanttekeningen

1.1 De beslissing op de aanvraag om bouwvergunning heeft noodzakelijkerwijs lang op zich laten wachten

De bouwaanvraag is ingediend in 2000. Omdat het bouwplan is gesitueerd binnen het beschermd stadsgezicht van de gemeente Haarlem, maar er geen beschermend

bestemmingsplan gold, was er een aanhoudingsregeling van kracht. Deze aanhoudingsregeling kon in dit specifieke geval niet worden doorbroken, onder meer door bezwaren vanuit de omgeving en doordat het nieuwe bestemmingsplan destijds door de Raad van State is vernietigd. De beslissing op de bouwaanvraag heeft daarom moeten wachten totdat er een nieuw bestemmingsplan in werking was getreden. Omdat deze inmiddels in werking is getreden, kan nu een beslissing op de bouwaanvraag worden genomen.

1.2 De Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud) is nog op de bouwaanvraag van toepassing

De bouwaanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daardoor is het regime van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) nog van toepassing op deze aanvraag en valt deze nog onder het bereik van artikel 19 WRO (oud).

6. Uitvoering

De weigering van de vrijstelling en de weigering van de ontheffing worden ondertekend door het hoofd van VVH/OV en daarna verzonden aan de aanvrager.

Daarnaast wordt in de Stadskrant vermeld dat de bouwvergunning is geweigerd.

7. Bijlagen

Er zijn geen bijlagen.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester