

Raadsstuk

Onderwerp: Digitaal bezoekersparkeren

Reg.nummer: STP/PM/2011/126268

1. Inleiding

De gemeenteraad heeft in september 2009 (raadsbesluit 113951) besloten dat Haarlem overgaat op een digitaal systeem voor parkeren, op basis van kentekenregistratie. Voor bewonersvignetten is sinds 1 januari 2010 een digitaal systeem in werking getreden, voor bezoekers nog niet. Alleen in de wijk Burgwal is het digitaal bezoekersparkeren al wel ingevoerd. Streven was om op 1 januari 2011 de huidige papieren bezoekersvergunning volledig te hebben vervangen door een digitaal systeem.

In 2010 is een aantal malen met de commissie en de raad gesproken over de invoering van de digitale bezoekerspas per 1 januari 2011. In die vergaderingen is duidelijk geworden dat een aantal zaken gedaan en uitgezocht moet worden, alvorens het systeem in te voeren. Het college heeft daarom besloten de invoering uit te stellen om op verzoek van de raad aanvullend onderzoek te doen naar de volgende aspecten:

- Communicatie; gebruikers en raad voelen zich onvoldoende betrokken bij de totstandkoming van digitaal bezoekersparkeren. Inmiddels heeft er intensieve, actieve informatievoorziening en participatie plaatsgevonden (zoals brieven, participatieavond en enquête).
- De bescherming van de privacy; er is een quickscan gedaan naar de privacy van het voorgestelde systeem en het CBP is gevraagd uitspraak te doen over privacyaspecten van het systeem.
- Andere systemen; er is een verkenning gedaan naar digitale voorzieningen in andere steden.
- Het aangedragen idee van de heer Van der Voort voor een alternatief systeem; er is uitgezocht of dit idee een mogelijkheid zou zijn voor een systeem voor bezoekersvergunningen en of dat systeem gekoppeld kan worden aan de reeds bestaande systemen.
- Gebruikers zonder sms en internet; er is een oplossing gezocht voor gebruikers van de bezoekersvergunningen die niet kunnen en/of willen sms'en en/of internetten.

De bovengenoemde onderzoeken zijn niet bij deze nota gevoegd, deze zijn reeds aan het college en de commissie Beheer verzonden.

Drie belangrijke uitgangspunten van het door de gemeente Haarlem beoogde systeem voor digitaal bezoekersparkeren zijn:

- dat deze voortbordurt op het raadsbesluit om parkeren te digitaliseren op basis van kentekenregistratie;
- dat het systeem moet aansluiten op het reeds operationele systeem voor bewonersvergunningen;
- dat het systeem gebaseerd moet zijn op hetzelfde beleid als de papieren schijf. Er liggen dus geen beleidswijzigingen aan het systeem ten grondslag.

In de commissie Beheer van 27 april 2011 is duidelijk geworden dat er draagvlak lijkt te bestaan voor de invoering van digitaal bezoekersparkeren, indien diegenen die niet kunnen en/of willen sms'en en/of internetten, de mogelijkheid wordt geboden de papieren bezoekersschijf te behouden. Dit onder voorbehoud van besluitvorming door het college hieromtrent.

Dit draagvlak van de commissie is een belangrijk argument om naast de digitale pas, de papieren schijf te laten bestaan. Door het handhaven van de papieren schijf naast de digitale pas, is er een breed gedragen oplossing voor diegenen die niet kunnen en/of willen sms'en en/of internetten. Ook voor diegenen die om privacyredenen tegen de digitale bezoekerspas zijn, wordt hiermee een oplossing geboden.

Deze wijze van geleidelijke invoering heeft op dit moment draagvlak, zowel politiek, als maatschappelijk. Spoedige besluitvorming kan daarmee bewerkstelligd worden. Daarnaast zouden bij uitstel van invoering naar verwachting te zijner tijd weer discussies ontstaan en moet opnieuw alle informatie en besluitvorming worden geanalyseerd en gewogen.

Op basis van de beschikbare informatie en onderzoeken besluit het college de digitale bezoekerspas in te voeren en diegenen die daar geen gebruik van kunnen en/of willen maken de mogelijkheid te bieden de papieren bezoekersschijf te behouden.

Burgerinitiatief

Eind april is een verzoek voor een burgerinitiatief aan de gemeenteraad gedaan door de heer Den Hertog. Het initiatief is mede-ondertekend door 100 burgers.

In het burgerinitiatief wordt gevraagd de burgers in de wijken in het geval van de digitale parkeerschijf concreet de mogelijkheid te geven zich uit te kunnen spreken vóór of tegen het dan voorliggend voorstel. Hiermee wordt de politieke besluitvorming van de raad ondersteund omdat duidelijk wordt of een bepaald voorgenomen besluit daadwerkelijk voldoende draagvlak heeft. In het verzoek is aangegeven dat invoering van de digitale pas veel verzet oproept, er zorgen zijn over privacy en het systeem ongemakkelijk is. De dubbele combinatie van het huidige systeem met het digitale systeem zal vanwege dubbele uitvoeringskosten en inmiddels gemaakte investeringen onafwendbaar leiden tot invoering van een uniform systeem. Het burgerinitiatief kan de democratie versterken doordat het een waarborg biedt tegen dit risico op een politiek van voldongen feiten.

Het presidium heeft geadviseerd over de ontvankelijkheid van het burgerinitiatief. Het burgerinitiatief voldoet aan de voorwaarden.

De papieren bezoekerspas en digitale bezoekerspas blijven door het Collegebesluit beiden naast elkaar bestaan. Eenieder kan bij invoering per 1 januari 2012 kiezen of een papieren pas of een digitale pas gewenst is. Er is geen restrictie in de voorstellen opgenomen, noch een zogenoemde "uitsterf-constructie". Nieuwe besluitvorming van de gemeenteraad zal nodig zijn om de gecombineerde invoering te veranderen.

Hiermee komt het besluit tegemoet aan de wensen uit het burgerinitiatief.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. per 1 januari 2012 het door de gemeente voorgestelde systeem voor digitaal bezoekersparkeren op basis van kentekenregistratie in alle betrokken wijken te introduceren;
2. houders van bezoekersvergunningen de mogelijkheid te bieden te kiezen voor de huidige papieren bezoekersschijf, in plaats van een digitale bezoekersvergunning;
3. tot het vaststellen van het privacyreglement d.d. 20 mei 2011 voor digitale parkeerrechten conform bijlage 1. Hiermee vervalt het vorige privacyreglement, zoals vastgesteld in het raadsbesluit 2009/113951. Het nieuwe reglement treedt in werking, daags na vaststelling door de raad. Het privacyreglement wordt gepubliceerd en op www.overheid.nl geplaatst;
4. om gedurende in ieder geval 3 jaar, jaarlijks in de tweede helft van het kalenderjaar de stand van zaken te evalueren op het gebied van gebruikscijfers van de twee systemen, de kosten en baten;
5. dat daags na het collegebesluit een persbericht wordt gepubliceerd (zie bijlage 2);
6. het besluit heeft voor 2011 financiële consequenties, de incidentele kosten bedragen € 95.000. Voorgesteld wordt het College op te dragen hier t.z.t. een dekkingsvoorstel voor te formuleren.
7. de structurele jaarlijkse kosten voor het digitaal parkeren zijn gedekt in de (vastgestelde) begroting;
8. het besluit komt tegemoet aan de wensen van het burgerinitiatief;
9. het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Beheer hierover een advies heeft uitgebracht.

3. Beoogd resultaat

Het belangrijkste, beoogde resultaat van de invoering van digitaal parkeren is een effectief en efficiënt systeem van vergunningverlening en handhaven. Digitale parkeerrechten (waaronder bezoekerspassen) kunnen worden gecontroleerd met behulp van de reeds beschikbare scanauto. De scanauto wordt momenteel al ingezet om alle bewonersvergunningen te controleren.

Het principe van het handhaven met de scanauto is dat deze de digitale vergunningen herkent en controleert. Indien de scanauto een auto registreert die niet voorzien is van een digitale vergunning, dan geeft de scanauto een signaal af naar de handhavers die achter de scanauto rijden. De handhavers controleren ter plaatse de door de scanauto doorgegeven auto. Indien blijkt dat de geparkeerde auto bijvoorbeeld een papieren bezoekersvergunning, een invalidenkaart, of een ticket uit de automaat heeft, dan doen de handhavers niets. Indien de geparkeerde auto geen recht heeft daar te staan, dan krijgt deze een bekeuring.

In de praktijk is circa 80% van alle auto's voorzien van een digitale bewonersvergunning. Deze worden daarmee gecontroleerd door de scanauto. De overige 20% van de geparkeerde auto's moet door handhavers ter plaatse worden gecontroleerd. Dit is circa 1 op de 5 auto's.

Circa 15% van alle auto's is voorzien van een bezoekersvergunning. Momenteel (op de wijk Burgwal na) zijn dit papieren bezoekersschijven. Indien deze allemaal gedigitaliseerd zouden worden, betekent dit dat in totaal 95% (80% bewonersvergunningen en 15% bezoekersvergunningen) van alle auto's voorzien is van een digitale vergunning. Daarmee hoeft slechts 5% van alle auto's te worden gecontroleerd door een handhaver. Dit is nog maar 1 op de 20 auto's.

Als in de toekomst onder andere ook de betaalautomaten op straat en de invalidenvergunningen zouden worden gedigitaliseerd, is het mogelijk circa 99% van de auto's te voorzien van een digitale parkeervergunningen. Daarmee hoeft dan nog maar 1 op de 100 auto's fysiek gecontroleerd te worden door een handhaver.

4. Argumenten

Beleid

- 4.1 Het voorstel past in het beleid om veel gemeentelijke taken te digitaliseren;
- 4.2 Het voorstel past in het beleid om parkeren te digitaliseren, op basis van kentekenregistratie (raadsbesluit 113951, september 2009) met als doel efficiëntere handhaving;
- 4.3 Het digitale systeem is ontwikkeld op basis van bestaand beleid voor bezoekersparkeren.
- 4.4 Op verzoek van de raad is er onderzoek gedaan naar digitale systemen voor bezoekersvergunningen in andere gemeenten. De belangrijkste conclusie is dat iedere gemeente ander beleid aan hun bezoekersvergunningen ten grondslag heeft liggen. Daardoor verschillen per gemeente de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij de ontwikkeling van een digitaal systeem voor bezoekersparkeren.

Privacy

- 4.5 Er is een quickscan gedaan naar de privacy. Algehele conclusie van de quickscan is dat het systeem met aandacht voor de privacy is ontworpen. Er is nagedacht over de wettelijke bepalingen en er zijn voorzieningen getroffen om te voorkomen dat gegevens langer bewaard worden dan noodzakelijk.
- 4.6 De quickscan geeft verder aan dat het systeem zodanig is opgezet dat het voor de gemeente niet mogelijk is te zien voor welke bezoekers een vergunninghouder een bezoekersparkeerrecht heeft geactiveerd. Uit de vastgelegde parkeerrechten valt niet te herleiden welke bezoeker (kenteken) door welke vergunninghouder (activeringscode) is geactiveerd.
- 4.7 Zolang een parkeerrecht actief is (Bezoekersparkeervergunning = 3 uur vanaf moment activeren) worden gegevens bewaard van de activeringshandeling. Op deze manier kan een waarschuwing worden gegeven op het moment dat met een zelfde activeringscode een lopend parkeerrecht wordt overschreven met een nieuw parkeerrecht.
- 4.8 Parkeerrechten blijven in het systeem voor de periode die maximaal nodig is om eventueel een gehele bezwaarprocedure af te handelen.
- 4.9 De quickscan geeft aan dat er een wettelijke meldingsplicht is van het systeem bij het CBP. Dit is verplicht, omdat het systeem niet alleen gegevens van vergunninghouder, maar ook van een bezoeker verwerkt. Deze melding is uitgevoerd, het CBP heeft daar een bevestiging van gestuurd.

- 4.10 Om te kunnen voldoen aan de Wet Persoonsregistraties is er reeds voor de invoering van digitale bewonersvergunningen een privacyreglement vastgesteld (raadsbesluit 113951). De quickscan naar de privacy voor bezoekersvergunningen doet de aanbeveling het privacyreglement explicieter te maken en te actualiseren op basis van de bezoekersvergunning. Deze aanbeveling is overgenomen, het aangepaste privacyreglement is ter vaststelling bij deze nota gevoegd (zie bijlage 1). Met de vaststelling van dit (herziene) privacyreglement voor het digitaal parkeervergunningensysteem committeert de gemeente zich eraan oneigenlijk gebruik van de geregistreerde persoonsgegevens onmogelijk te maken.

Fraude en oneigenlijk gebruik

- 4.11 Fraude is bij alle systemen (zowel digitaal als papier) mogelijk.
- 4.12 Bij verlies of diefstal is het niet mogelijk een papieren schijf te blokkeren. Een papieren schijf blijft daarom geldig tot het eind van het kalenderjaar. Bij een digitale pas is het mogelijk de betreffende code te blokkeren, waardoor gebruik van de betreffende code niet meer mogelijk is.
- 4.13 In geval van het uitlenen van een code (bijvoorbeeld aan burens of aannemer), wordt het mogelijk gemaakt dat de vergunninghouder op ieder moment zelf een nieuwe code kan genereren. Hiermee wordt fraude voorkomen.
- 4.14 De invoering van een vergunningstelsel is indertijd bedoeld voor (en mede op verzoek van) burgers. In veel wijken werd de parkeerdruk dusdanig groot, dat regulering noodzakelijk was. Op verzoek van de burgers/wijkraden bleef het wel mogelijk om bezoekersvergunningen van elkaar te lenen en om de parkeertijd (maximaal 3 uur) te verlengen. Beleidsmatig is dit dus toegestaan en daarom geen fraude. Beperking van deze mogelijkheden is een beleidsvraagstuk en staat los van de keuze voor het digitaliseren van de bezoekersvergunning.

Financieel

- 4.15 Het besluit om digitaal parkeren in te voeren is in 2009 door de gemeenteraad genomen. Naar aanleiding van dit besluit is er structureel op jaarbasis €130.000,- in de begroting opgenomen. Uit deze begroting worden de kosten voor de scanauto en de overige technische ondersteuningsmaatregelen gedekt. De kosten die gemaakt worden voor het digitaal parkeren blijven binnen dit budget.
- 4.16 Voor de bezoekersparkeervergunning is een functionaliteit aan het reeds bestaande systeem toegevoegd om naast de digitale bewonersvergunningen, ook de bezoekersvergunningen te kunnen digitaliseren. Deze functionaliteit wordt overigens ook gebruikt voor twee andere digitale parkeerproducten, namelijk: 'Bedrijfsvergunning op naam' en 'Vergunning voor 2 kentekens binnenstad'. De implementatie van genoemde functionaliteit heeft tussen de € 8.000,- en €10.000,- gekost. Deze kosten zijn reeds uitgegeven ten behoeve van de implementatie in de wijk Burgwal.
- 4.17 Maatregelen zoals het versturen van de activeringscode (pasje, brief) en de extra service in de vorm van een sms, zijn kosten die specifiek worden gemaakt voor de digitale bezoekersparkeervergunning. Deze kosten zijn structureel (jaarlijks) tussen de € 7.500,- en € 10.000,- euro op basis van de nu bekende informatie. Deze kosten kunnen in beginsel gedekt worden door de onderbesteding kosten papieren schijf (zie 4.18).

- 4.18 Om iedereen in 2011 in één keer te voorzien van de digitale code zullen de kosten in 2011 eenmalig rond de € 20.000,- liggen. Ter vergelijking: voor de papieren schijf zijn de jaarlijkse kosten structureel ongeveer € 15.000,- (drukkosten, verzenden). Deze schijf moet ieder jaar opnieuw verstuurd worden. In de toekomst kan de digitale code zelfs per e-mail worden verzonden, waardoor de verzendkosten geheel komen te vervallen.
- 4.19 De efficiëntie die behaald wordt in de handhaving is momenteel nog niet naar geld te vertalen. Voor toelichting van de besparing op de handhaving, zie kopje 3 'Beoogd resultaat'. Jaarlijks wordt cijfermatig geëvalueerd in welke mate de efficiëntie bereikt is (percentage papieren schijven ten opzichte van digitale passen).

Samenvattend

Incidentele kosten invoering digitale bezoekersschijf	
Ambtelijke inzet (tot en met juni 2011)	60.000
Quick-scan privacy	2.800
Enquete	3.500
Benchmark	4.600
Dataverwerking (Agendum)	1.000
Technische aanpassingen gebruikerseisen (4.16)	10.000
Communicatie (drukwerk, nieuwsbrieven c.a.)	10.000
Totaal incidenteel	91.900
Extra kosten verstrekking digitale codes c.a. (4.18)*	20.000
Totaal	111.900

* feitelijk geen projectkosten

Communicatie en participatie

Communicatie en participatiemogelijkheden zijn erop gericht raad, bewoners en wijkraden zorgvuldig te informeren over bezoekersparkeren op basis van kentekenregistratie. Daarvoor zijn onder andere de onderstaande middelen ingezet:

- 4.20 Participatieavond voor betreffende wijkraden;
- 4.21 Overleg met wijkraad Burgwal en een enquête om de ervaringen in Burgwal te peilen;
- 4.22 De commissie Beheer is regelmatig geïnformeerd over de voortgang, de commissie heeft alle onderzoeken ontvangen, het voorgestelde systeem is op 21 april 2011 gepresenteerd op een raadsmarkt en er heeft op 27 april 2011 een extra commissiebehandeling ten behoeve van digitaal bezoekersparkeren plaatsgevonden;
- 4.23 Alle houders van bezoekersvergunningen zijn per brief geïnformeerd over de voortgang;
- 4.24 Er zijn persberichten verspreid en de vragen van de pers zijn beantwoord;
- 4.25 De website met betrekking tot digitaal bezoekersparkeren is geactualiseerd (www.haarlem.nl/p) en alle documenten zijn op de website geplaatst.

- 4.26 Vragen gesteld door raadsleden, individuele burgers en groepen burgers (bijvoorbeeld wijkraden) zijn/worden beantwoord. Een lijst met veelgestelde vragen en antwoorden staat op de website.

5. Kanttekeningen

Privacy

- 5.1 In december 2010 is met de raad afgesproken dat het CBP (College bescherming persoonsgegevens) gevraagd wordt een uitspraak te doen over de privacy van het systeem. Het CBP heeft in hun reactie aangegeven het systeem niet te onderzoeken.
- 5.2 Er zijn geen garanties te geven dat er nooit misbruik wordt gemaakt van gegevens, dat geldt voor alle systemen en databanken. Met het privacyreglement bindt de gemeente zich aan afspraken over het gebruik van de gegevens. Hiermee wordt er alles aan gedaan om misbruik te voorkomen.

Fraude en oneigenlijk gebruik

- 5.3 Misbruik van bezoekersvergunningen is altijd mogelijk (zowel bij de papieren schijf, als bij de digitale pas).
- 5.4 Doorverkopen van bezoekersvergunningen is altijd mogelijk (zowel bij de papieren schijf, als bij de digitale pas).
- 5.5 Oneigenlijk gebruik van bezoekersvergunningen voor bijvoorbeeld een tweede auto van een bewoner wordt mogelijk eenvoudiger (immers, de digitale bezoekerspas kan op afstand worden verlengd).

Financieel

- 5.6 Door naast het digitale systeem de papieren bezoekersschijf te laten bestaan, wordt niet de beoogde efficiëntieslag in handhaving behaald. Immers een deel van de bezoekersvergunningen moet nog steeds handmatig worden gecontroleerd.
- 5.7 Administratief en logistiek is het duurder om naast de digitale pas, de papieren schijf te laten bestaan.
- 5.8 Door de papieren bezoekersschijf te laten bestaan, wordt minder besparing gerealiseerd dan wanneer gekozen zou worden voor alleen de digitale pas. Overigens is het nog wel goedkoper dan alleen papieren bezoekersschijven.
- 5.9 Bovengenoemde meerkosten wegen niet op tegen de kosten voor andere oplossingen voor toegankelijkheid van het systeem voor mensen die niet kunnen of willen sms'en en internetten (call center en maatwerk).

6. Uitvoering

Communicatie

- Daags na het collegebesluit wordt een persbericht verspreid (zie bijlage 2).
- De website wordt geactualiseerd;
- Zodra er een raadsbesluit is, worden de media en alle houders van een bezoekersvergunning per brief geïnformeerd over het raadsbesluit en het vervolg.
- Het meldpunt van de gemeente wordt geïnformeerd over het raadsbesluit en zij worden voorzien van de actuele, benodigde informatie om vragen van burgers te kunnen beantwoorden.

Logistieke uitrol

Het is praktisch gezien mogelijk om al eerder dan 1 januari 2012 het digitale bezoekersparkeersysteem in te voeren. Daar kleeft echter een aantal nadelen aan, met name voor de vergunninghouders:

- Ten eerste moet dan door de vergunninghouder de keuze voor digitaal of papier precies in de zomermaanden worden gemaakt (juli-augustus). Dit is gezien de vakantieperiode niet wenselijk.
- Ten tweede krijgen alle vergunninghouders ieder jaar rond half oktober al een brief met de vraag of zij voor het komende jaar een vergunning willen wijzigen of opzeggen. In geval van invoering op bijvoorbeeld 1 oktober 2011 houdt dat in dat vergunninghouders twee weken na de invoering van het digitale systeem alweer een brief krijgen met een keuzeverzoek over hun parkeervergunning.
- Intern is de verwerking van gegevens in deze planning bewerkelijker en duurder dan wanneer in één keer de keuze kan worden gemaakt voor 2012; wel of geen verlenging van de vergunning én papier of digitaal.
- De wens de digitale bezoekerspas vóór 1 januari 2011 in te voeren komt niet vanuit vergunninghouders. Gangbaar is dat vergunningen per kalenderjaar ingaan. Er is daarnaast herhaaldelijk verzocht de tijd te nemen om het nieuwe systeem zorgvuldig in te voeren.

Vanwege bovengenoemde argumenten wordt voorgesteld het digitale systeem per 1 januari 2012 in te voeren. Concreet betekent dat het volgende voor de invoering:

- Begin september 2011 wordt een brief verzonden aan alle houders van een bezoekersvergunning. Daarin wordt gevraagd of men in 2012 weer gebruik wil maken van dezelfde parkeervergunning(en) en gemeld dat zij voor 2012 een digitale bezoekersvergunning ontvangen, tenzij de vergunninghouder aangeeft voorkeur te hebben voor een papieren vergunning. Deze brief bevat dus tevens de jaarlijkse vraag of de gebruiker zijn/haar vergunning wil wijzigen of opzeggen. Er volgt één mailing met alle informatie gebundeld die noodzakelijk is voor het gebruik van de parkeerproducten in 2012.
- Medio oktober t/m november 2011 worden de digitale passen en de papieren schijven geproduceerd.
- Medio december 2011 worden de bezoekersvergunningen (zowel de digitale passen, als de papieren schijven) verspreid;
- Per 1 januari 2012 treedt het digitale systeem voor bezoekersparkeren in werking.

7. Bijlagen

Bij deze nota horen de volgende bijlage:

- Bijlage 1 Privacyreglement

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. per 1 januari 2012 het door de gemeente voorgestelde systeem voor digitaal bezoekersparkeren op basis van kentekenregistratie in alle betrokken wijken te introduceren;
2. houders van bezoekersvergunningen de mogelijkheid te bieden te kiezen voor de huidige papieren bezoekersschijf, in plaats van een digitale bezoekersvergunning;
3. tot het vaststellen van het privacyreglement d.d. 20 mei 2011 voor digitale parkeerrechten conform bijlage 1. Hiermee vervalt het vorige privacyreglement, zoals vastgesteld in het raadsbesluit 2009/113951. Het nieuwe reglement treedt in werking, daags na vaststelling door de raad. Het privacyreglement wordt gepubliceerd en op www.overheid.nl geplaatst;
4. om gedurende in ieder geval 3 jaar, jaarlijks in de tweede helft van het kalenderjaar de stand van zaken te evalueren op het gebied van gebruikscijfers van de twee systemen, de kosten en baten;
5. dat daags na het collegebesluit een persbericht wordt gepubliceerd (zie bijlage 2);
6. het besluit heeft voor 2011 financiële consequenties, de incidentele kosten bedragen € 95.000. Voorgesteld wordt het College op te dragen hier t.z.t. een dekkingsvoorstel voor te formuleren.
7. de structurele jaarlijkse kosten voor het digitaal parkeren zijn gedekt in de (vastgestelde) begroting;
8. het besluit komt tegemoet aan de wensen van het burgerinitiatief;
9. het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Beheer hierover een advies heeft uitgebracht.

Gedaan in de vergadering van

De griffier

De voorzitter

Besluit tot het vaststellen van het Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem gemeente Haarlem.

Het college van burgemeester en wethouders,

op voordracht van het hoofd van de hoofdafdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving/afdeling Omgevingsvergunning,
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet,
gelet op artikel 6 van de Wet bescherming persoonsgegevens,
gelet op artikel 3 van de Verordening parkeerregulering,

besluit:

vast te stellen het navolgende Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem gemeente Haarlem.

Artikel 1 Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. *wet*: Wet bescherming persoonsgegevens;
- b. *persoonsgegeven*: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- c. *verwerking*: elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, wissen, of vernietigen van gegevens;
- d. *verwerker*: een ieder die onder het rechtstreeks gezag van het gemeentebestuur persoonsgegevens verwerkt;
- e. *betrokkene*: degene op wie een persoonsgegeven betrekking heeft;
- f. *verstrekken van gegevens*: het bekend maken of ter beschikking stellen van persoonsgegevens aan een derde;
- g. *College bescherming persoonsgegevens*: het College als bedoeld in artikel 51 van de wet;
- h. *vergunninghouder*: de natuurlijke- of rechtspersoon die op grond van artikel 3 van de Verordening parkeerregulering recht heeft op een of meerdere parkeervergunningen, waaronder mede begrepen een bezoekersparkeervergunning;
- i. *bezoeker*: degene voor wie de vergunninghouder een bezoekersparkeervergunning aanvraagt.

Artikel 2 Reikwijdte

Dit reglement is van toepassing op alle verwerkingen in het kader van het afhandelen van een aanvraag voor een parkeervergunning of een bezoekersparkeervergunning door een ingezetene van de gemeente Haarlem.

Artikel 3 Verantwoordelijke en beheerder

1. De verantwoordelijke voor het digitaal parkeervergunningensysteem waarop dit reglement betrekking heeft is het college van burgemeester en wethouders.
2. Het hoofd van de afdeling Omgevingsvergunning is de beheerder van het systeem.

Artikel 4 Zorgplicht

Onverminderd het bepaalde in de wet en in dit reglement dragen de beheerder en de verwerker zorg voor de juistheid, nauwkeurigheid en accuraatheid van de gegevens.

Artikel 5 Doelbinding

1. Persoonsgegevens worden in het digitaal parkeervergunningensysteem verwerkt ten behoeve van de afhandeling van de aanvraag van een of meerdere parkeervergunningen door ingezetenen van Haarlem, inclusief de aanvraag voor een tijdelijke parkeervergunning voor een bezoeker van een ingezetene.
2. De verwerking van persoonsgegevens in het digitaal parkeervergunningensysteem is noodzakelijk ter uitvoering van de Verordening parkeerregulering.

Artikel 6 De categorieën personen en persoonsgegevens

1. Van een vergunninghouder worden in ieder geval verwerkt de navolgende persoonsgegevens: naam, adres, woonplaats, bankrekeningnummer, kenteken(s), activeringscode, burgerservicenummer, betalingsgegevens, parkeerrechtgegevens, eventueel het mobiele telefoonnummer als de vergunninghouder gebruik maakt van de SMS-service bij het bezoekersparkeren en het e-mailadres.
2. Indien een vergunninghouder een parkeervergunning aanvraagt voor een bezoeker worden tevens de navolgende (persoons)gegevens verwerkt: kenteken van het bezoekende voertuig, zone, periode of tijdvak.

Artikel 7 Rechten betrokkene

1. Iedere betrokkene heeft recht op informatie over, inzage in, correctie van en verzet tegen het verwerken van zijn persoonsgegevens.
2. Een verzoek om informatie, inzage, correctie of verzet dient schriftelijk te worden ingediend bij de beheerder: Postbus 511, 2003 PB Haarlem. Onder schriftelijk wordt tevens verstaan het indienen van het verzoek langs digitale weg.
3. De beheerder draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. De beheerder deelt een betrokkene binnen 4 weken na ontvangst van het verzoek mee, of zijn verzoek om informatie, inzage, correctie of verzet wordt gehonoreerd.
5. Nadat het besluit van de beheerder op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, kan de betrokkene binnen een termijn van 6 weken daartegen bezwaar aantekenen conform artikel 6:4, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaar dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem en dient naam en adres van de indiener te bevatten, de datum, handtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de reden waarom men bezwaar aantekent.
6. Aan een verzoek als bedoeld in het tweede lid of een bezwaarschrift als bedoeld in het vijfde lid zijn geen kosten verbonden.

Artikel 8 Toegang tot persoonsgegevens

1. Uitsluitend de beheerder en de door de beheerder aangewezen verwerkers hebben rechtstreekse toegang tot de persoonsgegevens. Toegang tot de persoonsgegevens is slechts mogelijk indien dit noodzakelijk is in verband met de afhandeling van een aanvraag om een parkeervergunning, de dagelijkse zorg voor het goed functioneren en het onderhoud van het digitaal parkeervergunningensysteem.
2. De personen, bedoeld in het eerste lid, zijn verplicht tot geheimhouding van de persoonsgegevens waarvan zij kennis nemen, tenzij enig wettelijk voorschrift hen tot mededeling verplicht of uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

Artikel 9 Verstrekken van persoonsgegevens aan derden

1. Indien een ingezetene een parkeervergunning aanvraagt worden de kentekengegevens verstrekt aan de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) ter controle van de houdersgegevens.
2. De persoonsgegevens worden niet aan overige derden verstrekt, tenzij enig wettelijk voorschrift tot mededeling verplicht of betrokkene daarvoor uitdrukkelijk en schriftelijk toestemming heeft verleend.

Artikel 10 Beveiliging van persoonsgegevens

1. De persoonsgegevens worden beveiligd conform het gemeentelijk beveiligingsbeleid.
2. Verzending van de gegevens voor het aanvragen van een (bezoekers)parkeervergunning via internet vindt versleuteld plaats.

Artikel 11 Bewaartermijnen

1. De persoonsgegevens van de ingezetene die een vergunning aanvraagt en verkrijgt worden conform de bepalingen in de Archiefwet bewaard in de vergunningenadministratie.
2. Het kenteken en de parkeerrechtgegevens van een bezoeker worden tijdelijk bewaard in de Activeringservice en automatisch gewist nadat het parkeerrecht is verlopen.

Artikel 12 Meldplicht

Het digitaal parkeervergunningensysteem is conform artikel 27 van de wet aangemeld bij het College bescherming persoonsgegevens en is onder meldingsnummer m1466842 opgenomen in het openbare register van het College.

Artikel 13 Inwerkingtreding/Citeertitel

Dit reglement treedt in werking op (datum) en kan worden aangehaald als Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem dd (datum).

De secretaris,

De burgemeester,

Toelichting Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem

Wat ?

Burgemeester en wethouders hebben een privacyreglement vastgesteld. Dit gaat over de registratie van de gegevens van de parkeervergunninghouder en de bezoeker(s), kort gezegd persoonsgegevens.

Wat er allemaal mag en *niet* mag met die persoonsgegevens is geregeld in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Welke rechten heeft een persoon van wie gegevens worden gebruikt? Welke plichten heeft een organisatie die persoonsgegevens gebruikt?

Waarom ?

Er zijn twee redenen om een privacyreglement in te stellen:

1. Om misverstanden te voorkomen. In dit reglement zijn de rechten en plichten vastgelegd die de Wet bescherming persoonsgegevens voor een registratie als deze geeft. Maar dan specifiek toegeschreven naar het digitaal parkeervergunningensysteem.

2. Om te laten zien dat de gemeente zich houdt aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Die beginselen zijn vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Zij houden in dat een bestuur zorgvuldig omgaat met zijn bevoegdheden en rekening houdt met zijn burgers.

Het reglement beschrijft de wettelijke rechten en plichten en is daarom in juridische taal opgesteld. Omdat dit lastig te lezen is, is elk artikel hieronder kort toegelicht.

Artikel 1 Definities

In dit artikel wordt uitgelegd wat er onder bepaalde gebruikte begrippen wordt verstaan.

Artikel 2 Reikwijdte

Het 'bereik' van het reglement wordt in dit artikel beschreven. Het reglement is van toepassing op *alle* gegevensverwerkingen die te maken hebben met een aanvraag, weigering, toekenning of wijziging van een (bezoekers)parkeervergunning, inclusief de financiële afhandeling ervan.

Artikel 3 Verantwoordelijke en beheerder

De Wet bescherming persoonsgegevens eist dat er iemand 'verantwoordelijk' is voor elke verwerking van persoonsgegevens. Het college van burgemeester en wethouders is in Haarlem de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens in het digitaal parkeervergunningensysteem. Haarlem is een grote gemeente waar het college van b&w veel bestuurstaken heeft. Daarom wordt aanbevolen iemand aan te wijzen als de 'beheerder' van de registratie. In dit geval is dat het hoofd van de Afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving/afdeling Omgevingsvergunning. Deze is op de hoogte van de werking van het systeem en zal sneller en beter kunnen reageren op verzoeken om inzage of correctie. Daarover meer bij artikel 7.

Artikel 4 Zorgplicht

De wet eist dat iemand die gegevens verwerkt, dit zorgvuldig doet en zonder fouten. Wijzigingen in de persoonsgegevens moeten snel en goed worden verwerkt. Dat is niet alleen systeemgebonden, maar ook persoonsgebonden. Daarom is in dit artikel nog eens benadrukt dat elke 'verwerker', dus iedereen die gegevens verwerkt in het digitale systeem, ervoor zorgt dat hij of zij dit juist, nauwkeurig en zorgvuldig doet.

Artikel 5 Doelbinding

Persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt voor een duidelijk omschreven doel. Dat doel is in deze situatie de elektronische afhandeling van de aanvraag van een (bezoekers)parkeervergunning, inclusief de financiële afhandeling ervan.

Als er een duidelijk doel omschreven is, moet er ook gekeken worden of dit een 'rechtvaardig' doel is. De wet noemt daarvoor een aantal mogelijkheden, één daarvan is het uitvoeren van een publiekrechtelijke taak. Het verdelen van de schaarse parkeerruimte in Nederland, in het bijzonder in grote steden, is zo'n publiekrechtelijke taak. In Haarlem is deze taak uitgevoerd door (o.a.) het opstellen van het Besluit parkeerregulering en de Verordening parkeerregulering. In het eerste lid van dit artikel staat voor welk doel de gegevens worden verwerkt en in het tweede lid waarom dit doel 'rechtvaardig' is.

Artikel 6 De categorieën personen en persoonsgegevens

Het systeem kent twee categorieën personen van wie gegevens worden verwerkt, namelijk de aanvrager/houder van een (bezoekers)parkeervergunning en de bezoeker van de vergunninghouder. Van allebei is beschreven welke gegevens er in ieder geval worden verzameld. Er staat 'in ieder geval' omdat er soms bijzondere situaties zijn die niet te voorzien zijn, maar waarbij het nodig is om toch nog wat meer gegevens te verwerken. Bijvoorbeeld de vergunninghouder die enkele maanden in een andere woonplaats woont en zijn huis verhuurt. In die situatie worden ook deze gegevens, waaronder de tijdelijke adresgegevens, verwerkt.

Artikel 7 Rechten betrokkene

Welke rechten heeft u als aanvrager van een parkeervergunning, ontvanger of bezoeker van een vergunninghouder? De Wet bescherming persoonsgegevens bevat rechten die in het reglement zijn opgenomen en hieronder worden uitgelegd.

1. Informatie

U heeft recht op informatie over de manier waarop de gemeente met uw gegevens omgaat. In dit reglement en de overige informatie op de website van de gemeente vindt u al het nodige hierover, maar stel dat u een specifieke vraag heeft. Bijvoorbeeld: u maakt zich ongerust omdat u heeft gehoord dat gegevens die ergens digitaal waren opgeslagen, verloren zijn gegaan door een storing. Wat doet u dan als u gebruik wilt maken van uw recht op informatie?

Hoe?

U vraagt dan schriftelijk aan de gemeente hoe dit is geregeld. Uw verzoek om informatie kunt u sturen aan: De beheerder van het digitaal parkeervergunningensysteem, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. U kunt dit ook doen via de digitale weg met een email of digitaal formulier. Vermeld daarbij dat u deze vraag stelt op grond van artikel 7 van het Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem.

2. Inzage

U heeft het recht om aan de gemeente te vragen welke gegevens er precies van u zijn opgenomen in het systeem. In artikel 6 van het reglement staat een lijst met gegevens, maar stel dat u wilt controleren of dit de juiste gegevens zijn - van u of over u. Bijvoorbeeld: u heeft een bijzondere naam en u wilt weten of die goed in het systeem is overgenomen. Of u heeft een wijziging van uw bankrekeningnummer doorgegeven en u vraagt zich af of dat goed is opgenomen. U kunt dan verzoeken om inzage in uw gegevens.

Hoe?

Uw verzoek om inzage kunt u sturen aan: De beheerder van het digitaal parkeervergunningensysteem, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. U kunt dit ook doen via de digitale weg met een email of digitaal formulier. Vermeld daarbij dat u deze vraag stelt op grond van artikel 7 van het Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem.

3. Correctie

U heeft het recht om de gemeente te vragen uw gegevens te corrigeren, dus te verbeteren, te wijzigen of zelfs te schrappen. U moet bij een verzoek aangeven welke gegevens u gewijzigd wilt hebben en waarom. Dit correctierecht is bedoeld voor verbetering van onjuistheden in uw gegevens, echte fouten dus. Een verkeerd huisnummer bijvoorbeeld, of een onjuist kenteken.

Als het gaat om gewone wijzigingen in uw gegevens, zoals een verhuizing of u een ander mobiel telefoonnummer, dan kunt u dat doorgeven via het formulier “digitaal aanvragen” op de pagina van de Parkeervergunning onder het Digitaal Loket op www.haarlem.nl.

Hoe?

Uw (schriftelijk) verzoek om correctie kunt u sturen aan: De beheerder van het digitaal parkeervergunningensysteem, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. U kunt dit ook doen via de digitale weg met een email of digitaal formulier. Vermeld daarbij dat u dit verzoek doet op grond van artikel 7 van het Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem.

4. Verzet

U heeft het recht om ‘verzet’ aan te tekenen tegen de verwerking van uw gegevens. Met andere woorden: u wilt niet dat de gemeente uw gegevens verwerkt of dat de gemeente bepaalde gegevens van u verwerkt. Dat verzoek kan echter alléén als er sprake is van bijzondere, persoonlijke omstandigheden. Bijvoorbeeld als u pas gescheiden bent en u niet wilt dat uw ex-partner via een aanvraag met hetzelfde kenteken achter uw nieuwe adres komt.

Hoe?

Uw (schriftelijk) verzet kunt u sturen aan: De beheerder van het digitaal parkeervergunningensysteem, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. U kunt dit ook doen via de digitale weg met een email of digitaal formulier. Vermeld daarbij dat u dit verzoek doet op grond van artikel 7 van het Privacyreglement digitaal parkeervergunningensysteem.

Uw verzoek is ingediend, en dan?

U krijgt binnen 4 weken na uw verzoek een reactie van de beheerder. Dat kan het gevraagde antwoord op uw verzoek zijn, maar ook kan uw verzoek slechts gedeeltelijk worden toegekend of soms zelfs worden geweigerd.

Als uw verzoek wordt geweigerd, of voor een deel wordt geweigerd, dan kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. U moet dit doen binnen 6 weken. In dit bezwaarschrift zet u

- uw naam en adres,
- de datum,
- het besluit waartegen u bezwaar maakt,
- de reden waarom u bezwaar maakt,
- en uw handtekening.

Kosten?

Er zijn *geen* kosten verbonden aan een verzoek om informatie, inzage, correctie of het verzet. Ook niet aan het indienen van een bezwaarschrift.

Artikel 8 Toegang tot persoonsgegevens

Het systeem is gebouwd door de eigen medewerkers van de gemeente en het beheer is ook in handen van de gemeente. Dat wil niet zeggen dat iedereen die bij de gemeente werkt, toegang heeft tot de persoonsgegevens in het systeem. Het is de beheerder die verantwoordelijk is voor het verlenen van toestemming voor toegang tot het systeem en dus tot de gegevens. Degenen die toegang hebben werken onder het gezag van het college, zoals de medewerker die een aanvraag voor een vergunning moet afhandelen.

Artikel 9 Verstrekken van persoonsgegevens aan derden

De gemeente verstrekt de gegevens uit het systeem niet aan 'derden', dat wil zeggen instanties of organisaties buiten de gemeente. Een uitzondering daarop is de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW), waar getoetst wordt of een vergunningaanvrager of vergunninghouder inderdaad de auto heeft die bij een bepaald kenteken hoort.

Het kan soms voorkomen dat de gemeente wettelijk verplicht wordt om gegevens te verstrekken. Een voorbeeld daarvan is een bevel van een officier van justitie, die dit doet in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. De gemeente is dan wettelijk verplicht die informatie te leveren. De persoon om wie het gaat krijgt daarover altijd bericht.

Artikel 10 Beveiliging van persoonsgegevens

De gemeente heeft een beveiligingsbeleid voor registratie van persoonsgegevens, dat zich ook uitstrekt over het digitale systeem. Uit veiligheidsoverwegingen worden daarover geen nadere mededelingen gedaan.

Wel is nog in dit artikel benadrukt dat de gegevens die elektronisch worden verzonden via het aanvraagformulier, beveiligd (versleuteld) worden verstuurd, zodat deze niet onderschept kunnen worden.

Artikel 11 Bewaartermijnen

Het systeem is met aandacht voor de privacy ontworpen. Dat geldt ook voor de noodzaak tot het bewaren van die gegevens. De gemeente heeft echter rekening te houden met de bepalingen in de Archiefwet en de fiscale regelgeving. Gegevens die daar *niet* onder vallen worden niet langer bewaard dan nodig is voor het afhandelen van de aanvraag of voor de duur van de vergunningverlening. Het systeem van de bezoekersparkeervergunning bewaart de gegevens van het bezoekende kenteken, de locatie en het tijdvak van parkeerrecht slechts tijdelijk, namelijk totdat het tijdvak waarvoor de vergunning geldt is verstreken. Daarna is niet meer te herleiden welke bezoeker aan welke vergunninghouder een bezoek heeft gebracht.

Artikel 12 Meldplicht

De wet kent de plicht om registraties aan te melden bij het College bescherming persoonsgegevens in Den Haag. Die zet de registraties in een openbaar register dat iedereen via internet kan raadplegen. Het systeem is aangemeld bij het register en is daarin opgenomen onder nummer m1466842.

Artikel 13 Inwerkingtreding/Citeertitel

In dit artikel staat de datum van inwerkingtreding en de citeertitel. Via die titel is het reglement op de website van de gemeente te achterhalen.

Verzoek burgerinitiatief

Aan de gemeenteraad van Haarlem, ter attentie van de voorzitter, de heer Schneiders.

Ondergetekende verzoekt hierbij het volgende voorstel of onderwerp op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen:

Met de verordening op het burgerinitiatief Haarlem heeft het raadspresidium van Haarlem aangegeven dat het vooral de bedoeling is de afstand tussen burger en politiek te verkleinen.

Met dit burgerinitiatief willen wij deze bedoeling in een specifiek geval zeer concreet gestalte geven.

Er heerst in het Garenkokerskwartier en elders sterk de overtuiging dat de meningen en gevoelens van burgers in bepaalde gevallen onvoldoende in de politieke besluitvorming gestalte krijgen. Politieke beslissingen lijken soms onafwendbaar plaats te vinden door een actief ingesteld bestuur, gesteund door democratisch gekozen meerderheden. Maar in concrete gevallen is niet gegarandeerd dat zulke besluitvorming ook daadwerkelijk burgerlijk draagvlak heeft bij de betrokken wijkbewoners.

Omdat de burgers hun politieke vertegenwoordigers niet op ieder moment ter verantwoording kunnen roepen of hun steun aan hen kunnen terugtrekken, is het burgerinitiatief het geschikte instrument om de afstand tussen politiek en burger te verkleinen.

Het Garenkokerskwartier heeft de overtuiging dat ook al zou een ruime meerderheid in dit Kwartier en elders tegen de invoering van het digitale parkeersysteem zijn, de politieke ontwikkelingen niettemin een zodanige eigen dynamiek kunnen krijgen, dat invoering onafwendbaar blijkt.

Genomen besluiten die niet kunnen bogen op instemming van de meerderheid van de burgers maken het draagvlak van de politieke besluitvorming kwetsbaar.

Met het burgerinitiatief willen de burgers uit het Garenkokerskwartier de politiek ondersteunen door zulke fouten te helpen vermijden. Wij willen het draagvlak voor de politieke besluitvorming juist versterken door burgers in de wijken in concrete gevallen de mogelijkheid te bieden aan te geven of zij vóór of tégen een bepaald voorgenomen besluit zijn.

Het grote voordeel van een representatieve democratie is de doelmatigheid van de besluitvorming: niet voor iedere aangelegenheid hoeft de burger geraadpleegd te worden. Maar juist in controversiële gevallen, waar burgers sterk betrokken zijn en waar er een grote discrepantie lijkt te bestaan tussen de opvattingen van de politieke beslissers en de feitelijke gevoelens en meningen in de wijken, kan versterking van het politieke draagvlak wenselijk zijn.

Ons burgerinitiatief behelst het voorstel om de burgers in de wijken in het geval van de digitale parkeerschijf concreet de mogelijkheid te geven zich uit te kunnen spreken vóór of tegen het dan voorliggende voorstel. De burgers in de wijken worden dus in staat gesteld zich voor of tegen het voorstel uit te spreken voordat de gemeenteraad zich over het voorstel gebogen heeft. Hiermee wordt de politieke besluitvorming in de raad ondersteund, omdat duidelijk wordt of een bepaald voorgenomen besluit daadwerkelijk voldoende draagvlak heeft.

Wij weten hoezeer Haarlemse politici en bestuurders de democratie 'heilig' zijn: wie zou tegen dit voorstel en bekrachtiging van het politieke proces kunnen zijn?

Het is duidelijk dat een dergelijke mogelijkheid niet aangewezen is voor ieder te nemen besluit. Daarom bestaat er nu juist de representatieve democratie.

Maar in gevallen waarin er kennelijk wijdverbreid het gevoel leeft en de mening heerst dat de politiek onafwendbaar een richting in dreigt te gaan die afwijkt van de opvattingen van de burgerij, is een dergelijke mogelijkheid zeer aangewezen.

Ook al is de digitale bezoekersschijf onderwerp van bespreking in de raad geweest, het specifieke onderwerp van dit burgerinitiatief is dat niet.

Ons burgerinitiatief is specifiek gericht op de besluitvorming over de digitale bezoekersschijf. De invoering daarvan roept in het Garenkokerskwartier veel verzet op. Er zijn zorgen over de privacy omdat kentekens en codes van huishoudens overgedragen worden aan derden. Het is een ongemakkelijk systeem omdat overdracht van codes aan burens per definitie permanent is waar de fysieke overdracht van de kartonnen schijf eenmalig is. Het is nadelig voor bedrijven die veel bezoek ontvangen omdat voor alle bezoekers steeds weer de code moeten worden ingevoerd alsmede het kenteken. Het is een onbeproefd systeem en de wijkbewoners weten maar al te goed wat de ervaringen zijn met grootschalige, ambitieuze ICT-systemen die keer op keer fraudegevoelig, privacyschendend en kostenoverschrijdend blijken te zijn. Het is een systeem dat niet is toegesneden op de vele ouderen in onze wijken die moeite hebben met de snelle invoer van nieuwe technologieën: wij willen met hen en voor hen een comfortabele manier van leven. Tenslotte vrezen wij dat aanpassingen van het beoogde systeem om aan de nadelen tegemoet te komen zullen leiden tot kostenoverschrijdingen en andere nadelen zodanig dat per saldo een sterk nadeliger systeem resulteert. Een typerend voorstel is de *combinatie* van het huidige systeem met het digitale systeem. De dubbele uitvoeringskosten en de dan inmiddels verrichte investeringen zullen onafwendbaar leiden tot de invoering van een 'efficiënt' *uniform* systeem in deze dure tijden. Het burgerinitiatief kan de democratie versterken doordat het een waarborg biedt tegen dit risico op een 'politek van voldongen feiten'.

Eerder heeft het Garenkokerskwartier 600 handtekeningen aangeboden aan wethouder Van Doorn. Het betrof handtekeningen die wijkbewoners binnen twee dagen hebben geplaatst op twee plaatsen die in de wijk beschikbaar werden gesteld. Dit geeft aan hoe sterk het verzet tegen de digitale bezoekersschijf leeft. Ontwikkelingen nadien hebben de burgers uit dit Kwartier gemotiveerd sterkere participatie-instrumenten aan te willen wenden. Daarom dit burgerinitiatief.

Naam: Johan den Hertog
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Adres: T Haarlem
 Handtekening:

Bijlage: honderd handtekeningen zijn hier bijgevoegd.