

Gemeente Haarlem

**J.Chr. van der Hoek, MBA.**

Wethouder Welzijn, Volksgezondheid, Sport, Dienstverlening &  
Communicatie

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan geadresseerde

Datum 14 juni 2011  
Ons kenmerk 2011/142875  
Contactpersoon F.J.M. van den Hoek  
Doorkiesnummer 023 5115219  
E-mail [fjmvdhoek@haarlem.nl](mailto:fjmvdhoek@haarlem.nl)  
Kopie aan de leden van de commissie Samenleving  
aan de bestuurders Zorg AbvaKabo FNV  
Onderwerp informatie over situatie bij ViVa! Thuiszorg

Geachte mevrouw, heer,

U ontvangt hulp in het huishouden vanuit ViVa! Thuiszorg. ViVa! Thuiszorg heeft financiële problemen. Daarom vraagt zij van een deel van haar personeel een loonoffer. Ook aan uw hulp in het huishouden is mogelijk gevraagd een deel van het loon in te leveren. Graag ga ik in deze brief op de ontstane situatie in.

De gemeente Haarlem heeft diverse brieven gekregen waarin bezwaar wordt gemaakt tegen deze gevraagde loonsverlaging door ViVa! Thuiszorg. Tevens wordt in de brieven gevraagd of de hulp in het huishouden door blijft gaan zoals u gewend bent. Mogelijk heeft ook u één van deze brieven gestuurd. Als dit zo is, dan verzoek ik u deze brief tevens als antwoord op uw brief te beschouwen.

Allereerst waardeer ik de betrokkenheid bij de medewerkers van ViVa! Thuiszorg die uit de brieven spreekt en de moeite die is genomen om de gemeente in kennis te stellen van uw zorgen en vragen over de problemen bij ViVa! Thuiszorg. De zorgen die leven rond de situatie bij ViVa! Thuiszorg bij alle betrokkenen, en met name bij de medewerkers, worden zeker ook door mij, en mijn collega wethouders, gedeeld. Echter de gemeente mag en kan binnen de huidige contractafspraken niets doen in deze. Het probleem ligt bij ViVa! Thuiszorg.

Ik wil u graag uitleggen waarom.

De gemeenten betalen ViVa! Thuiszorg en vijf andere bedrijven een alleszins redelijke vergoeding voor het verzorgen van hulp in het huishouden in het kader van de zogenoemde 'compensatieverplichting ingevolge de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)'. Deze vergoeding bedraagt tussen de 20,35 en 22,35 euro per uur voor hulp bij het huishouden categorie 1.

Met deze vergoeding is het mogelijk om én een loon overeenkomstig de CAO uit te betalen aan de werknemer én als bedrijf ook nog iets te verdienen.

Deze vergoeding hanteerden wij als gemeenten bij de aanbesteding van de contracten juist om te vóórkomen dat aanbieders elkaar 'kapot zouden concurreren'. Een lage vergoeding was dus destijds niet het doel. De kwaliteit van de huishoudelijke dienstverlening stond bij de contracten voorop.

Als de gemeenten ViVa! Thuiszorg nu meer zou gaan betalen, dan overtreden wij de wet. Wij benadelen dan de andere organisaties die meegedongen hebben naar de opdracht om de hulp in het huishouden te mogen verzorgen. Zij zullen daarop schadevergoeding kunnen claimen van de gemeenten. Daarnaast zou dan elk bedrijf dat in moeilijkheden is en een aanbestedingscontract heeft met de gemeenten een claim in kunnen dienen, vanwege de dan ontstane precedent werking. Kortom, het helpen van ViVa! Thuiszorg met hun bedrijfsvoeringproblemen zou betekenen dat gemeente Haarlem en de overige gemeenten binnen het contract onverantwoorde risico's nemen met belastinggeld.

Zoals eerder vermeld heeft ViVa! Thuiszorg interne bedrijfsvoeringproblemen maar probeert zich naar buiten toe te verschuilen achter een landelijke discussie over bezuinigingen en marktwerking inzake kosten en vergoedingen in de zorgsector. Op basis van de vergoeding die wij hen bieden in het huidige contract doet zij dit naar onze mening ten onrechte. Dit wordt ondersteund door het feit dat, behalve ViVa! Thuiszorg, de andere bedrijven aangeven geen problemen te hebben om te werken voor dit tarief.

De gemeenten hebben in het contract met ViVa! Thuiszorg bepaald dat de medewerkers betaald moeten worden volgens de geldende CAO. ViVa! Thuiszorg geeft aan dat het gevraagde loonoffer past binnen de CAO. De ViVa! Thuiszorg medewerkers kunnen, met steun van de vakbond, bij de rechter toetsen of het loonoffer rechtsgeldig is. Dat is geen taak van de gemeente. Onze taak is ViVa! Thuiszorg aan het contract te houden, wat wij ook doen.

Ik heb ViVa! Thuiszorg het standpunt van het gemeentebestuur kenbaar gemaakt. Wij houden onverkort vast aan het afgesloten contract. ViVa! Thuiszorg heeft ons laten weten maatregelen te treffen om de hulp in het huishouden aan u voort te zetten. Mogelijk krijgt u wel een andere medewerker die u helpt. Ik volg nauwlettend de ontwikkelingen en de continuïteit en de kwaliteit van de hulp bij het huishouden. Zowel om onze compensatieplicht in het kader van de Wmo te waarborgen als ook om, met het oog op de toekomst, dergelijke situaties te vermijden.

De situatie bij ViVa! Thuiszorg is diverse keren besproken in de gemeenteraad van Haarlem. U kunt dit terug luisteren en meer achtergrondinformatie vinden op de website van de gemeente Haarlem: [www.haarlem.nl/vivathuiszorg.nl](http://www.haarlem.nl/vivathuiszorg.nl).

Ik vat de ingezonden brieven niet op als een bezwaar in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Er is immers geen sprake van een door de gemeente Haarlem genomen beslissing in het kader van de Wmo waartegen bezwaar en/of beroep mogelijk is.

3

De gevraagde loonsverlaging waar tegen bezwaar wordt gemaakt is, zoals bovenstaand aan u uitgelegd, een actie van de directie van ViVa! Thuiszorg. Ik zal hen dan ook op de hoogte stellen van alle bij ons binnengekomen bezwaren.

Ik begrijp heel goed dat u zich door de ontwikkelingen van de laatste tijd zorgen maakt en dat u zich, vanuit de goede relatie die u heeft met uw ViVa thuishulp, betrokken voelt met haar of zijn lot. Ik realiseer mij ook dat ik uw zorgen met deze brief niet kan wegnemen, maar hoop u wel duidelijk te hebben uitgelegd welke rol de gemeente hierin speelt.

Met vriendelijke groet,

J.Chr. van der Hoek, MBA.