



Haarlem

Gemeente Haarlem

Rob van Doorn

Wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 22 juni 2011
Ons kenmerk 2011/165746
Contactpersoon Gerben Korten
Doorkiesnummer 023-5115251
E-mail gjkorten@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording aanvullende vraag VVD in commissie Beheer d.d. 16 juni 2011

Geachte leden,

In de commissie Beheer van 16 juni 2011, heeft de VVD naar aanleiding van onze reactie op eerdere vragen met betrekking tot het digitaal bezoekersparkeersysteem (brief met kenmerk StP/PM/2011/157435, d.d. 15 juni 2011), een aanvullende vraag gesteld. Hierbij ontvangt u mijn reactie.

1. De VVD geeft aan dat zij naar aanleiding van onze reactie op hun eerdere vragen, het CBP heeft gebeld. De VVD geeft daarbij aan dat het CBP in tegenstelling tot wat u eerder als reactie heeft gekregen, dat een kenteken wel een persoonlijk identificatienummer is. De VVD heeft hierover om uitleg gevraagd.

Reactie:

Er is mogelijk een misverstand ontstaan, doordat de woorden persoonsnummer, persoonsgegevens, persoonlijk identificatienummer door elkaar worden gebruikt. Dat kunnen echter allerlei vormen van nummers of gegevens zijn, en om met het eerste begrip te beginnen: de belangrijkste functie van persoonsnummers is dat personen of zaken van elkaar kunnen worden onderscheiden.

Persoonsnummers

Voorbeelden van persoonsnummers uit de dagelijkse praktijk zijn:

1. volgnummertje bij de slager of de bakker
2. postcode en huisnummer
3. autokenteken of chassisnummer
4. documentnummer (o.a. het paspoortnummer)
5. telefoonnummer
6. internetadres (IP-adres)
7. klantnummer
8. pincode en bankrekeningnummer
9. burgerservicenummer (BSN), sofinummer, onderwijsnummer etc.

Persoonsgegevens

De hierboven opgesomde nummers kunnen stuk voor stuk *persoonsgegevens* zijn in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens, dus een gegeven waarmee iemand op een bepaald moment identificeerbaar is. Maar dat is niet in alle gevallen zo. Of dat inderdaad het geval is hangt af van de **context** waarin het nummer wordt gebruikt. Zo is een kenteken geen persoonsgegeven als het gaat om een voertuig dat toebehoort aan een leasemaatschappij, of is een IP-adres geen persoonsgegeven als men gebruik maakt van een telefoonlijn. Slechts bij de laatste categorie (burgerservicenummer (BSN), sofinummer, onderwijsnummer, etc.) gegevens kun je spreken van *een persoonlijk identificatienummer*, dus een nummer waarmee je één unieke levende persoon mee identificeert of kunt identificeren, onafhankelijk van de context waarbinnen het nummer wordt gebruikt.

Persoonlijk identificatienummer

Een persoonlijk identificatienummer is een bijzonder persoonsgegeven, bijzonder in de zin van bijzonder privacygevoelig. Aan die persoonlijke identificatienummers kleeft namelijk een extra privacyrisico, omdat het koppelen van bestanden via nummers vrij eenvoudig is en er op die manier gegevensverzamelingen extensief kunnen worden uitgebreid, zónder dat de betrokkene daar erg in heeft. Vandaar dat er een beperking in artikel 24 van de Wet bescherming persoonsgegevens is opgenomen waarin staat dat deze persoonlijk identificerende nummers slechts gebruikt mogen worden voor het wettelijk vastgelegde doel, en er in art. 31 van de wet is opgenomen dat het CBP een voorafgaand onderzoek dient in te stellen op het moment dat dergelijke nummers worden verwerkt *met het doel de gegevens in verband te brengen met gegevens die worden verwerkt door een andere verantwoordelijke*. Met andere woorden: als men bestanden wil koppelen tussen verschillende verantwoordelijken.

Kijken we nu naar vraag 10.1 van het meldingsformulier, dan staat daar het volgende:

*Ben u van plan om een persoonlijk identificatienummer *) van de betrokkene(n) te verwerken voor een ander doel **) dan waarvoor het nummer specifiek is bestemd, met het doel de gegevens in verband te brengen (te koppelen ***) met gegevens die door een andere verantwoordelijke worden verwerkt?*

*) Persoonlijk identificatienummer

In de toelichting bij deze vraag staat dat een voorafgaand onderzoek (door het CBP) vereist is "als u van plan bent om een *nummer ter identificatie van personen* te gebruiken ..." etc. Ook hier wordt gesproken over de *persoonsidentificatie*, terwijl het kenteken slechts een voertuig identificeert. Dat is ook het doel van het kentekenregister, het aan de hand van het chassisnummer identificeren van een voertuig, en als bewijs daarvan en tevens als bewijs dat deelname aan het wegverkeer is toegestaan, het verstrekken van het kenteken aan dat desbetreffende voertuig.

****)** Ander doel

Feitelijk wordt het kenteken niet voor een ander doel gebruikt dan waarvoor het register is ingericht, namelijk de identificatie van een voertuig. Een vergunningaanvrager krijgt immers een vergunning ofwel voor het voertuig waarvan het kenteken op zijn naam staat, ofwel voor het voertuig van zijn bezoeker, waarbij alleen het kenteken van het bezoekende voertuig wordt geregistreerd. Indien een vergunningaanvrager overgaat tot aanschaf van een ander voertuig, dient hij dit dan ook door te geven aan de gemeente.

*****)** **Te koppelen:**

Omdat het koppelen van bestanden via persoonlijke identificatienummers gezien kan worden als een extra privacyrisico, is de vraag van het CBP op het formulier dan ook dáárop gericht. Stel nu dat men toch geneigd zou zijn het kenteken als een persoonlijk identificerend nummer te beschouwen, dan nòg luidt het antwoord op de vraag ontkennend, omdat B&W geen bestanden koppelt of wil koppelen aan die van een andere verantwoordelijke.

Kortom: vraag 10.1 van het Meldingenformulier is correct beantwoord.

Met vriendelijke groet,



Rob van Doorn