

Raadsstuk

Onderwerp: Wabo-projectbesluit: aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist en delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan

Reg.nummer: VVH/OV/2011/194736

1. Inleiding

Met ingang van 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Deze wet bundelt een groot aantal vergunningen tot één vergunning, de omgevingsvergunning. In vrijwel alle gevallen zijn burgemeester en wethouders daarbij de vergunningverlenende instantie.

Ook voor het afwijken van het bestemmingsplan is een omgevingsvergunning nodig. Daarbij kent de Wabo verschillende procedures. Voor planologische kruimelgevallen geldt een lichte procedure, terwijl voor grotere afwijkingen van het bestemmingsplan een zwaardere procedure nodig is. Voor dit laatste type vergunning hanteren wij de naam Wabo-projectbesluit.

Voor het Wabo-projectbesluit is vereist dat de gemeenteraad twee keer een besluit neemt: éénmaal over een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en één keer over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Burgemeester en wethouders kunnen alleen meewerken aan een Wabo-projectbesluit als de benodigde verklaring van geen bedenkingen is afgegeven.

De gehele procedure is tijdrovend en kan bovendien tot extra procedurele complicaties leiden. Bovendien zal het onontkoombaar zijn dat de wettelijke beslistermijnen worden overschreden. Tenslotte vraagt de totale procedure veel extra capaciteit, waarvoor binnen de bestaande formatie geen ruimte is.

De wet biedt de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen, waarin geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Ons college stelt de gemeenteraad daarom voor om van deze bevoegdheid gebruik te maken. Om tot een daadwerkelijke versnelling van de procedures onder de Wabo te kunnen komen, is het daarbij eveneens van belang dat de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan gedelegeerd aan het college.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. Op grond van artikel 6.5, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht de in de bijlage bij dit voorstel genoemde categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen “verklaring van geen bedenkingen” van de gemeenteraad is vereist, onder voorwaarde dat het college de raadscommissie Ontwikkeling (achteraf) in kennis stelt van de genomen Wabo-projectbesluiten;
2. Op grond van 6.12, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheden ten aanzien van het exploitatieplan uit artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot een omgevingsvergunning te delegeren aan burgemeester en wethouders;
3. Deze besluiten bekend te maken door middel van een publicatie in de Stadskrant;
4. Deze besluiten in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

3. Beoogd resultaat

Het versnellen van de procedures, het verminderen van de administratieve lasten en het verminderen van de regeldruk.

4. Argumenten

1.1 *Er komt geen wijziging in de bestaande verdeling van bevoegdheden tussen gemeenteraad en college*

De gemeenteraad heeft op 3 september 2009 de bevoegdheid tot het vaststellen van projectbesluiten gedelegeerd aan ons college. Daarbij zijn richtlijnen vastgesteld waarbinnen het college gebruik maakt van deze gedelegeerde bevoegdheid. De nu voorgestelde aanwijzing van categorieën van gevallen sluit aan op deze richtlijnen, zodat de al bestaande praktijk in feite wordt voortgezet.

De richtlijnen voor de toepassing van het projectbesluit zijn geëvalueerd. De evaluatie is vastgesteld door het college en ter kennisname naar de raadscommissie Ontwikkeling gestuurd. Uit de evaluatie en de daarop volgende bestuurlijke behandeling zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen, zodat de bestaande richtlijnen naar ons oordeel kunnen worden gehandhaafd.

1.2 *De gemeenteraad behoudt zijn bevoegdheid in vrijwel alle gevallen waarin het college geen bevoegd gezag is*

Onder de Wabo is het mogelijk dat burgemeester en wethouders niet het bevoegd gezag zijn ten aanzien van het Wabo-projectbesluit op het grondgebied van de gemeente Haarlem, maar dat een andere bestuurslaag bevoegd is. Meestal gaat het dan om Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Wij vinden het van belang dat het gemeentebestuur in deze situaties bij de besluitvorming betrokken wordt en dat er dus een verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad wordt aangevraagd. Er zijn enkele situaties waarin dit niet nodig lijkt.

De aangewezen categorieën van gevallen gelden daarom alleen in die gevallen waarin het college bevoegd gezag is, tenzij bij de betreffende categorie uitdrukkelijk anders is vermeld.

1.3 *De aanwijzing draagt bij aan een eenvoudiger en snellere afhandeling van aanvragen om omgevingsvergunning*

De procedure voor de verklaring van geen bedenkingen is tijdrovend, mede gelet op de vergadercyclus van de gemeenteraad en op situaties als het zomerreces en de begrotingsraad. Er zal immers sprake moeten zijn van twee collegebesluiten, twee commissievergaderingen en twee raadsvergaderingen (een doorlooptijd van minstens 6-8 weken). Dit is voor relatief kleine plannen niet te rechtvaardigen. Ook voor situaties waarin de gemeenteraad al heeft ingestemd met een ontwikkeling, bijvoorbeeld middels een gebiedsvisie, ligt het niet voor de hand om deze zware procedure te voeren. Door hiervan af te zien in de hiertoe aangewezen gevallen, kan een aanmerkelijke versnelling in de procedures worden bereikt.

1.4 *De aanwijzing voorkomt de onnodige inzet van extra ambtelijke capaciteit*

De figuur van de verklaring van geen bedenkingen is nieuw ingevoerd en betekent nogal wat extra handelingen. Binnen de bestaande formatie is hier niet in voorzien, zodat dit zou betekenen dat extra capaciteit moet worden ingezet. Dit is niet passend binnen de bezuinigingstaakstelling van de gemeente.

De extra inzet van capaciteit lijkt inhoudelijk ook niet nodig of gewenst. In veel gevallen gaat het immers om relatief kleine plannen of om ontwikkelingen waarover de gemeenteraad zich al heeft uitgesproken.

1.5 De voorgestelde verdeling van bevoegdheden past binnen het duale stelsel
Met de verklaring van geen bedenkingen is een nieuwe figuur geïntroduceerd, die feitelijk niet goed past binnen het duale stelsel van het gemeentebestuur. Binnen dit stelsel stelt de gemeenteraad immers de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast en geeft het college hieraan uitvoering. Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan deze werkwijze.

1.6 Delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen of het niet vaststellen van een exploitatieplan is wenselijk om tot een daadwerkelijke versnelling van procedures te komen

In sommige gevallen is bij het nemen van een Wabo-projectbesluit de vaststelling van een exploitatieplan vereist. Hiervan kan worden afgezien als het verhaal van kosten op andere wijze is verzekerd. Dit is bijvoorbeeld het geval als de kosten middels een anterieure overeenkomst kunnen worden verhaald op de aanvrager.

Het uitgangspunt van de wetgever is dat zoveel mogelijk moet worden gestreefd naar de vaststelling van anterieure overeenkomsten. Ook in Haarlem is het daarom gangbaar dat dergelijke overeenkomsten worden gesloten. Meestal is het daarom niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen. Maar ook het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen, is een formeel raadsbesluit.

Het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, leidt alleen tot versnelling van de procedure en tot een vermindering van de administratieve lasten als de bevoegdheid tot het beslissen omtrent het exploitatieplan voor deze gevallen wordt gedelegeerd aan het college.

5. Kanttekeningen

1.1 Het is van belang dat de gemeenteraad op de hoogte blijft van de wijze waarop het college met het Wabo-projectbesluit omgaat

Omdat de bevoegdheid tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad is toebedeeld, is het van belang dat de gemeenteraad inzicht houdt in de wijze waarop het college met het Wabo-projectbesluit omgaat. De commissie Ontwikkeling zal daarom in kennis worden gesteld van de verleende en geweigerde Wabo-projectbesluiten.

1.2 De aanwijzing van de categorieën van gevallen kan worden ingetrokken door de gemeenteraad, maar dit heeft geen consequenties voor verleende Wabo-projectbesluiten

Als de gemeenteraad het niet eens is met verleende of geweigerde Wabo-projectbesluiten, heeft hij geen mogelijkheid om hiertegen op te komen. Wel kan dit aanleiding zijn om de aanwijzing in te trekken of te wijzigen.

Zoals vermeld betreft het hier overigens een voortzetting van een al bestaande praktijk. De bestaande werkwijze is onlangs geëvalueerd. Deze evaluatie is ter informatie naar de gemeenteraad gestuurd. Op basis van onze ervaringen en de evaluatie concluderen wij dat het gemeentebestuur (raad en college) zich kan

vinden in de bestaande werkwijze en dat er geen aanleiding bestaat om deze aan te passen.

1.3 De onderverdeling in categorieën sluit aan bij algemeen geldende onderverdelingen in het ruimtelijk ordeningsrecht

Om de categorieën van gevallen zo duidelijk mogelijk te omschrijven, is daar waar nodig maatvoering opgenomen. Elke maat is natuurlijk enigszins arbitrair. Andere gemeenten blijken een grote verscheidenheid aan maatvoering te hanteren, zodat daaruit lastig een algemene lijn valt te destilleren. De voorgestelde maatvoering is gebaseerd op onze eerdere ervaringen met het vroegere projectbesluit. Op basis hiervan komen wij tot de conclusie dat de voorgestelde maatvoering redelijk is.

1.4 De tijdelijke omgevingsvergunningen zijn zekerheidshalve ook opgenomen in de lijst met de categorieën van gevallen

Er bestaat onduidelijkheid over de vraag of voor tijdelijke omgevingsvergunningen, voor zover deze in strijd zijn met het bestemmingsplan, ook een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. De letterlijke tekst van de Wabo en de wetsgeschiedenis bieden hierover geen duidelijkheid. In het land wordt hier op verschillende manieren mee omgegaan.

Ons college stelt zich in beginsel op het standpunt dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is voor tijdelijke omgevingsvergunningen. Aangezien tijdelijke omgevingsvergunningen vaak ook betrekking hebben op kortdurende situaties (zoals het plaatsen van bouwketen), vinden wij het ook niet redelijk om daar een lange en zware procedure voor te voeren. Dat neemt niet weg dat wij deze categorie zekerheidshalve toevoegen aan de lijst van categorieën met gevallen.

6. Uitvoering

De aanwijzing van de categorieën van gevallen wordt bekend gemaakt door middel van publicatie in de Stadskrant. De indieners van concrete aanvragen om omgevingsvergunning zullen in voorkomende gevallen over de werkwijze worden geïnformeerd.

7. Bijlagen

Bij deze nota is de volgende bijlage gevoegd:

- Lijst van categorieën van gevallen waarin voor het verlenen van een omgevingsvergunning geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist is (A).

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. Op grond van artikel 6.5, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht de in de bijlage genoemde categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen “verklaring van geen bedenkingen” van de gemeenteraad is vereist, onder voorwaarde dat het college de raadscommissie Ontwikkeling (achteraf) in kennis stelt van de genomen Wabo-projectbesluiten;
2. Op grond van 6.12, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheden ten aanzien van het exploitatieplan uit artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot een omgevingsvergunning te delegeren aan burgemeester en wethouders;
3. Deze besluiten bekend te maken door middel van een publicatie in de Stadskrant.
4. Te bepalen dat deze besluiten in werking treden op de dag na bekendmaking.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter

CATEGORIEËN VAN GEVALLEN WAARIN VOOR HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING GEEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VAN DE GEMEENTERAAD VEREIST IS

Algemene randvoorwaarden

- Deze aanwijzing geldt alleen voor die gevallen waarin het college van burgemeester en wethouders van Haarlem het bevoegd gezag is, tenzij dit expliciet anders is vermeld;
- De aanwijzing geldt alleen binnen het bestaand bebouwd gebied van de gemeente Haarlem, zoals dit is vastgelegd in of op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisies.
- De aanwijzing heeft zowel betrekking op de afwijking van bebouwings- als van gebruiksregels, tenzij expliciet anders is vermeld.

Aangewezen categorieën van gevallen

1. Het oprichten van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Het oprichten van een hoofdgebouw en eventuele bijgebouwen op één locatie, tot een maximale bruto-vloeroppervlakte van 2500 m².
3. Het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestaande vloeroppervlakte met maximaal 50 % wordt uitgebreid.
4. Het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen.
5. Het wijzigen van het gebruik van bestaande opstallen, tot een maximum van 2500 m².
6. Het oprichten of uitbreiden van bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot een hoogte van maximaal 15 meter.
7. Projecten die in overeenstemming zijn met het beleid dat door de gemeenteraad van Haarlem is vastgesteld. Het gaat daarbij om gebiedsvisies, stedenbouwkundige of ruimtelijke randvoorwaarden/programma van eisen, of om thematisch vastgestelde beleidsnota's, zoals het Speelruimteplan of het HVVP.
Als een project in overeenstemming is met een specifiek voor dat project genomen raadsbesluit, zoals een stedenbouwkundig programma van eisen, behoeven ook andere bestuursorganen dan het college van burgemeester en wethouders geen verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.
8. Projecten die passen binnen een in voorbereiding zijnd bestemmingsplan, dat tenminste de status van ontwerp-bestemmingsplan heeft, waarbij tijdens de behandeling van het ontwerp-bestemmingsplan in de raadscommissie of de raad niet is gebleken van bezwaren bij de commissie of de raad tegen het betreffende onderdeel van het ontwerp-bestemmingsplan.
9. Alle (bouw)plannen die op andere dan planologische gronden geweigerd moeten worden en waarbij de aanvrager niet heeft verzocht voor een omgevingsvergunning door de onderdelen waarvoor deze niet hoeft te worden geweigerd.
In dit geval hoeven ook andere bestuursorganen dan het college van burgemeester en wethouders geen verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.

10. Alle (bouw)plannen waarvoor de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft vastgesteld en waarbij geen zienswijzen zijn ingediend.
Als aan deze voorwaarde is voldaan, hoeven ook andere bestuursorganen dan het college van burgemeester en wethouders geen verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.
11. Alle (bouw)plannen waarvoor een tijdelijke omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.18 van het Besluit omgevingsrecht wordt verleend.

CATEGORIEËN VAN GEVALLEN WAARIN VOOR HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING GEEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VAN DE GEMEENTERAAD VEREIST IS

Algemene randvoorwaarden

- Deze aanwijzing geldt alleen voor die gevallen waarin het college van burgemeester en wethouders van Haarlem het bevoegd gezag is, tenzij dit expliciet anders is vermeld;
- De aanwijzing geldt alleen binnen het bestaand bebouwd gebied van de gemeente Haarlem, zoals dit is vastgelegd in of op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisies.
- De aanwijzing heeft zowel betrekking op de afwijking van bebouwings- als van gebruiksregels, tenzij expliciet anders is vermeld.

Aangewezen categorieën van gevallen

1. Het oprichten van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Het oprichten van een hoofdgebouw en eventuele bijgebouwen op één locatie, tot een maximale bruto-vloeroppervlakte van 2500 m².
3. Het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestaande vloeroppervlakte met maximaal 50 % wordt uitgebreid.
4. Het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen.
5. Het wijzigen van het gebruik van bestaande opstallen, tot een maximum van 2500 m².
6. Het oprichten of uitbreiden van bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot een hoogte van maximaal 15 meter.
7. Projecten die in overeenstemming zijn met het beleid dat door de gemeenteraad van Haarlem is vastgesteld. Het gaat daarbij om gebiedsvisies, stedenbouwkundige of ruimtelijke randvoorwaarden/programma van eisen, of om thematisch vastgestelde beleidsnota's, zoals het Speelruimteplan of het HVVP.
Als een project in overeenstemming is met een specifiek voor dat project genomen raadsbesluit, zoals een stedenbouwkundig programma van eisen, behoeven ook andere bestuursorganen dan het college van burgemeester en wethouders geen verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.
8. Projecten die passen binnen een in voorbereiding zijnd bestemmingsplan, dat tenminste de status van ontwerp-bestemmingsplan heeft, waarbij tijdens de behandeling van het ontwerp-bestemmingsplan in de raadscommissie of de raad niet is gebleken van bezwaren bij de commissie of de raad tegen het betreffende onderdeel van het ontwerp-bestemmingsplan.

9. Alle (bouw)plannen die op andere dan planologische gronden geweigerd moeten worden en waarbij de aanvrager niet heeft verzocht voor een omgevingsvergunning voor de onderdelen waarvoor deze niet hoeft te worden geweigerd.

In dit geval hoeven ook andere bestuursorganen dan het college van burgemeester en wethouders geen verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.

10. Alle (bouw)plannen waarvoor de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft vastgesteld en waarbij geen zienswijzen zijn ingediend.
Als aan deze voorwaarde is voldaan, hoeven ook andere bestuursorganen dan het college van burgemeester en wethouders geen verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.
11. Alle (bouw)plannen waarvoor een tijdelijke omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo, benodigd is.