



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres: Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de fracties van de Actiepartij en Haarlem Plus

Datum 9 augustus 2011
Ons kenmerk 2011/195127
Contactpersoon J. Mans
Doorkiesnummer 023 - 5113816
E-mail adres mansm@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake Zaanenpark
Bijlage Verslag bewonersbijeenkomst 29 juni 2011

Geachte heer/ mevrouw,

Met deze brief reageren wij op de op 6 juli jongstleden ontvangen vragen, ex artikel 38 RvO, inzake de bouwaanvraag voor een dug-out in het Zaanenpark. Voorop willen wij stellen dat de aanvraag voor de dug-out inmiddels is ingetrokken en dat overleg met omwonenden in gang is gezet. Op 20 juli heeft een eerste vervolgoverleg plaatsgevonden met de wijkraad, een afvaardiging van bewoners, de politie, jongerenwerk en de gemeente.

Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven, waarna het antwoord volgt.

1. Is het niet vanzelfsprekend en gezien participatie van bewoners en wijkraden, wat hoog in het vaandel van het college staat, dat er eerst met wijkraad en omwonenden en direct betrokkenen wordt overlegd alvorens dit als echt in gang wordt gezet en als besluit in de stadscourant wordt gepresenteerd?

a. Zo ja, waarom is dat dan in dit geval niet geschied?

Het betrof geen publicatie van een besluit, maar de publicatie van een ingediende bouwaanvraag. Bezwaar maken op gepubliceerde besluiten is mogelijk.

Een dug-out is een succesvol instrument in de aanpak van jongerenoverlast. Op verschillende plekken in Haarlem zijn hiermee reeds ervaringen opgedaan. Het werkt vaak probleemoplossend en is tot tevredenheid van bewoners.

Voor het plaatsnemen van een dug-out zijn vooraf de verschillende belangen, samen met de partners en belanghebbenden, afgewogen. De locatie die hieruit naar voren kwam, gaf geen aanleiding te veronderstellen dat dit onrust zou veroorzaken in de buurt.

2. Bij een hoorzitting gehouden op 30 juni 2011 met omwonenden en wijkraad, op verzoek van wijkraad gehouden, werd door omwonenden gevraagd hoe dit plan voor een dug-out tot stand is gekomen. Door ambtenaren werd hierop geantwoord dat er aan 4 jongeren die rond de skateplek 's avonds rondhangen en tevens een bus van "Youth for Christ" bezoeken en die zeker niet uit de directe omgeving

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden

Bezoekadres: Brinkmann Passage, Grote markt 7-9, 2^e etage, Haarlem
Telefoon: 023 - 5113822 – Fax: 023 - 51135174



komen, gevraagd of zij niet een dug-out wilde? Na bevestiging op deze vraag werd vervolgens gevraagd: "wat dachten jullie van deze plek"? waarbij gewezen werd op de hoek Zaanenlaan/Mercuriusstraat. "Ja, dat is wel een leuke plek." Voor de ambtenaren was dit een goede plek omdat het politiebureau Marnixplein er dan toezicht op zou kunnen houden. Niet beseffend dat het bureau 's avonds na 19.00 uur onbemand is. Al met al dus voldoende redenen om een bouwvraag voor een dug-out in werking te zetten volgens de ambtenaar. Is dit een door het college normaal geachte procedure? En zo nee, welke acties worden er genomen om dit voortaan te voorkomen?

Op 29 juni jongstleden is er in overleg met de wijkraad een informatieavond georganiseerd naar aanleiding van de onrust die was ontstaan vanwege het publiceren van de vergunningaanvraag voor het plaatsen van de dug-out (wij gaan er vanuit dat u op deze bijeenkomst doelt).

Op deze informatieavond is uitgelegd hoe het plan voor een dug-out en de gekozen locatie tot stand is gekomen.

De aanleiding voor het plaatsen van de dug-out waren signalen van bewoners en de meldingen die de politie en de afdeling Handhaving Openbare Omgeving hadden ontvangen. Dit betrof overlast door jongeren vanwege het hangen in portieken in de Mercuriusstraat, tegenover de skatebaan. Na een analyse van de beschikbare informatie over de achtergronden van de overlastgevende groepen jongeren is in samenwerking met de betrokken instanties een plan van aanpak gemaakt waarin aandacht is voor een groepsgerichte-, domeingerichte- en een individuele aanpak. Bovenstaande is de standaard werkwijze.

De argumenten voor de gekozen locatie waren:

- De grote afstand tot de huizen;
- Het ligt aan de rand van het park, waardoor er niet met scooters het park in hoeft worden gereden om de dug-out te bereiken;
- De locatie is tegenover het politiebureau, waardoor er tot 23.00 uur toezicht is;
- Er is een openbaar toilet aanwezig;
- De jongeren komen graag op deze plek.

De gekozen oplossing en locatie is voorgelegd aan een aantal bewoners en jongeren (die worden tenslotte naar deze plek verwezen).

3. Tijdens de bijeenkomst op 30 juni werd door een ambtenaar gesteld dat gezien de reactie van wijkraad, omwonenden en betrokken instellingen de dug-out totaal van de baan is. Kunt u dit bevestigen?

De aanvraag voor de bouw van deze dug-out is ingetrokken. Na overleg met de wijkraad en een afvaardiging van de bewoners rondom het Zaanenpark wordt naar mogelijkheden gezocht om gezamenlijk tot een goede oplossing te komen.

4. Tijdens de hoorzitting werd opgemerkt dat er vaak meldingen over ordeverstoringen rondhangende jongeren worden ingediend bij handhaving. Dat hier weliswaar soms gevolg aan wordt gegeven maar na een kort bezoek van een



handhaver de zaak gewoon door gaat. Tevens dat er duidelijk ook conflicten tussen jongeren en handhavers waren geweest. Het antwoord van handhavers was dat hierover geen meldingen wordt gedaan en dat dit interne zaken voor handhaving betreffen. Is het gezien deze situatie niet duidelijk dat hier de problemen die gerapporteerd worden niet adequaat worden aangepakt, althans dat er naar de bewoners schijnt nauwelijks iets aan gedaan wordt. Hoe gaat u handhaving in deze zaak beter aanpakken?

Tijdens de bewonersbijeenkomst is verteld dat, naast de reguliere handhaving, het Bikerteam dagelijks surveilleert op hangplekken van jeugd en adequaat reageert op meldingen van bewoners. Het Bikerteam heeft een preventieve werking (weten wie de jongeren zijn) en werkt tot 23.30 uur.

Ook op het skatepleintje in het Zaanenpark hangt jeugd. Jongeren die hier na 22.00 uur nog rondhangen krijgen een waarschuwing en worden na het noteren van hun naam weggestuurd. Bij herhaling ontvangt de betreffende jongere een boete. Inmiddels is er nu een zero tolerance beleid.

In reactie op de vraag over incidenten tussen handhavers en bewoners is gereageerd dat waar gehandhaafd wordt er wel eens incidenten zijn, maar deze voor de betreffende bijeenkomst niet van belang zijn.

Tijdens de bijeenkomst werd door de bewoners gemeld dat de jongeren na het vertrek van de handhavers en politie weer terugkomen. Er is toen geadviseerd dit te melden bij de politie. Dan kunnen maatregelen nog specifiek ingezet worden.

5. Het Zaanenpark wordt, helaas, meer en meer door de drugspersonen bezocht. Zo worden er regelmatig naalden en spuiten aangetroffen. Recentelijk is er een persoon aangehouden die drugs verhandelde. Met zeer veel spelende jonge kinderen en skatende jongeren in dit park is dit een bron van zorg. Welke acties onderneemt de gemeente om hier het hoofd aan te bieden?

Het is ons niet bekend dat er regelmatig naalden en spuiten worden aangetroffen in het Zaanenpark. Deze zijn door de handhavers en de politie niet eerder aangetroffen. De enige 2 drugsgerelateerde meldingen die ons hebben bereikt betroffen "het nuttigen van drugs" en "weed dealen". We nemen dit signaal serieus en nemen het mee in de surveillances.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders.
de secretaris

de loco-burgemeester

Ing. S.M.M. Borgers

J. Nieuwenburg

Kort verslag informatiebijeenkomst Zaanenpark d.d. 29 juni 2011

Aanwezig:

Michel de Graaf	stadsdeelregisseur Haarlem-Noord (voorzitter)
Josje mans	afdeling Veiligheid en handhavingsregie
Arjo Barth	Youth for Christ (jongerenwerk)
Jan Gunther	Streetcornerwork
Leo Burgraeve	Politie (Mentorspecialist Jeugd)
Ronald kales	Politie (coördinator wijkagenten)
Rinus Mazzee	Politie
Hellen Mollis	teamleider Handhaving
Nick Stuver	Handhaving (bikerteam)

Naast deze professionals zijn de wijkraad en ongeveer 70 direct omwonenden aanwezig.

De informatiebijeenkomst voor bewoners is georganiseerd vanwege de vele onrust die is ontstaan bij de publicatie van de bouwaanvraag van een dug out in het Zaanenpark. De mogelijke onrust m.b.t. tot dit voornemen een dug out te plaatsen is verkeerd ingeschat. Een bewonersbrief is rondgestuurd aan omwonenden van het Zaanenpark met het doel nu eerst met bewoners te praten en de bouwaanvraag nu in te trekken.

Hieronder volgt puntsgewijs een kort verslag van de avond.

1. Vooraf de vraag van bewoners de volgorde op de agenda om te zetten. Eerst komt het verhaal van de gemeente, daarna kunnen bewoners reageren.
2. Vooraf vraagt een bewoner om bevestiging dat de dug out (op genoemde plek) geheel van de baan is. Dit wordt door de gemeente bevestigd.
3. Gemeente legt de achtergrond uit van het voornemen tot plaatsen dug out op genoemde plek. Achtergrond zijn meldingen van politie/handhaving en signalen van bewoners over overlast door hangen in portiek(en) in de Mercuriusstraat tegenover de skatebaan.. Dit is een onderdeel uit een plan van aanpak rond de problematische jeugdgroep in het Zaanenpark of Zaanenpark als overlastlocatie. Na analyse van de beschikbare informatie over achtergronden van overlastgevende groepen jongeren is i.s.m. betrokken instanties een plan van aanpak gemaakt waarbij aandacht is voor groepsgerichte maatregelen, domeingerichte- en een individuele aanpak. Na overleg tussen betrokken partijen, n.l de gemeentelijke afdelingen Wijkzaken, Handhaving en Veiligheid, Politie en Jongerenwerk is de meest strategische plek in het park bepaald. Als reden voor deze lokatie zijn de volgende argumenten genoemd:
 - De grotere afstand tot de huizen, ligt aan de rand van het park i.v.m. weren van scooters in het park;
 - De Dugout zou komen te liggen tegenover het politiebureau i.v.m. toezicht;
 - Er is een openbare toilet aanwezig;
 - De jongeren hangen hier toch al op een bankje.

De door ons gekozen oplossing is voorgelegd aan een aantal bewoners en jongeren(die worden tenslotte naar deze plek verwezen).

Op verschillende plekken in Haarlem zijn reeds ervaringen opgedaan met het plaatsen van dug outs. Dit werkt probleemoplossend, tot tevredenheid van bewoners. De reactie van bewoners op deze plek is door de gemeente verkeerd ingeschat. Veel onrust kwam naar voren bij afdeling Omgevingsvergunning na publicatie van de bouwaanvraag. Besloten is nu eerst in gesprek te gaan met bewoners.

4. Jongerenwerk, Streetcornerwork , politie en handhaving vertellen wat zij doen(in het park).
 - Politie-bij de politie is de mentorspecialist jeugd specifiek belast met zaken rond jeugd tot 24 jaar. Politie werkt met een gele kaarten systeem. Dit betekent dat bij waarschuwing van jongeren (gele kaart) de ouders een brief krijgen. Bij eerstvolgende keer(rode kaart) wordt een boete uitgedeeld of krijgen jongeren een alternatieve straf bij Halt. In het Zaanenpark zijn ongeveer 20 jongeren aanwezig(verschillende groepjes). Voor de politie zijn de meldingen belangrijk. Vanaf januari zijn er 19 meldingen jeugdoverlast binnengekomen.
 - Handhaving- de gemeentelijke afdeling Handhaving Openbare Omgeving heeft een bikersteam in dienst die dagelijks langs de hangplekken van jeugd surveilleert. Dit team werkt preventief (weten wie de jongeren zijn) en werkt tot 23.30 uur. Ook op het skatepleintje hangt jeugd. Na 22.00 uur worden jongeren weggestuurd, namen genoteerd, bij herhaling krijgen jongeren een boete.
 - Indien jongeren na bezoek van politie of handhaving terugkomen, moeten bewoners dat melden om het beeld compleet te krijgen. De beschikbare instrumenten kunnen dan gericht en specifieker worden ingezet. Afgesproken is dat bewoners meer gaan melden(0900- 8844).
 - Jongerenwerk van Youth For Christ heeft van de gemeente opdracht gekregen om Jongerenwerk uit te voeren in het gebied omgrens door de Rijksstraatweg, Jan Gijzenkade, de Randweg en de Kleverlaan.. Jongerenwerk wordt aangeboden op plekken waar veel jongeren zijn en ruimte is voor de activiteiten. YFC is 2 x per week op het Zaanenpark. Zij begeleiden ook individuele jongeren bij hulpvragen(of verwijzen door).
 - De nieuwe veldwerker van Streetcornerwork is net gestart in Haarlem. Hij maakt contact met overlastgevende jeugd en biedt hulpverlening/begeleiding aan individuele jongeren.
5. Bewoners geven aan waar zij nu last van hebben of vrezen last van te krijgen. Worden jongeren actief naar het park verwezen? Antwoord, jongerenwerk zoekt jongeren op op plekken waar zij veel zijn. Komen jongeren uit andere gebieden? De jeugd weet het park te vinden, maar komen vooral uit de buurt..Er ligt veel glaswerk op de skatebaan, jongeren laten rommel achter. Spiegels gesloopt op Zaanenlaan(slooproutte). Jongeren hangen en drinken in het park. Kind van 10 is geslagen door hangjongeren op de skatebaan. Bewoners zijn bang voor een aanzuigende werking(meer jongeren naar het park, met dug out worden er twee hangplekken gecreeerd. Gaan huidige hangjongeren naar de dug out (politie zal hen er naar verwijzen) of ontstaan er 2 hangplekken? De politie geeft aan dat zij jongeren actief naar nieuwe plek zullen verwijzen. Over de beoogde plek dug out: onoverzichtelijk kruispunt, gehorig, brommeroverlast.
6. Suggestie van bewoners voor alternatieve plekken. Mogelijk in Pim Mullierpark of in leeggekomen Stadskweektuin, gebiedzone Kleverpark. De programmamanager Noord raadt aan dit idee van Stadskweektuin via de website www.haarlem.nl in te dienen. Wel wordt er op gewezen dat er altijd jongeren in het Zaanenpark zijn geweest en zij er ook mogen zijn. Een plek voor jongeren moet ook in overleg met jongeren gezocht worden.
7. Voorstel is om verder te praten in een werkgroep. Over 2 weken wordt een eerste bijeenkomst gepland. Gevraagd wordt om 2 bewoners per straat(waarvan 1 reserve)+ voorzitter wijkraad. Ook jongeren zullen er bij betrokken worden. Een aantal mensen meldt zich aan voor de werkgroep.

De datum voor de eerste werkgroep Zaanenpark is gepland op 20 juli a.s. om 19.00 uur in het Posthuis.