



GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2011/19512.7	Doc. nr.:
Afd.: VUHI/OV	Kopie:
Reg. datum: 6 juni 2011	
Afdoen. datum: 24-8-2011	Ontv. bew. ja
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Schriftelijke vragen ex art. 38 inzake Zaanenpark

Er ligt een bouwaanvraag voor het neerzetten van een dug-out in het Zaanenpark. Dit is enige tijd geleden gepubliceerd in de stadscurant. Omwonenden en instanties in het Zaanenpark gevestigd (vereniging van huiseigenaren huis te Zaanen en Stichting Posthuis) waren hier verbijsterd over. Ook de wijkraad Sterrenbuurt was totaal verrast

1. Is het niet vanzelfsprekend en gezien participatie van bewoners en wijkraden, wat hoog in het vaandel van het college staat, dat er eerst met wijkraad en omwonenden en direct betrokkenen wordt overlegd alvorens dit als echt in gang wordt gezet en als besluit in de stadscurant wordt gepresenteerd?
 - a. Zo ja, waarom is dat dan in dit geval niet geschied?
2. Bij een hoorzitting gehouden op 30 juni 2011 met omwonenden en wijkraad, op verzoek van wijkraad gehouden, werd door omwonenden gevraagd hoe dit plan voor een dug-out tot stand is gekomen. Door ambtenaren werd hierop geantwoord dat er aan 4 jongeren die rond de skateplek 's avonds rondhangen en tevens een bus: Youth for Christ bezoeken en die zeker niet uit de directe omgeving komen, gevraagd of zij niet een dug-out wilden. Na bevestiging op deze vraag werd vervolgens gevraagd: "wat dachten jullie van deze plek?" waarbij gewezen werd op de hoek Zaanenlaan/Mercuriusstraat? ". Ja, dat is wel een leuke plek." Voor de ambtenaren was dit een goede plek omdat het politiebureau Marnixplein er dan toezicht op zou kunnen houden. Niet beseffend dat het bureau 's avonds na 19 uur onbemand is. Al met al dus voldoende reden om een bouwaanvraag voor een dug-out in werking te zetten volgens de ambtenaar. Is dit een door het college normaal geachte procedure? En zo nee welke acties worden er genomen om dit voortaan te voorkomen?
3. Tijdens de bijeenkomst op 30 juni werd door een ambtenaar gesteld dat gezien de reacties van wijkraad, omwonenden en betrokken instellingen de dug-out totaal van de baan is. Kunt u dit bevestigen?
4. Tijdens de hoorzitting werd opgemerkt dat er vaak meldingen over orderverstorende rondhangende jongeren worden ingediend bij handhaving. Dat hier weliswaar soms gevolg aan wordt gegeven maar na een kort bezoek van een handhaver de zaak gewoon doorgaat. Tevens dat er duidelijk ook conflicten tussen jongeren en handhavers waren geweest. Het antwoord van handhavers was dat hierover geen meldingen wordt gedaan en dat dit interne zaken voor handhaving betreffen. Is het gezien deze situatie niet duidelijk dat hier de problemen die gerapporteerd worden niet adequaat worden aangepakt, althans dat er naar de bewoners schijnt nauwelijks iets aan gedaan wordt. Hoe gaat u handhaving in deze zaak beter aanpakken?



5. Het Zaanenpark wordt, helaas, meer en meer door drugspersonen bezocht, zo worden er regelmatig naalden en spuiten aangetroffen. Recentelijk is er een persoon aangehouden die drugs verhandelde. Met zeer veel spelende jonge kinderen en skatende jongeren in dit park is dit een bron van zorg. Welke acties onderneemt de gemeente om hier het hoofd aan te bieden?

Haarlem Plus

Actiepartij