

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur mevr. H.H.T. de Boer
Telefoon 023-5113664 E-mail: hhtboer@haarlem.nl
VVH/HBO Reg.nr. 2011-236885
Te kopiëren:
B & W-vergadering van 20 september 2011

Onderwerp

Convenant Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)

DOEL:

Met deze nota wordt de visie op het vormen van een RUD van Haarlem voor de komende jaren vastgelegd en besloten een convenant voor een RUD i.o. te sluiten. Met de ondertekening van dit convenant sluit Haarlem zich aan bij een RUD in oprichting, waarna de definitieve RUD verder kan worden uitgewerkt. Het tekenen van dit convenant is een collegebevoegdheid.

Na besluitvorming wordt deze nota ter informatie naar de raadscommissie Bestuur van 29 september gestuurd.

B&W

Het college besluit, dat:

1. zij instemmen met de visie op de te vormen RUD:
 - a. de RUD heeft inhoudelijk als primaire taak zich te richten op de ketenaanpak, de milieucriminaliteit, de grootste risico's in de (milieu)handhaving, en bij de aanpak zich mede te richten op het voorkomen van het waterbedeffect;
 - b. de RUD dient zijn taken zo efficiënt en effectief mogelijk in te vullen en in te richten, waarbij de ondergrens ten minste de reeds aangekondigde korting van het Rijk op het Gemeentefonds is;
 - c. indien in de praktijk (onderdelen van) de taken van deze RUD op een grotere schaal gewenst zijn, zullen hiervoor initiatieven worden ontplooid zodat in ieder geval samenwerking en zelfs samensmelting met de RUD NZKG + tot de mogelijkheden behoort;
 - d. de RUD i.o. zal zich vooral richten op:
 - I. het ontwikkelen en vormen van de RUD op de aspecten financieel, personeel, organisatorisch en bedrijfsvoering
 - II. het opstellen van een gezamenlijk regionaal uitvoeringsprogramma 2012
2. zij instemmen met de inhoud en vorm van het convenant;
3. de burgemeester, gelet op zijn portefeuille (milieu)handhaving, zitting neemt in het te vormen bestuurlijk platform met als zijn vervanger de portefeuillehouder Regionale Samenwerking en Wabo, dat de taak heeft de RUD vorm te geven. En derhalve ook namens het college het convenant tekent;
4. het budget is opgenomen in de reguliere begroting;
5. het besluit van het college ter bespreking wordt gestuurd aan de commissie Bestuur;
6. de betrokkenen na besluitvorming informatie over dit besluit ontvangen.

Collegebesluit

Onderwerp: Convenant Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)

Reg. Nummer: 2011-236885

1. Inleiding

In mei van dit jaar hebben wij besloten (2011/131422) om in te stemmen met een brief, waarin de intentie is uitgesproken om binnen de Veiligheidsregio Kennemerland aansluiting te zoeken bij de Milieudienst IJmond en inliggende gemeenten, om te komen tot een Regionale Uitvoeringsdienst Kennemerland. Hiermee is vlak voor de zomer de intentie richting de Provincie, de partners en de omliggende gemeenten bestuurlijk vastgelegd en uitgesproken.

Om een volgende stap te maken in deze samenwerking zijn nu een paar zaken van belang. Dit zijn: het onderschrijven van deze nota en de separaat aangegeven conclusies (hoe wordt de RUD ingezet voor Haarlem), het ondertekenen van het convenant en inbedding van de te vormen RUD in oprichting; een en ander om gezamenlijk daarna te kunnen werken aan de uiteindelijk te vormen RUD. In de bijgevoegde conclusies wordt de onderhavige problematiek kort samengevat en staan de gekozen oplossingen voor de gemeente Haarlem. Deze conclusies en het te ondertekenen convenant is als bijlage van deze nota toegevoegd.

2. Besluitpunten college

Het college besluit, dat:

1. zij instemmen met de visie op de te vormen RUD:
 - a. de RUD heeft inhoudelijk als primaire taak zich te richten op de ketenaanpak, de milieucriminaliteit, de grootste risico's in de (milieu)handhaving, en bij de aanpak zich mede te richten op het voorkomen van het waterbedeffect;
 - b. de RUD dient zijn taken zo efficiënt en effectief mogelijk in te vullen en in te richten, waarbij de ondergrens ten minste de reeds aangekondigde korting van het Rijk op het Gemeentefonds is;
 - c. indien in de praktijk (onderdelen van) de taken van deze RUD op een grotere schaal gewenst zijn, zullen hiervoor initiatieven worden ontplooid zodat in ieder geval samenwerking en zelfs samensmelting met de RUD NZKG + tot de mogelijkheden behoort;
 - d. de RUD i.o. zal zich vooral richten op:
 - i. het ontwikkelen en vormen van de RUD op de aspecten financieel, personeel, organisatorisch en bedrijfsvoering
 - ii. het opstellen van een gezamenlijk regionaal uitvoeringsprogramma 2012
2. zij instemmen met de inhoud en vorm van het convenant;
3. de burgemeester, gelet op zijn portefeuille (milieu)handhaving, zitting neemt in het te vormen bestuurlijk platform met als zijn vervanger de portefeuillehouder Regionale Samenwerking en Wabo, dat de taak heeft de RUD vorm te geven. En derhalve ook namens het college het convenant tekent;
4. het budget is opgenomen in de reguliere begroting;
5. het besluit van het college ter bespreking wordt gestuurd aan de commissie Bestuur;
6. de betrokkenen na besluitvorming informatie over dit besluit ontvangen.

3. Beoogd resultaat

Het instemmen met het oprichten van de RUD i.o om uiterlijk op 1 januari 2013 de taken uit het basistakenpakket te laten uitvoeren door de RUD.

4. Argumenten

1. Met deze RUD (i.o.) wordt invulling gegeven aan de packagedeal om op regionaal niveau het basistakenpakket uit te voeren.

In 2009 is naar aanleiding van de rapporten van verschillende commissies (commissie Mans, Dekker, Lodders, Oosting, D'Hondt en Biesheuvel) door het Rijk een traject ingezet dat gemeenten verplicht om samen te werken in een Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) ten einde een professionaliseringsslag op het terrein van de handhaving te bewerkstelligen. Deze te vormen RUD moet dan (minimaal) het tussen het IPO, de VNG en het voormalig Ministerie van VROM afgesproken basistakenpakket (de zogenaamde packagedeal) uitvoeren, waarbij het accent ligt op de uitvoering van milieuhandhaving bij grote(re). Het streven is op dit moment gericht om een landsdekkend beeld van Regionale UitvoeringsDiensten per 1 januari 2013 te realiseren.

Het standpunt dat op niveau van de regio vooral de handhaving van de taken uit het basistakenpakket op een professioneel niveau moet worden uitgevoerd, is voor het Rijk de basisreden voor het oprichten van een landsdekkendbeeld RUD. Voor de gemeente Haarlem is dat, gezien het kaliber en de omvang van het basistakenpakket, niet de hoofdreden. Op termijn is het streven om zoveel mogelijk Wabo-taken binnen de RUD te gaan uitvoeren. Dit leidt tot een verbetering van de integrale vergunningverlening en aanpak van ketenovertradingen (bij bijvoorbeeld afvaltransporten, bij de opslag van en gebruik van gevaarlijke stoffen en bij het slopen van asbest), milieucriminaliteit en het voorkomen van waterbedeefecten op gezamenlijk gekozen speerpunten binnen deze regio. Met andere woorden: door de RUD benutten we het regionale schaalniveau om genoemde doelen te bereiken, die voor Haarlem alleen niet haalbaar zijn.

1.2 Het regionaliseren van uitvoeringstaken wordt onderzocht.

In het kader van de ombuigingen is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het onderzoeken van mogelijkheden van regionaliseren; hiervan is de RUD een uitvloeisel.

2.1 Het ondertekenen van dit convenant is de gezamenlijke start van de RUD i.o. om te komen tot een RUD.

De intentie om een RUD op te richten in deze regio is nu vertaald in een convenant met de Milieudienst IJmond (MDY), de contractgemeenten bij deze MDY en de gemeente Haarlem. Na het bevestigen van deze RUD in oprichting (verder genoemd RUD i.o.) in een convenant worden gezamenlijk de financiële, organisatorische, personele en bedrijfsvoeringstechnische consequenties in beeld gebracht, bepaalde keuzes en aanpak voorbereid en aansluitend bestuurlijk besloten om te komen tot de RUD IJmond/Kennemerland per 1 januari 2013.

Het ondertekenen van het convenant bevordert daarbij de vorming van een RUD i.o.naar een RUD, omdat daarmee de koers die de gemeente Haarlem binnen de toekomstige RUD wil aanhouden wordt gedefinieerd. Vooral het maken van afspraken om de financiële, organisatorische, personele en bedrijfsvoerings-

technische consequenties goed af te dekken en efficiënt vorm te geven, kan dan beter vorm en inhoud worden gegeven.

Ook is van belang hierbij nog te melden, dat indien wij ons met betrekking tot het basistakenpakket gaan aansluiten bij een regio in zijn algemeenheid en deze regio in het bijzonder, de gemeente Haarlem geheel op de koers ligt met de visie van de staatssecretaris de heer Atsma. Op Rijksniveau is namelijk de vorming van een landsdekkendbeeld van RUD van groot belang geacht. Zodanig zelfs, dat de staatssecretaris in februari van dit jaar per brief aan alle gemeenten heeft laten weten, dat hij vrijblijvendheid in dit dossier niet accepteert en niet schroomt om de aan hem toegewezen instrumenten zoals een aanwijzing te gebruiken.

2.2 Aan de RUD i.o. zijn nog geen financiële consequenties verbonden.

De kosten voor de ontwikkeling van deze RUD i.o., bestaan vooral uit het inzetten van binnen de formatie beschikbare uren, die binnen de hoofdafdeling VVH (OV en HBO), M&S (JZ - contracten) en CS (financiën en gemeenschappelijke regeling) gevonden moeten worden. Deze inzet is er uiteraard op gericht, dat de kosten die gemoeid zijn bij het uitvoeren van de taken uit het basistakenpakket binnen de nieuw op te richten RUD gelijk dan wel lager zijn, dan de kosten die de gemeente daar nu voor beschikbaar heeft. Immers, als pm-bezuiniging heeft het Rijk een bezuinigingstaakstelling van 100 miljoen op het Gemeentefonds opgenomen bij het vormen van een landsdekkendbeeld van RUD. Kortom, de eerstvolgende stap, de ondertekening van dit convenant, is essentieel, aangezien wij daarmee daadwerkelijk binnen deze regio toetreden tot de RUD i.o.

3.1 Bestuurlijk afvaardiging is vereist in het Bestuurlijk Platform.

Ten behoeve van de bestuurlijke besluitvorming in deze, om de overgang van de RUD i.o. naar de RUD te bewerkstelligen, is in het convenant op bestuurlijk niveau het vormen van een bestuurlijk platform opgenomen. Dit platform zal twee keer per jaar samen komen. (indien daar aanleiding toe bestaat vaker). De RUD wordt zoals aangegeven in eerste aanleg vooral ingegeven vanuit de professionalisering van de milieuhandhaving, waardoor de portefeuillehouder van dat taakveld, de burgemeester, de meest aangewezen persoon is om aan dit overleg deel te nemen en dit convenant te ondertekenen.

5. Kanttekeningen

1. Geen zicht op financiële, personele, organisatorische en bedrijfsmatige consequenties van de op te richten RUD.

Zoals aangegeven is, heeft het Rijk op dit moment nog als pm-bezuiniging een korting van 100 miljoen op het Gemeentefonds in het vooruitzicht gesteld bij het vormen van een landsdekkendbeeld van RUD. Het is mede de opdracht aan de RUD i.o. om aan zowel de financiële, als de personele, organisatorische als bedrijfsmatige aspecten inhoud te geven en bestuurlijke besluitvorming voor te bereiden. Door intensieve betrokkenheid in deze RUD i.o. op ambtelijk en bestuurlijk niveau zal naar verwachting dit proces goed verlopen en het vereiste resultaat (efficiënt, effectief op de inhoud en op de organisatie) worden behaald.

6. Uitvoering

Als eerste punt van uitvoering zullen de betrokken partners het convenant op korte termijn gaan ondertekenen zodat de verplichte vorming zo snel mogelijk in gang kan worden gezet.

Na het oprichten van deze RUD i.o. zal gezamenlijk de financiële, organisatorische, personele en bedrijfsvoeringstechnische consequenties in beeld worden gebracht, bepaalde keuzes en aanpak worden voorbereid en bestuurlijk worden besloten om uiteindelijk te komen tot de RUD IJmond/Kennemerland per 1 januari 2013.

7. Bijlagen

1. Convenant RUD i.o
2. Achtergronddocument bij de conclusies en consequenties bij de RUD i.o.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Regionale Uitvoeringsdienst IJmond/Zuid- Kennemerland i.o.

Convenant

Milieudienst IJmond, Gemeente Bloemendaal, Gemeente Haarlem, Gemeente
Haarlemmerliede-Spaarnwoude, Gemeente Heemstede, Gemeente Zandvoort

November 2011

dossier : Regionale Uitvoeringsdienst IJmond/Zuid-kennemerland
registratienummer :
versie : definitief

Concept Convenant RUD IJmond/Zuid-Kennemerland i.o., versie 110830

INHOUDSOPGAVE

pagina

Convenantpartners en Considerans	3
Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen	8
Artikel 1. Definities	..
Artikel 2. Doel van het Convenant en van de RUDIJK i.o.	..
Hoofdstuk 2. Inrichting, samenstelling en werkwijze van het bestuurlijk orgaan	10
Artikel 3. Algemene bepaling	
Artikel 4. Het Bestuurlijk Platform	..
Artikel 5. De Voorzitter	..
Artikel 6. Orde	
Artikel 7. Overige bevoegdheden en plichten	
Hoofdstuk 3. Strategische nota en regionaal uitvoeringsprogramma	12
Artikel 8. Strategische nota	..
Artikel 9. Regionaal uitvoeringsprogramma	..
Hoofdstuk 4. Organisatie van de uitvoering	15
Artikel 10. Uitvoeringsorganisatie en takenpakketten	
Artikel 11. Eindverantwoordelijkheid, verplichtingen en besluitvorming partners	
Artikel 12. De Directeur	..
Artikel 13. Overige bevoegdheden	..
Hoofdstuk 5. Financiële bepalingen	17
Artikel 14. Continuïteit	..
Artikel 15. Kostenefficiëntie	..
Hoofdstuk 6. Overige bepalingen	17
Artikel 16. Duur, uittreding, opheffing	..
Artikel 17. Slotbepalingen	

Convenant

Partijen,

1. **Openbaar Lichaam Milieudienst IJmond te Beverwijk,**
bij besluit van het Dagelijks Bestuur van 2011, op grond van artikel 23, derde lid, van de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond rechtsgeldig vertegenwoordigd door voorzitter ,
2. **De gemeente Bloemendaal te Overveen,**
bij besluit van het College van B&W van Bloemendaal van 2011, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door burgemeester R. Nederveen,
3. **De gemeente Haarlem te Haarlem,**
bij besluit van het College van B&W van Haarlem van 2011, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door burgemeester B. Schneider,
4. **De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude te Halfweg,**
bij besluit van het College van B&W van Haarlemmerliede en Spaarnwoude van 2011, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder ,
5. **De gemeente Heemstede te Heemstede,**
bij besluit van het College van B&W van Heemstede van 2011, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder
6. **De gemeente Zandvoort te Zandvoort,**
bij besluit van het College van B&W van Zandvoort van 2011, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder

Hierna gezamenlijk te noemen "de convenantpartners".

Overwegen het volgende:

1. Package deal

Naar aanleiding van de eindrapportage 'De tijd is rijp' van de Commissie Mans in 2008 hebben het Ministerie van VROM, het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de VNG in juni 2009 afspraken gemaakt over de verbetering van de kwaliteit van de uitvoering van VROM-taken: de zogeheten 'package deal'. De kwaliteitsverbetering gebeurt enerzijds

door het formuleren van kwaliteitscriteria en anderzijds door het oprichten van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's). In de RUD's werken gemeenten en provincies samen, in ieder geval op het gebied van complexe en bovenlokale milieu-gerelateerde uitvoeringstaken: het zogeheten '*basistakenpakket*'.

In vervolg daarop hebben Rijk, het IPO, de Unie van Waterschappen (UvW) en de VNG op 24 juni 2010 onder andere afgesproken dat ruimte voor regionaal maatwerk volgens een afsprakenkader mogelijk is en dat het KPMG-rapport 'Ontwikkeling kwaliteitscriteria transitieprogramma 2.0' van december 2009 wordt gebruikt als referentiekader voor de beoordeling of een RUD voldoende kritische massa en robuustheid heeft.

2. Programma Uitvoering met Ambitie

In de loop van 2010 hebben Rijk, IPO, VNG en UvW het Programma Uitvoering met Ambitie vorm gegeven om de landelijke RUD-vorming te sturen op tijd en resultaat. De in januari 2011 op de site www.uitvoeringmetambitie.nl opgenomen '*Checklist criteria RUD-vorming*' is voor de staatssecretaris I&M maatgevend bij de beoordeling van de RUD's die gevormd worden in het bottom-up-proces.

Criteria RUD-vorming (cf. [uitvoeringmetambitie.nl](http://www.uitvoeringmetambitie.nl), samengevat):

- Deelname van gemeenten en provincie aan RUD (met waterschappen samenwerken);
- Werkgebied RUD is congruent met dat van veiligheidsregio;
- RUD voert ten minste basistakenpakket uit van gemeenten en provincie;
- RUD's zijn robuust in vorm en structuur (bv openbaar lichaam of anderszins toekomstbestendig, heeft eigen bestuursstructuur, heeft voldoende kritische massa en is financieel gezond);
- RUD's hebben robuuste werkwijze (directie met mandaat, stevige organisatie, in staat te werken als schakel in regio met andere organisaties);
- Afstemming tussen RUD, OM en politie.

Conform het stappenplan van de rijksprogramma hebben de provincies op of rond 31 mei 2011 hun eindbericht gezonden aan het Rijk over de uitkomsten van het RUD-proces in hun provincie; uiterlijk 30 juni 2011 maakt het Rijk de balans op en besluit per provincie over noodzaak interventie, na overleg met IPO, VNG en betrokken provincie. De uiterste datum dat de RUD operationeel wordt is 1 januari 2013.

3. Praktijk tot op heden

In het geval van de Milieudienst IJmond en partners is langdurig positieve ervaring opgedaan met de werkwijze, eerst als Gewest IJmond en vanaf 1 mei 1998 als Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond (hierna te noemen: GR) van de gemeenten Velsen, Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest, met relaties met partnergemeenten via langlopende dienstverleningsovereenkomsten. Op basis van deze overeenkomsten zijn medewerkers van gemeenten in dienst getreden bij de Milieudienst IJmond en is er milieu-archief overgeplaatst, waardoor de kritische massa van de dienst is gegroeid met het aantal taken.

De Milieudienst IJmond is bereid en in staat tot uitbreiding om een volledige congruentie met de veiligheidsregio te bewerkstelligen, indien gewenst.

Gemeente Haarlem heeft, na de milieutaken jarenlang te hebben ondergebracht bij het toenmalig Gewestelijk Milieubureau, de milieutaken sinds eind jaren negentig in eigen huis uitgevoerd. Samenwerking met bestuursorganen en instanties in het milieuveld maken integraal onderdeel van de werkwijze uit.

4. Tevredenheid en kwaliteit

De partners bij dit convenant zijn van mening, dat de Milieudienst IJmond heeft bewezen de milieutaken op een efficiënte en professionele wijze uit te voeren.

Deloitte Consulting heeft in opdracht van de Milieudienst IJmond op 25 oktober 2010 een strategische verkenning uitgebracht van de mogelijkheden om te komen tot een omvorming naar een omgevingsdienst. In dit rapport is komen vast te staan dat de Milieudienst IJmond voldoet aan de criteria om te komen tot een RUD.

De Milieudienst IJmond heeft de zogeheten 'zelfevaluatie-tool' uitgevoerd die het Programma Uitvoering met Ambitie van het Rijk ter beschikking heeft gesteld en is voornemens de tool jaarlijks toe te passen met het oog op de kwaliteitsborging in relatie tot de RUD-criteria.

Nu gemeente Haarlem de intentie heeft uitgesproken mee te werken aan een RUD i.o. en een RUD in de veiligheidsregio Kennemerland en ook de provincie Noord-Holland, onder de voorwaarde van een verband met een beoogde RUD NZKG+, haar steun heeft toegezegd, is er des te meer aanleiding tot vertrouwen in de robuustheid van een RUD IJmond/Zuid-Kennemerland.

5. Natuurlijke partners in toezicht en handhaving

Het programmatisch handhaven, dat nu in landelijke regelgeving vastgelegd is, is bij de Milieudienst IJmond al jaren staande praktijk door middel van een servicepunt handhaving, een regionale bestuursovereenkomst handhaving en een regionale handhavingsnota.

In de uitvoeringspraktijk van de Milieudienst IJmond zijn politie en justitie via periodiek overleg reguliere partners. De Milieudienst heeft zelf opsporingsambtenaren, grote zaken gaan naar de politie. Het parket in Amsterdam bedient drie veiligheidsregio's.

De Milieudienst IJmond ontwikkelde de afgelopen jaren een toezichtstrategie met betrekking tot asbest. Namens de provincie Noord-Holland is de Milieudienst trekker als het gaat om het stimuleren van de samenwerking tussen diverse gemeenten en instanties bij alle voorkomende werkzaamheden met asbest.

Gemeente Haarlem werkt eveneens op basis van programmatische handhaving, met samenwerking in de asbestketen, met politie en justitie en met de provincie Noord-Holland.

Op basis van onderhavig Convenant hebben politie en justitie een adviesrol met betrekking tot strategische nota en uitvoeringsprogramma.

6. Bestaande besluitvorming en consultatie

Op 1 september 2010 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR Milieudienst IJmond besloten tot het inbedden van de vier deelnemende gemeenten in een RUD en het betrekken van de contractgemeenten Zandvoort, Heemstede, Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude daarbij. Daarnaast is contact gezocht met de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer gezien het belang van congruentie van het werkgebied van de RUD met de veiligheidsregio.

Consultatie van de partners door de Milieudienst IJmond heeft opgeleverd dat in de regio Kennemerland breed draagvlak is op bestuurlijk en ambtelijk niveau voor het oprichten van een regionale uitvoeringsdienst in Kennemerland met de Milieudienst IJmond als basis.

Op 30 maart 2011 hebben de contractgemeenten van de Milieudienst IJmond tijdens een bestuurlijke bijeenkomst besloten voort te gaan op de huidige weg tot inbedding van een RUD in aansluiting op de bestaande dienstverleningsovereenkomsten en met als datum van toetreding uiterlijk 1 juli 2011.

In een brief van 31 mei 2011 heeft het College van B&W van de gemeente Haarlem het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op de hoogte gesteld van haar intentie aansluiting te zoeken bij de Milieudienst IJmond om te komen tot een Regionale Uitvoeringsdienst in Kennemerland, als eerste stap en met een open blik naar samenwerking met omliggende op te richten RUD's.

De toetreding van de partners tot de RUD is uitgesteld naar 1 oktober 2011 en zal ondertekening voor een 'RUD IJmond/Zuid-Kennemerland in oprichting' betreffen, die op basis van lopende uitvoering al direct operationeel is, met in principe per 1 januari 2012 een eigen regionaal uitvoeringsprogramma en met als doel per 1 april 2012 of uiterlijk per 1 januari 2013 opheffing om plaats te maken voor een definitieve RUD.

7. Vorming RUDIJK i.o.

Om de hiervoor onder 1 tot en met 6 opgenomen overwegingen hebben de gemeenten Velsen, Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest, vertegenwoordigd door het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond en de gemeenten Haarlem, Bloemendaal, Heemstede, Zandvoort en Haarlemmerliede en Spaarnwoude, gelegen in de veiligheidsregio Kennemerland (alle gezamenlijk hierna te noemen: 'de partners'), besloten heden gezamenlijk een Regionale Uitvoeringsdienst IJmond/Zuid-Kennemerland in oprichting te vormen (hierna te noemen: RUDIJK i.o.), als aanloop naar en ter voorbereiding van een definitieve RUD in Kennemerland die uiterlijk per 1 januari 2013 operationeel zal moeten zijn.

8. Streven naar grootte veiligheidsregio

De partners in onderhavig Convenant streven naar uitbreiding met provincie Noord-Holland, gemeente Haarlemmermeer, politie en justitie. De samenwerking met deze instanties wordt gecontinueerd.

De partners zijn bereid en in staat tot uitbreiding om een volledige congruentie met de veiligheidsregio te bewerkstelligen.

Onderhavig convenant voorziet in een gerichtheid op samenwerking met naburige RUD's, de provincie Noord-Holland, waterschappen, Openbaar Ministerie, politie en landelijke inspectie- en opsporingsdiensten.

9. Deelname provincie Noord-Holland

De provincie Noord-Holland heeft de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond en de wijzigingen daarop goedgekeurd en heeft ook op andere momenten, zoals bij de vorming van de Milieudienst Waterland, haar bijdrage aan de groei van het takenpakket van de Milieudienst IJmond geleverd.

In een brief onder kenmerk 2011-17306 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in juni 2011 aan Staatssecretaris Atsma van Infrastructuur en Milieu laten weten de beoogde RUD in Kennemerland te ondersteunen onder de voorwaarde van een vorm te geven samenwerkingsverband, vastgelegd in een convenant, met de beoogde naburige RUD NZKG+.

De rol van de provincie in de onderhavige RUDIJK i.o. is voornamelijk ingebed als 'vacante stoel'. De partners nodigen de provincie uit als milieupartners deel uit te gaan maken van de RUD. Tot die tijd heeft de provincie op basis van het convenant een adviesrol met betrekking tot uitvoeringsprogramma en strategische nota van de RUDIJK i.o.. Vanzelfsprekend is zij ook op andere wijzen betrokken bij de uitvoering, met name op de punten van coördinatie van de handhaving in de provincie en van de tijdelijke vvgb voor de voormalige provinciale inrichtingen en de bijbehorende handhavingsbevoegdheid.

10. RUDIJK i.o. heeft volgende opzet

Het Rijk heeft aangegeven de voorkeur te geven aan RUD's in de vorm van gemeenschappelijke regelingen in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen, maar laat de mogelijkheid open een daaraan gelijkwaardige constructie te kiezen.

De partners kiezen voor een lichte bestuursstructuur die aansluit bij de bestaande Gemeenschappelijke Regeling en dienstverleningsovereenkomsten c.q. het vigerende uitvoeringsprogramma Milieu van de gemeente Haarlem. [Bij het oprichten van de RUD i.o. is dan ook op het moment van de ondertekening van dit convenant door de partners nog geen definitieve keuze gemaakt over de juridische vorm van de te vormen RUD.](#)

De Colleges blijven eindverantwoordelijk voor de uitvoering. De beslissingsmacht ligt uiteindelijk bij hen.

Uitvoering van het basistakenpakket, het 'RUD-deel' van de bestaande afspraken en programma's, ligt vast in de GR, de dienstverleningsovereenkomsten en de eigen stukken van de gemeente Haarlem. De als RUD-deel te oormerken taken daarin worden voor alle partners tezamen bijeengezet in het uitvoeringsprogramma van de RUDIJK i.o..

Het Bestuurlijk Platform (BP) bestaat uit vertegenwoordigers van de Colleges en heeft een aanjagende en integrerende functie door het doen van voorstellen en het geven van adviezen aan de partijen.

De mandatering aan de Directeur van de Milieudienst IJmond vindt plaats op basis van de GR en de dienstverleningsovereenkomsten tussen gemeenten en milieudienst. Het Convenant stelt deze mandatering verplicht maar regelt haar zelf niet. Doordat gemeente Haarlem in het Convenant van deze mandateringsplicht is uitgezonderd, heeft zij meer tijd deze zaken in overleg met de Milieudienst IJmond te doordenken.

Indien nodig, bijvoorbeeld bij landelijke uitbreiding van het basistakenpakket, of ingeval de partners komen tot afspraken omtrent een voor de RUD verdergaand gezamenlijk takenpakket, kan de mandatering verder uitgebreid worden zonder het Convenant te hoeven aanpassen.

De Voorzitter van het BP leidt de vergaderingen daarvan en kan bestuurlijk naar buiten treden in overleg met de partners. De Directeur is verantwoordelijk voor het realiseren van het basistakenpakket, voor de uitvoeringsorganisatie en voor de uitvoeringsgerichte contacten met derden.

De RUDIJK i.o. is een uitvoeringsgerichte constructie die aansluit bij al gemaakte en met nieuwe partners nog te maken afspraken. De Colleges blijven bevoegd gezag en daarmee eindverantwoordelijk voor het basistakenpakket en eventuele verdergaande taken van de RUDIJK i.o.

De bestaande Gemeenschappelijke Regeling en de langlopende dienstverleningsovereenkomsten borgen samen de financiële gezondheid van de uitvoering van het basistakenpakket.

Een mogelijke meerwaarde van een RUD in Zuid-Kennemerland is het gebruik maken van verdere schaalvoordelen.

Basistakenpakket

Het basistakenpakket is in het overleg tussen Rijk, IPO, UvW en VNG vastgesteld en wordt zo nodig geactualiseerd. Het basistakenpakket betreft taken van de gemeenten met een bovenlokale dimensie, die daarom op regionaal niveau uitgevoerd moeten worden, en taken die zeer complex zijn, evenals provinciale taken.

- Taken van gemeenten die in het basispakket worden opgenomen betreffen alleen milieugerelateerde taken: het milieutoezicht op activiteiten met een bovenlokale dimensie (zoals ketenhandhaving, asbestafval en verontreinigde grond) of complexe activiteiten (naar soort bedrijf of branche aangeduid in het basistakenpakket) en het voorbereiden van het milieudeel van de omgevingsvergunningen voor IPPC- en BRZO-bedrijven. Het verlenen van de overige gemeentelijke vergunningen en het toezicht en de handhaving ten aanzien van bouwen, wonen en ruimtelijke ordening vormen vooralsnog geen onderdeel van het basistakenpakket.

- Taken van provincies die in het takenpakket worden opgenomen betreffen het voorbereiden van alle omgevingsvergunningen waarvoor het college van GS thans

bevoegd gezag is en het toezicht op en de handhaving van de VROM-regelgeving. Dit betreft alle omgevingsaspecten.

Hieronder vallen ook de omgevingsvergunningen waarvoor het college van GS als gevolg van de Wro bevoegd gezag is vanwege provinciale ruimtelijke belangen

- In lijn met de kabinetsreactie van november 2008 zou het Rijk voor 1 januari 2010 nagaan welke vergunning- en toezichtstaken waarvoor het Rijk bevoegd is, per 1 januari 2012 aan de regionale diensten zullen worden overgedragen. Hierbij kan er voor worden gekozen om de taken in kwestie op te dragen aan één of enkele regionale diensten.

Ten tijde van het sluiten van dit Convenant is het basistakenpakket geactualiseerd naar basistakenpakket 2.3, opgenomen in bijlage 1 bij dit convenant.

Het basistakenpakket is het begin van een groeimodel. Gemeenten kunnen nu en in de toekomst meer taken bij de RUD onderbrengen.

De kern van de RUD IJmond/Zuid-Kennemerland in oprichting zien de partners in het al werkenderweg voorbereiden van de definitieve RUD. Met de inbedding van het basistakenpakket, het bewaken van een daarbij passende prioritering en het gebruik maken van verdere schaalvoordelen kan alvast gestart worden.

KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1: Definities

In onderhavig Convenant wordt verstaan onder:

Basistakenpakket: uitvoeringstaken zoals deze tussen Rijk, IPO en VNG in het kader van het traject RUD-vorming zijn overeengekomen en die de Milieudienst IJmond uitvoert voor de partners op basis van dienstverleningsovereenkomsten en de Gemeenschappelijke Regeling; ten tijde van het sluiten van onderhavig Convenant betreft dit het landelijk zogeheten basistakenpakket 2.3 (tekst opgenomen in bijlage 1 bij dit convenant).

BP: Bestuurlijk Platform

College(s): College(s) van Burgemeester en Wethouders van de partners, voor de GR-gemeenten hun Dagelijks Bestuur, evenals het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond: per 1 mei 1998 in werking getreden, door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland goedgekeurde gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond (GR) op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen van de gemeenten Velsen, Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest tot uitvoering van milieutaken op het gebied van milieuvergunningverlening, -toezicht, -handhaving en -beleid; ten tijde van het sluiten van onderhavig Convenant betreft dit de GR na tweede wijziging, in werking getreden 1 februari 2004 (tekst opgenomen in bijlage 2 bij dit convenant).

Gezamenlijk takenpakket: eventueel naast het basistakenpakket af te spreken pakket uitvoeringstaken voor alle partners op het gebied van (milieu-)vergunningverlening, -toezicht, -handhaving en -beleid.

Kritische massa: zodanige eigenschap van de uitvoeringsorganisatie, dat deze kwantitatief en kwalitatief de takenpakketten professioneel kan uitvoeren.

Lokaal takenpakket:

- a. taken die de Milieudienst IJmond uitvoert voor gemeenten op basis van dienstverleningsovereenkomsten en de Gemeenschappelijke Regeling, en
- b. taken die gemeente Haarlem uitvoert of doet uitvoeren op basis van haar vigerende uitvoeringsprogramma Milieu,

en die niet onder het basistakenpakket of het mogelijke gezamenlijk takenpakket en daardoor niet onder onderhavig convenant vallen.

Leden: vertegenwoordigers van de Colleges van de partners naast het DB-lid van de GR, die een zetel bezetten in het Bestuurlijk Platform.

Milieudienst IJmond: openbaar lichaam op basis van de Gemeenschappelijke Regeling van de gemeenten Velsen, Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest tot uitvoering van milieutaken op het gebied van milieuvergunningverlening, -toezicht, -handhaving en -beleid.

Partners: het openbaar lichaam Milieudienst IJmond evenals de gemeenten en eventuele andere bestuursorganen die participeren in de RUDIJK i.o. door ondertekening van onderhavig Convenant.

Pakket: basistakenpakket, gezamenlijk takenpakket en/of lokaal takenpakket.

Raad: gemeenteraad

Regionale uitvoeringsdienst: organisatie op regionale schaal met uitvoeringsbevoegdheid voor VTH-taken gerelateerd aan het basistakenpakket en met voldoende kwaliteit en kritische massa in overeenstemming met de 'criteria RUD-vorming' van het Rijk, zoals ten tijde van het sluiten van onderhavig Convenant weergegeven op de website van de Projectgroep Uitvoering met Ambitie.

RUD: Regionale Uitvoeringsdienst

RUDIJK i.o.: Regionale Uitvoeringsdienst IJmond/Zuid-Kennemerland in oprichting

RUP: Regionaal Uitvoeringsprogramma

Staten: Provinciale Staten

VTH: vergunningverlening, toezicht en handhaving

Artikel 2: Doel van het Convenant en van de RUDIJK i.o.

2.1 De partners verbinden zich samen te werken in een Regionale Uitvoeringsdienst IJmond/Zuid-Kennemerland in oprichting (RUDIJK i.o.) met als doel bij voorkeur op 1 april 2012 en uiterlijk op 1 januari 2013 een definitieve Regionale Uitvoeringsdienst te vormen.

2.2 Het doel van de RUDIJK i.o. is:

- a. een consistente, gekwalificeerde en betaalbare uitvoering van het basistakenpakket en een eventueel verdergaand gezamenlijk takenpakket,
- b. een soepele verbinding van deze uitvoering met de uitvoering van de lokale takenpakketten, en
- c. het voorbereiden van een definitieve RUD waarin de onder a en b bedoelde zaken gewaarborgd zijn.

2.3 De continuïteit van de RUDIJK i.o. is gewaarborgd door langlopende dienstverleningsovereenkomsten tussen gemeenten en Milieudienst IJmond, de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond, de deelname van gemeente Haarlem en de voorwaardelijke steun van de provincie Noord-Holland.

2.4 De partners bevorderen en continueren de samenwerking met op te richten naburige RUD's en met de provincie Noord-Holland, de gemeente Haarlemmermeer, waterschappen, Openbaar Ministerie, politie en landelijke inspectie- en opsporingsdiensten.

2.5 De partners spannen zich in om de provincie Noord-Holland en gemeente Haarlemmermeer als partners in de RUD te betrekken.

2.6 De RUDIJK i.o. is gevestigd in Beverwijk, de vestigingsplaats van het openbaar lichaam Milieudienst IJmond.

Hoofdstuk 2 Inrichting, samenstelling en werkwijze van het bestuurlijk orgaan

Artikel 3 Algemene bepaling

Het Bestuurlijk Platform inclusief haar Voorzitter vormt het bestuurlijk orgaan van de RUDIJK i.o.

Artikel 4 Het Bestuurlijk Platform

4.1 Ieder College vaardigt één lid uit hun midden af naar het Bestuurlijk Platform en wijst één plaatsvervangend lid aan, met uitzondering van de Colleges van de in het openbaar lichaam Milieudienst IJmond deelnemende gemeenten, namens welke het Dagelijks Bestuur van de GR Milieudienst IJmond één lid uit haar midden afvaardigt en één plaatsvervangend lid aanwijst.

4.2 Ieder College heeft recht op één zetel in het Bestuurlijk Platform, met dien verstande dat de zetel van het Dagelijks Bestuur van de Milieudienst IJmond geldt als vier zetels.

4.3 De leden van het Bestuurlijk Platform zijn verantwoordelijk voor hun volledig mandaat om te beraadslagen en te besluiten in het Bestuurlijk Platform op basis van dit convenant evenals voor de getrouwe informatievoorziening en verantwoordingsplicht aan hun bestuurlijke achterban krachtens de wet.

4.4 Het lidmaatschap van een lid van het Bestuurlijk Platform eindigt door:

- a. opheffing van de RUDIJK i.o.,
- b. beëindiging van het bestuurlijk mandaat van het lid,
- c. aftreden van het Bestuurlijk Platform of het lid,

- d. opzegging van het vertrouwen in het lid door een meerderheid van de overige leden van het Bestuurlijk Platform,
- e. terugtrekking uit het Convenant door de partner,
- f. ophouden van het bestaan van de RUDIJK i.o. om andere redenen, of
- g. langdurige ziekte of de dood van het lid.

4.5 Ambtenaren en anderen met een arbeidsrelatie bij de Milieudienst IJmond of een partner kunnen geen lid zijn van het Bestuurlijk Platform.

4.6 Het Bestuurlijk Platform komt tweemaal per jaar samen en voorts zo vaak als het dat noodzakelijk acht.

4.7 Leden van het Bestuurlijk Platform alsmede de Directeur kunnen het Bestuurlijk Platform vervroegd of tussentijds bijeenroepen ingeval van spoedeisende zaken van voldoende belang.

Artikel 5 De Voorzitter

5.1 De leden van het Bestuurlijk Platform kiezen uit hun midden een Voorzitter.

5.2 De Voorzitter behoudt deze functie maximaal vier jaar, onverminderd het bepaalde in artikel 4.4.

5.3 De Voorzitter ziet erop toe dat het Bestuurlijk Platform komt tot heldere besluitvorming en dat de leden prudent met eventuele onderlinge verschillen van inzicht en belangentegenstellingen omgaan, mede met het oog op het bepaalde in de artikelen 7.3 en 11.3.

5.4 De Voorzitter is het eerste bestuurlijk aanspreekpunt voor derden namens de gezamenlijke partners, onverminderd het bepaalde in artikel 12.8.

5.5 De Voorzitter kan buiten de in dit Convenant toegekende bevoegdheden alleen bevoegdheden namens de gezamenlijke partners uitoefenen of de gezamenlijke partners binden indien en voor zover de partners hiertoe hebben besloten, met in achtneming van het bepaalde in artikel 11.

5.6 De Voorzitter en de Directeur komen tweemaal per jaar samen om, mede aan de hand van de actualiteit, de komende vergadering van het Bestuurlijk Platform voor te bereiden en de gang van zaken bij de uitvoering van de besluiten genomen in de vorige vergadering te bespreken.

5.7 De stukken die van het Bestuurlijk Platform uitgaan worden door de Voorzitter ondertekend, onverminderd het bepaalde in artikel 12.10.

Art. 6 Orde

6.1 Ter vergadering van het Bestuurlijk Platform betrachten de leden volledige openheid van zaken over de taken die binnen het basistakenpakket en het eventueel verdergaand gezamenlijk pakket vallen en de gang van zaken bij de uitvoering.

6.2 Ieder lid van het Bestuurlijk Platform heeft één stem, met dien verstande dat de stem van het lid uit het Dagelijks Bestuur van de Milieudienst IJmond geldt als vier stemmen.

6.3 Het Bestuurlijk Platform kan slechts beraadslagen en besluiten indien tenminste meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is, voor welk doel het lid uit het Dagelijks Bestuur van de Milieudienst IJmond geldt als vier leden.

6.4 De Voorzitter leidt de vergaderingen van het Bestuurlijk Platform.

6.5 De leden van het Bestuurlijk Platform bevorderen dat hun besluitvorming zoveel mogelijk ter vergadering van eerste agendering van het onderwerp plaatsvindt en anders binnen twee of uiterlijk binnen drie maanden na de vergadering van eerste agendering.

6.6 Ingeval besluitvorming niet ter vergadering van eerste agendering van het onderwerp plaatsvindt, zenden de leden binnen de in het vorige lid bedoelde termijn hun stem aan de Directeur vergezeld van een toelichting, mede met het oog op het bepaalde in artikel 12.9.

6.7 Stemmen bedoeld in artikel 6.6 die de Directeur niet binnen drie maanden na de vergadering van eerste agendering van het onderwerp heeft ontvangen gelden als instemming met het ter vergadering van eerste agendering voorgelegde voorstel.

6.8 Het Bestuurlijk Platform besluit bij meerderheid van stemmen.

6.9 Bij staking der stemmen heeft de Voorzitter een beslissende stem.

6.10 De vergaderingen zijn openbaar, tenzij minstens tweederde van de aanwezige leden instemt met een verzoek van een of meer leden tot het sluiten van de deuren.

6.11 Het secretariaat van het Bestuurlijk Platform is gevestigd bij de Milieudienst IJmond te Beverwijk.

Artikel 7 Overige bevoegdheden en plichten

7.1 Het Bestuurlijk Platform beraadslaagt en besluit op verzoek of eigener beweging over haar adviezen en voorstellen aan de partners betreffende:

- a. de strategische nota,
- b. het regionaal uitvoeringsprogramma,
- c. de wijze van uitvoering van het basistakenpakket,
- d. het besluiten tot en de wijze van uitvoering van een eventueel verdergaand gezamenlijk takenpakket,
- e. de voor het gestelde onder c en d benodigde mandaat aan de Directeur,
- f. het betrekken van personen of entiteiten als bedoeld in artikel 10.5 voor zover dit geheel of gedeeltelijk voor de uitvoering van basistakenpakket en/of gezamenlijk takenpakket gebeurt,
- g. aanpassing van regelingen en tekst van onderhavig Convenant,
- h. door de gezamenlijke partners af te sluiten convenanten, contracten en andere regelingen en afspraken met derden betreffende basistakenpakket en de overige in dit artikel bedoelde zaken,
- i. de werkwijze en het functioneren van de definitieve uitvoeringsdienst,
- j. toetreding van nieuwe partners in de RUDIJK i.o.,
- k. eventuele opheffing van de RUDIJK i.o. en
- l. de voor het gestelde onder a tot en met j eventueel benodigde bevoegdhedenoverdracht aan het Bestuurlijk Platform of aan leden daarvan rekening houdend met de landelijke ontwikkelingen rond de RUD-vorming en het basistakenpakket, met de verantwoording die de Directeur over de uitvoering ervan

aflegt, met de adviezen van de raadgevende instanties en met de ontwikkeling van de bestuurlijke relaties in de veiligheidsregio en de provincie die betrekking hebben op het takenpakket en werkgebied van de RUDIJK i.o.

7.2 Het Bestuurlijk Platform heeft het recht door Milieudienst IJmond en betrokken partners te worden geïnformeerd over wijzigingen in samenwerkings- en dienstverleningsovereenkomsten van de partners en eventuele overgang van formatie en archief tussen een of meer partners en de Milieudienst IJmond en kan deze onderwerpen te allen tijde agenderen ter bespreking in haar vergaderingen.

7.3 De leden van het Bestuurlijk Platform zien erop toe dat hun College onderscheidenlijk zijn Dagelijks Bestuur van de GR zo mogelijk binnen twee maanden en uiterlijk binnen drie maanden na ontvangst van nieuwe voorstellen of adviezen van het Bestuurlijk Platform komt tot besluitvorming daaromtrent, mede met het oog op het bepaalde in de artikelen 11.3 en 11.4.

7.4 Behalve de in dit Convenant geregelde bevoegdheden kan het Bestuurlijk Platform en kunnen onderscheiden leden daarvan alleen bevoegdheden namens de gezamenlijke partners uitoefenen of de gezamenlijke partners binden indien en voor zover de partners hiertoe hebben besloten met in achtneming van het bepaalde in artikel 11.

Hoofdstuk 3: Strategische nota en regionaal uitvoeringsprogramma

Art. 8 Strategische nota

8.1 Het Bestuurlijk Platform stelt een ontwerp van een strategische nota vast, die ter besluitvorming aan de partners wordt voorgelegd, met in achtneming van het bepaalde in de artikelen 6 en 7.

8.2 De definitieve strategische nota komt tot stand met in achtneming van het bepaalde in artikel 11 en bevat, in relatie tot het in artikel 2.2 gestelde doel, de visie op hoofdlijnen van de gezamenlijke partners betreffende

- a. de beweegredenen voor het oprichten van de definitieve RUD alsmede het wettelijk en bestuurlijk kader, de toekomstvisie, de omvang van het takenpakket, de verbinding met omliggende spelers en personele en organisatorische gevolgen in relatie tot de definitieve RUD, en
- b. uitvoering van het regionale uitvoeringsprogramma alsmede de werkwijze, mogelijkheden en verplichtingen van de RUDIJK i.o. voor de duur van haar bestaan.

8.3 De strategische nota bevat een hoofdstuk met een weergave van de stukken als bedoeld in artikel 8.4 en daarnaast, ter uitvoering van het bepaalde in artikel 8.2, aparte hoofdstukken voor de RUDIJK i.o. en de definitieve RUD, elk met beleidslijnen en prioritering betreffende:

- a) het oppakken van het basistakenpakket en een eventueel gezamenlijk takenpakket en de relatie met het uitvoeren van de lokale takenpakketten,
- b) het benodigde mandaat aan de Directeur en een eventuele bevoegdhedenoverdracht aan het Bestuurlijk Platform en aan leden daarvan,
- c) de kwaliteitsborging,
- d) de verdere organisatie: personele inzet, archivering en ICT,
- e) de relatie met politie, justitie, veiligheidsregio, naburige RUD's, buurgemeenten, waaronder de gemeente Haarlemmermeer, de provincie Noord-Holland en het Rijk en de relatie met de landelijke, provinciale en regionale ontwikkelingen die van belang zijn voor de RUDIJK i.o. dan wel de definitieve RUD,
- f) het toetreden als partner en het uittreden,

g) een beoordeling van danwel een voorstel op hoofdlijnen voor een tekst van een convenant behelzende samenwerking met de naburige, op te richten RUD NZKG+, en
h) de overige onder 7.1 genoemde punten, voor zover noodzakelijk.

8.4 De Milieudienst IJmond bereidt een voorstel voor het ontwerp van de strategische nota voor, na raadpleging van de Voorzitter van het Bestuurlijk Platform, de partners, de provincie Noord-Holland en politie en justitie en legt dit ter bespreking aan het Bestuurlijk Platform voor, vergezeld van een korte evaluatie op hoofdlijnen van het functioneren van de RUDIJK i.o. tot op dat tijdstip, een en ander mede in relatie tot de landelijke RUD-criteria en een verslag van de meningen en adviezen vanwege de geraadpleegde instanties.

Art. 9 Regionaal uitvoeringsprogramma

9.1 De Milieudienst IJmond bereidt het regionaal uitvoeringsprogramma (RUP) van de RUDIJK i.o. voor in overleg met de partners, op basis van de lopende uitvoering als bedoeld in artikel 10.4 en rekening houdend met de door de partners vastgestelde strategische nota of het ontwerp daarvan.

9.2 Het RUP bevat hoofdzakelijk de stand van de lopende uitvoering van het basistakenpakket en het eventuele gezamenlijke pakket bij de partners en de voornemens van de partners daaromtrent voor de komende vier jaar in relatie tot de in artikel 10.4 bedoelde uitvoeringsregelingen en is daartoe gevat in aparte hoofdstukken over het basistakenpakket, het eventuele gezamenlijke takenpakket en over de relatie met de lokale takenpakketten en voorts, voor zover van toepassing, in dezelfde hoofdstukindeling als de strategische nota of het ontwerp daarvan.

9.3 De Milieudienst IJmond draagt er zorg voor dat het voorstel voor een uitvoeringsprogramma vergezeld gaat van een advies van politie, justitie en de provincie Noord-Holland over dit programma, van een monitoringsrapportage over de stand van de uitvoering en de gang van zaken bij de uitvoering en van een overzicht van de toepasselijke, voor de RUDIJK i.o. geormerkte posten uit de begrotingen van de partners.

9.4 Gemeente Haarlem levert de gegevens ten behoeve van het RUP 2012 aan de Milieudienst IJmond uit het eigen vigerende uitvoeringsprogramma Milieu en de eigen monitoringsgegevens.

9.5 De Milieudienst IJmond legt het voorstel voor een ontwerp-uitvoeringsprogramma ter beraadslaging voor aan het Bestuurlijk Platform, tezamen met de in artikel 9.3 bedoelde bijliggende stukken.

9.6 Het Bestuurlijk Platform stelt het ontwerp voor een regionaal uitvoeringsprogramma vast en legt dit ter goedkeuring voor aan de partners, met in achtneming van het bepaalde in de artikelen 6 en 7.

9.7 Het definitieve regionaal uitvoeringsprogramma komt tot stand met in achtneming van het bepaalde in artikel 11.

9.8 Komt er op de voet van artikel 9.6 geen of slechts gedeeltelijk goedkeuring van het uitvoeringsprogramma tot stand, dan vindt uitvoering van het niet goedgekeurde deel over het betrokken jaar plaats op basis van het bepaalde in artikel 10.4 en wordt tot die tijd door alle betrokkenen een oplossing gezocht voor en prudent omgegaan met de punten waar geen overeenstemming over is bereikt.

9.9 Na gehele of gedeeltelijke goedkeuring door de partners van het uitvoeringsprogramma draagt de Milieudienst IJmond zorg voor een gedrukte versie van de goedgekeurde delen onder vermelding van de stand van zaken voor de niet goedgekeurde delen en toezending ervan aan de adviesinstanties, het Rijk en andere belanghebbenden.

9.10 De Milieudienst IJmond draagt zorg voor de uitvoering en monitoring van de in het RUP opgenomen taken en activiteiten, met dien verstande dat de gemeente Haarlem zorgdraagt voor uitvoering en monitoring van het eigen deel van de opgenomen taken en activiteiten in afwachting van overeenstemming over een samenwerkingsregeling met betrekking tot het Haarlemse deel onder de RUDIJKZK i.o. of de definitieve RUD. Hiertoe organiseren Milieudienst IJmond en gemeente Haarlem tweemaal per jaar intern en extern overleg met de uitvoerders van het programma, de opstellers van de monitoringsrapportage en met de adviesinstanties.

Hoofdstuk 4 Organisatie van de uitvoering

Art. 10 Uitvoeringsorganisatie en takenpakketten

10.1 De Milieudienst IJmond voert het basistakenpakket voor de partners uit, met dien verstande dat de gemeente Haarlem het eigen deel van het basistakenpakket uitvoert of doet uitvoeren in afwachting van overeenstemming over een samenwerkingsregeling met betrekking tot het Haarlemse deel onder de RUDIJKZK i.o. of de definitieve RUD.

10.2 De Milieudienst IJmond kan een gezamenlijk takenpakket dat meer taken omvat dan het basistakenpakket voor de partners uitvoeren, met dien verstande dat de gemeente Haarlem het eigen deel van een gezamenlijk takenpakket uitvoert of doet uitvoeren in afwachting van overeenstemming over een samenwerkingsregeling met betrekking tot het Haarlemse deel onder de RUDIJKZK i.o. of de definitieve RUD.

10.3 De partners kunnen besluiten tot een gezamenlijk takenpakket op voorstel van de Milieudienst IJmond en na kennisneming van een positief advies hieromtrent door het Bestuurlijk Platform.

10.4 Nadere regeling van de uitvoering en uitvoeringsmaatregelen zoals eventuele overdracht van formatie en archief vindt plaats in de samenwerkings- en dienstverleningsovereenkomsten en de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond, met dien verstande dat de gemeente Haarlem regeling van de uitvoering geheel in eigen hand houdt in afwachting van overeenstemming over een samenwerkingsregeling voor het Haarlemse deel onder de RUDIJKZK i.o. of de definitieve RUD.

10.5 De Milieudienst IJmond en gemeente Haarlem kunnen zich bij de uitvoering van de pakketten laten bijstaan door een of meerdere daarvoor gekwalificeerde personen of entiteiten.

Artikel 11: Eindverantwoordelijkheid, verplichtingen en besluitvorming partners

11.1 De Colleges blijven eindverantwoordelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en het eventuele gezamenlijke takenpakket.

- 11.2 De Colleges besluiten eigener beweging of op voorstel of advies van het Bestuurlijk Platform over zaken het basistakenpakket en de RUDIJK i.o. betreffende.
- 11.3 De partners dragen ervoor zorg zo mogelijk binnen twee en uiterlijk binnen drie maanden na ontvangst van voorstellen en adviezen van het Bestuurlijk Platform betreffende de RUDIJK i.o. te besluiten en de Directeur deze besluiten toe te zenden vergezeld van een toelichting, mede met het oog op het bepaalde in artikel 12.9.
- 11.4 Besluiten bedoeld in artikel 11.3 die de Directeur niet binnen drie maanden heeft ontvangen gelden als instemming.
- 11.5 De partners besluiten over strategische nota, uitvoeringsprogramma, toetreding van nieuwe leden, toekenning van bevoegdheden, beëindiging van de RUDIJK i.o. of van het Convenant en andere zaken die de RUDIJK i.o. in het algemeen betreffen bij meerderheid van stemmen.
- 11.6 Bij staking der stemmen heeft de partner die de Voorzitter van het Bestuurlijk Platform levert een beslissende stem.
- 11.7 De partners verbinden zich prudent met eventuele onderlinge meningsverschillen en belangentegenstellingen om te gaan.

Art. 12 De Directeur

- 12.1 De Directeur van de Milieudienst IJmond bekleedt de functie van Directeur van de RUDIJK i.o..
- 12.2 De Directeur voert de op grond van dit Convenant aan hem overgedragen bevoegdheden naar beste vermogen uit, bewaakt de prioritering en legt hierover verantwoording af aan de partners.
- 12.3 De Directeur heeft het recht van initiatief, inhoudende dat hij voorstellen kan doen aan de partners en het Bestuurlijk Platform over alle zaken de RUDIJK i.o. betreffende.
- 12.4 De Directeur is belast met de dagelijkse leiding van en de zorg voor een juiste taakvervulling van de uitvoeringsorganisatie Milieudienst IJmond.
- 12.5 De Directeur draagt, in overleg met de Voorzitter, zorg voor de interne en externe communicatie over het werk van en van belang zijnde actualiteiten voor de RUDIJK i.o. en is als zodanig eerste aanspreekpunt op organisatie- en uitvoeringsniveau voor derden namens de partners, onverminderd het bepaalde in artikel 5.4.
- 12.6 De Directeur staat het Bestuurlijk Platform en de Voorzitter bij in hun taken krachtens dit Convenant.
- 12.7 De Directeur bereidt de vergaderingen en voorstellen van het Bestuurlijk Platform zorgvuldig voor en draagt zorg voor de getrouwe uitvoering ervan.
- 12.8 Ter uitvoering van het in het vorige lid bepaalde is de Directeur steeds bij de vergaderingen van het Bestuurlijk Platform aanwezig of vertegenwoordigd.

12.9 De Directeur draagt zorg voor de verzending per omgaande van de definitieve voorstellen en adviezen van het Bestuurlijk Platform aan de partners ter besluitvorming, alsmede voor de ontvangst van de hieromtrent genomen besluiten door de partners en het registreren van de datum van ontvangst in verband met de termijn bedoeld in de artikelen 7.3, 11.3 en 11.4.

12.10 Alle stukken die van het Bestuurlijk Platform uitgaan, worden door de Directeur mede-ondertekend.

12.11 De Directeur kan gekwalificeerde personen of entiteiten aanwijzen die hem in zijn werk voor de RUDIJK i.o. bijstaan.

Artikel 13 Overige bevoegdheden

13.1 De Colleges met uitzondering van dat van gemeente Haarlem mandateren aan de Directeur die bevoegdheden tot het voorbereiden en/of het nemen van besluiten die noodzakelijk zijn ter uitvoering van het gestelde in artikel 10.1, voor zover de dienstverleningsovereenkomsten en de Gemeenschappelijke Regeling hier niet al in voorzien.

13.2 De Colleges kunnen aan de Directeur die bevoegdheden mandateren tot het voorbereiden en/of het nemen van besluiten die noodzakelijk zijn ter uitvoering van het gestelde in artikel 10.2.

13.3 Ter voorbereiding van het gestelde in de vorige leden kan de Milieudienst IJmond, vergezeld van een advies van het Bestuurlijk Platform, een voorstel aan de partners voor besluiten tot bevoegdhedenoverdracht doen.

13.4 De in artikel 13.1 bedoelde bevoegdheden omvatten in ieder geval een mandaat tot:

- a. het maken van afspraken met het Openbaar Ministerie, politie en landelijke inspectie- en opsporingsdiensten, waaronder het periodiek afsluiten van handhavingsarrangementen met het Openbaar Ministerie en de politie,
- b. het afsluiten van samenwerkingsarrangementen met andere RUD-directeuren,
- c. het toepassen van de bsb-bevoegdheid milieu,
- d. het toepassen van bestuurlijke sancties, behoudens in politiek gevoelige zaken, en
- e. het vervullen van een coördinerende rol tussen de bestuurlijke en de strafrechtelijke kolom.

13.5 De Directeur kan gekwalificeerde personen binnen de Milieudienst IJmond aanwijzen die de in de artikelen 13.1, 13.2, 13.4 en 13.6 bedoelde bevoegdheden geheel of gedeeltelijk in ondermandaat uitvoeren.

13.6 Behalve de in dit Convenant geregelde bevoegdheden kan de Directeur alleen bevoegdheden namens de gezamenlijke partners uitoefenen of de gezamenlijke partners binden indien en voor zover de partners hiertoe hebben besloten met in achtneming van het bepaalde in artikel 11.

Hoofdstuk 5: Financiële bepalingen

Art. 14 Continuïteit

Deelname aan de RUDIJK i.o. brengt voor de partners geen andere kosten met zich mee, dan in dienstverleningsovereenkomsten, Gemeenschappelijke Regeling en eventuele andere samenwerkingsovereenkomsten is voorzien, tenzij een College door het basistakenpakket een substantieel groter aantal taken in de RUDIJK i.o. dient te brengen dan onder de samenwerkingsovereenkomst valt, ofwel partners inhoudelijke veranderingen aanbrengen in de onderlinge contracten, regelingen en/of werkprogramma's als bedoeld in artikel 10.4.

Art. 15 Kostenefficiëntie

De Directeur draagt zorg voor de kostenefficiënte uitvoering van het uitvoeringsprogramma, het verkrijgen van subsidie en mogelijke andere externe financiering voor de activiteiten van de RUDIJK i.o., in overleg met de partners en het Bestuurlijk Platform.

Hoofdstuk 6: Overige bepalingen

Artikel 16: Duur, uittreding, opheffing

16.1 Onderhavig Convenant geldt tot opheffing van de RUDIJK i.o., welke op grond van het in artikel 2 verwoorde doel is voorzien uiterlijk per 1 januari 2013.

16.2 Partners besluiten zelf over hun uittreding uit het Convenant, na hierover advies te hebben ingewonnen bij de Minister die het aangaat en met dien verstande dat de Directeur, na goedkeuring door het Bestuurlijk Platform en bewilliging door de overige partners op de voet van artikel 11, de door de vertrekkende partner ingebrachte middelen verreken met geleverde diensten onder dit Convenant onder aftrek van mogelijk aan de partner toerekenbare schadeposten en het eventuele restant uitkeert aan de vertrekkende partner.

16.3 Een besluit tot uittreding wordt niet genomen gedurende het eerste jaar na toetreding.

16.4 De RUDIJK i.o. kan worden opgeheven door beëindiging van het Convenant om zwaarwegende redenen met in achtneming van het bepaalde in de artikelen 6, 7 en 11, in welk geval beëindiging niet eerder kan plaatshebben dan nadat het Bestuurlijk Platform hierover advies heeft ingewonnen en verkregen bij de Minister die het aangaat.

16.5 Als zwaarwegende redenen als bedoeld in het vorige lid wordt in ieder geval de situatie aangemerkt dat de financiële en andere middelen de uitvoering van het basistakenpakket niet meer kunnen dekken en er geen uitzicht is op voldoende verbetering van deze situatie op de middellange termijn.

16.6 Ingeval van opheffing van de RUDIJK i.o. draagt de Directeur, na besluitvorming hieromtrent door de partners, zorg voor de verdeling onder de partners en eventuele externe financiers en subsidieverleners van de resterende middelen die aan het basistakenpakket en een eventueel gezamenlijk uitvoeringspakket zijn toegeschreven naar rato van de ingebrachte middelen per partner, financier of subsidieverlener over de afgelopen begrotingsperiode vanaf ondertekening van dit Convenant, onder verrekening van mogelijk aan partners of derden toerekenbare schadeposten.

16.7 Ingeval van opheffing van de RUDIJK i.o. loopt de uitvoering door op basis van de Gemeenschappelijke Regeling, de dienstverleningsovereenkomsten en eventuele andere samenwerkingsovereenkomsten, voor zover de partners hierin geen wijzigingen aanbrengen.

Artikel 17: Slotbepalingen

17.1 Alle zaken waarin dit convenant niet voorziet, worden behandeld overeenkomstig de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond, de dienstverleningsovereenkomsten en eventuele andere samenwerkingsovereenkomsten, met dien verstande dat zaken die gemeente Haarlem betreffen in overleg met gemeente Haarlem aangepakt worden.

17.2 Op dit convenant is Nederlands recht van toepassing.

17.3 Rechtbank Haarlem is bevoegd voor eventuele conflicten en juridische acties die voortkomen uit dit convenant.

Aldus overeengekomen en in zesvoud opgemaakt, per pagina geparafeerd en getekend te op 2011:

Namens de **gemeente Bloemendaal**, de wethouder,

..... Naam

Namens de **gemeente Haarlem**, de burgemeester,

..... Naam

Namens de **gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude**, de wethouder,

..... Naam

Namens de **gemeente Heemstede**, de wethouder,

..... Naam

Namens de **Gemeente Zandvoort**, de wethouder,

..... Naam

Namens **Openbaar Lichaam Milieudienst IJmond**, de voorzitter Dagelijks Bestuur,

..... Naam

BIJLAGE 1

Basistakenpakket 2.3 tekst.

BIJLAGE 2

Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond tekst

Achtergrond bij de Regionale UitvoeringsDienst i.o, regio Kennemerland

Inleiding

Begin oktober is de ondertekening van een convenant over het voornemen tot oprichting van de regionale uitvoeringsdienst (RUD) IJmond/Zuid-Kennemerland gepland. Met de ondertekening wordt een proces ingezet om te komen tot een RUD op uiterlijk 1 januari 2013.

De voorliggende notitie is bedoeld als bestuurlijk document voor de besluitvorming rond het af te sluiten convenant RUD i.o., de daarop volgende marsroute én de (bestuurlijke) positie die de gemeente Haarlem daarin kan hebben. De notitie gaat in op de volgende zaken:

1. Een korte schets van de achtergrond van het 'dossier RUD'
2. De belangrijkste bestuurlijke aandachtspunten
 - *milieuwinst voor Haarlem*
 - *versterking integraliteit klant- en beleidsprocessen*
 - *schaal en aard organisatie in balans met schaal en aard opgaven*
 - *financiële aspecten*
 - *oog voor innovatie*
 - *helder proces van vastleggen randvoorwaarden naar startmoment*
3. De conclusies voor wat betreft het te ondertekenen convenant

RUD's: waarom, hoe, waarvoor?

Vergunningverlening Toezicht Handhavings-taken in verandering

De (gemeentelijke) taken rond vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in de fysieke leefomgeving ondergaan de laatste jaren grote veranderingen in:

- wetgeving (herziening omgevingsrecht, EU-regelgeving etc.)
- inzichten en opvattingen over de rol van de overheid (zoals het besturen op afstand)
- toepassing van ICT in de organisatie en de uitvoering van het werk
- de schaal van organisatie en uitvoering

Wat het laatste betreft bepleit de rijksoverheid, vooral op het gebied van de milieuhandhaving, al langer een (vergaande) opschaling in de organisatie. En daar is de ontwikkeling van een landsdekkendbeeld van RUD de consequentie van.

Commissie Mans

Mede naar aanleiding van incidenten zoals de vuurwerkramp in Enschede, heeft de rijksoverheid in 2008 de commissie Mans gevraagd hoe het staat met de organisatie en uitvoering van de handhaving. In haar rapport ('De tijd is rijp') stelde de commissie vast dat er in de organisatie milieuhandhaving nog belangrijke zwakke plekken zitten.

Behalve dat niet elk bevoegd gezag de basisorganisatie op orde heeft, ziet de commissie vooral kansen op de volgende drie aandachtsgebieden:

- a. Beheersing van grote veiligheidsrisico's in industriële en commerciële zones (industrieterreinen met zware industrie, vliegvelden, havengebieden, spoorzones etc.).
- b. Het zicht en grip krijgen op ketenvraagstukken, bijvoorbeeld als het gaat om de handel en wandel van verontreinigde grond, gevaarlijk afval (chemicaliën, elektronica-afval, olie etc.) en asbest.
- c. De aanpak van milieucriminaliteit.

De commissie Mans adviseerde om de aanpak hiervan beter te borgen door de oprichting van handhavingdiensten die de gehele (milieu)handhaving voor gemeenten en provincies gaan verzorgen.

Van handhavingdiensten naar regionale uitvoeringsdiensten

Het ministerie van VROM (nu Infrastructuur en Milieu) heeft het advies in 2009 vertaald in een streven om per veiligheidsregio een regionale uitvoeringsdienst (RUD) te vormen. De gedachte is dat gemeenten, provincie en eventueel ook de rijksinspecties een zeer groot deel van de milieu gerelateerde VTH-taken bij deze RUD's onderbrengen.

Samengevat gaat het om:

- a. De beoordeling van de aanvraag en de advisering wat betreft de voorschriften in het milieudeel van de Wabo-vergunning
- b. Het uitvoering van het milieutoezicht bij deze bedrijven en aangewezen categorieën van bedrijven die geen vergunning nodig hebben
- c. Het toezicht op activiteiten die verband houden met onder meer de bodembescherming, sloop asbest en gebruik gevaarlijke stoffen.

De focus op milieu is een uitkomst van de landelijke onderhandelingen tussen rijk, provincies en gemeenten. De eisen waaraan een RUD moet voldoen, zijn vastgelegd in een packagedeal tussen rijk, InterProvinciaal Overleg (IPO) en VNG. Deze eisen zijn vertaald in kwaliteitscriteria en een landelijke checklist waaraan de organisatie van een RUD moet voldoen.

Het actuele tijdspad is dat de RUD's uiterlijk op 1 januari 2013 van start kunnen gaan. Staatssecretaris Atsma heeft te kennen gegeven strak vast te houden aan dit tijdschema en zo nodig in te grijpen als gemeenten of provincies hier niet of onvoldoende werk van maken.

Belangrijkste bestuurlijke aandachtspunten

Als de RUD-vorming in breder perspectief wordt geplaatst, wat zijn dan de belangrijkste bestuurlijke aandachtspunten:

Aandachtspunt 1: *milieuwinst voor Haarlem*

De belangrijkste milieuwinst voor de gemeente Haarlem zit in de ketentaken die bij de RUD worden ondergebracht. De gemeente kan prima controleren of b.v. de sloop van asbest volgens de (gezondheids)regels plaatsvindt en of gevaarlijk afval juist wordt afgevoerd. En de gemeente kan in beginsel ook optreden tegen bedrijven en burgers (als opdrachtgever voor een sloop) die in overtreding zijn. Het probleem bij ketens zijn echter de bedrijven die bijvoorbeeld de sloop uitvoeren, het transport verzorgen of verantwoordelijk zijn voor de (tussen)verwerking van afvalstoffen. Deze werken in grotere gebieden en vallen voor een deel niet onder de bevoegdheid van de gemeente. Bij ketenvraagstukken treedt enerzijds vaak een waterbed effect op: als de ene gemeente strikt toeziet op de sloop van asbest, zullen 'foute slopers' hun werkgebied verplaatsen naar andere gemeenten. Anderzijds vallen slopers, saneerders of bureaus die onderzoeksrapporten opstellen voor bijvoorbeeld een bodemsanering, niet onder de bevoegdheid van de niet-rechtstreekse gemeenten. Het opsporen en aanpakken van de malafide bedrijven is alleen mogelijk als verschillende instanties informatie delen en de krachten bundelen. Hier ligt ook een duidelijk belang voor de gemeente Haarlem. Het is bovendien – naast het beheer van risicovolle situatie – hét aandachtspunt dat de commissie Mans naar voren heeft gebracht.

Aandachtspunt 2: *versterking integraliteit klant- en beleidsprocessen*

De gemeente Haarlem heeft de uitvoering van de VTH-taken integraal georganiseerd. Enerzijds vanwege de Wabo en de wens om een integraal klantproces aan te kunnen bieden. Anderzijds om dat de instrumenten van vergunningverlening, toezicht en handhaving ook belangrijke instrumenten zijn bij het verbeteren en borgen van de leefbaarheid, beleving en veiligheid en gezondheid van de omgeving. Afhankelijk van de kenmerken en de functie van het gebied zal soms het één soms het ander meer leidend zijn. Dit kan voor de Haarlemse binnenstad de belevingswaarde zijn, voor de buurt rond de Schipholweg gezondheid en voor de bedrijvigheid in de Waarderpolder het beheersen van risico's.

De stip aan de horizon voor de gemeente Haarlem is daarom dat de op termijn de VTH-taken integraal bij de RUD kunnen worden ondergebracht.

Aandachtspunt 3: *schaal en aard organisatie in balans met schaal en aard opgaven*

Het convenant voor de RUD i.o. gaat uit van het schaalniveau van de veiligheidsregio Kennemerland, met uitzondering van de gemeente Haarlemmermeer. De schaal is ook zonder de gemeente Haarlemmermeer organisatorisch voldoende om met de RUD te kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen die landelijk worden gesteld. Op dit moment voldoet de milieudienst IJmond al aan de landelijke milieueisen.

De vraag is of de schaal van de veiligheidsregio qua doelmatigheid en effectiviteit in alle opzichten de meest ideale schaal is? Vooral de aanpak van ketens en milieucriminaliteit overstijgt snel de schaal van de veiligheidsregio. Bijvoorbeeld omdat er een samenhang is in bedrijvigheid rond het Noordzeekanaal als geheel. Maar ook het verdergaand bundelen van specialistische kennis die nodig is voor de meest risicovolle bedrijven, lijkt verstandig.

Dit betekent dat de RUD op de schaal van de veiligheidsregio een prima vertrekpunt is, maar dat de schaal en wijze van organiseren ook moet passen bij de schaal en aard van de opgaven. Voor een effectieve aanpak van ketens en milieucriminaliteit (bijvoorbeeld gelieerd aan gevaarlijke afvalstoffen en verontreinigde grond) is op termijn opschaling naar het niveau van het Noord-Zeekanaal Gebied (NZKG) niet ondenkbaar.

Aandachtspunt 4: Financiële aspecten

Het toetreden tot de RUD zal financiële gevolgen hebben.

De aanneming van de rijksoverheid is dat op termijn er een financieel voordeel zal optreden, mits gemeenten een groot deel of alle VTH-taken bij een RUD onderbrengen. Enerzijds kunnen schaalvoordelen worden behaald in de bedrijfsvoering of in gezamenlijke investeringen in ICT. Anderzijds kan winst worden geboekt door meer samenwerking in het gezamenlijk ontwikkelen en het harmoniseren van methoden en standaarden bij de uitvoering van de taken.

De terugverdientijd van deze initiële kosten worden landelijk geschat op drie tot zes jaar. Met de milieudienst IJmond als basis zou dit voor Kennemerland mogelijk beperkt kunnen blijven. Dit zal echter tijdens de RUD i.o. nader onderzocht moeten worden en inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Naast de overzienbare kosten voor de oprichting en exploitatie van de RUD, zijn er ook nog enkele onzekerheden. De eerste en belangrijkste is een potentiële korting van 100 miljoen op het Gemeente/Provinciefonds. Dit vanuit de aanneming van het rijk dat met de RUD's de taakuitvoering aanmerkelijk efficiënter zal worden. De tweede is dat de gemeente Haarlem binnen de te vormen RUD (volledig) bevoegd gezag wordt voor 15 bedrijven waar de provincie nu bevoegd is. Vooralsnog is (nog) niet wettelijk geregeld dat daarvoor ook een financiële compensatie wordt geboden.

Verder zullen er uiteraard structurele kosten zijn voor voorzieningen en taakuitvoering die nu (nog) niet of onvoldoende is geregeld. Belangrijkste aandachtspunt is daarbij de regionale aanpak van milieucriminaliteit.

Aandachtspunt 5: Oog voor innovatie

De RUD i.o. is primair gericht op het beter borgen van bestaande (milieutaken)taken. Daarbij wordt voornamelijk uitgegaan van een klassiek organisatie- en besturingsmodel met de RUD als één grote organisatie is. Dit wil echter niet zeggen, dat deze organisatie ook in één gebouw op één locatie zal worden gehuisvest en/of dat er maar één wijze is waarop de diensten worden uitgevoerd. Met name rond die taakuitvoering en de wijze van organiseren bij de overheid (en de samenleving als geheel) is immers veel in beweging. Zonder volledig te zijn, zijn daar ontwikkelingen als bezuinigingen, ombuigingen, ICT, nieuwe werken, nieuwe wetgeving, Risicogestuurd en Informatiegestuurd toezicht e.d..

Dat is ook de reden dat in verschillende regio's (op onderdelen) wordt gezocht naar en gebouwd wordt aan alternatieve invullingen van de RUD-organisatie. Uitgangspunten zijn daarbij vaak: voortborduren op wat goed is georganiseerd, flexibiliteit, kosten beperkt zien te houden en daarbij de focus op innovatie in de taakuitvoering te behouden.

Aandachtspunt 6: regie op en helder proces van vastleggen randvoorwaarden

Tussen de gemeente en de op te richten RUD ontstaan meerdere relaties:

- De gemeente als mede-eigenaar (en risicodragers) van de RUD

- De gemeente als bestuurlijke samenwerkingspartner in het maken van afspraken over ambities, prioriteiten en programmering
- De gemeente als (zakelijk) opdrachtgever aan de RUD voor het uitvoering van werkzaamheden
- De RUD als verlengstuk van de lokale organisatie en eventueel het lokale bestuur bij het afgeven van mandaten

Het is van belang dat de gemeente actief regie houdt op deze processen. Zowel bestuurlijk als ambtelijk. De verschillende rollen die de gemeente daarbij heeft, moeten duidelijk zijn uitgewerkt in het besturingsmodel van de RUD. Hierover moeten in de periode dat sprake is van een RUD i.o. afspraken worden gemaakt.

En dit betekent dat de impact van de vorming van de RUD op het gebied van de organisatie, de juridische inbedding en vorm, de bedrijfsvoering en de financiën de komende anderhalf jaar tijdens het in werking zijn van de RUD i.o. inzichtelijk moeten worden en moeten leiden tot (bestuurlijke) conclusies en besluiten ten aanzien van de op te richten RUD. Kortom, met het ondertekenen van het convenant wordt gestart met het verkennen van de inrichting van de definitieve RUD.

En alhoewel de tijdspanne kort is, zal dit traject toch zorgvuldig en langs de lijn van heldere beslismomenten moeten worden gevolgd. In grote lijnen zijn de belangrijkste onderdelen:

- a. Vaststellen van de gedeelte uitgangspunten en randvoorwaarden aan de RUD. Zowel inhoudelijk (wat moet die opleveren?), bestuurlijk (regie en mandaat), juridisch (verankering), financieel (kosten en verdienmodel) als organisatorisch (vanuit perspectief RUD én vanuit het perspectief van organisatie van de deelnemende partijen).
- b. Vaststellen van de grondvorm van de RUD: hoe komen het takenpakket, het organisatiemodel, het besturingsmodel, de juridische vorm en de indicatieve kosten eruit te zien? Het laatste ook ivm modelvarianten en/of opschaling MD IJmond naar RUD Kennemerland
- c. Vaststellen van het bedrijfsplan: vertaling grondvorm naar een concreet organisatievoorstel met programmatische, organisatorische en financiële doorrekening
- d. Besluit tot feitelijke oprichting en start met feitelijke inrichting (kwartiermakersfase)
- e. Start en eerste jaar van implementatie

Conclusies en consequenties voor besluitvorming over het convenant en het oprichten van de RUD i.o. en op termijn de RUD in deze regio.

Als geheel biedt de vorming van een RUD een aantal interessante kansen voor de ontwikkeling van de eigen organisatie en de verbetering van de dienstverlening en de bestuurlijke slagkracht. Ondertekening van het convenant om te komen tot een RUD i.o. is daarbij dus ook een logische stap.

Door de landelijke focus op een deel van de milieutaken, is de directe milieuwinst van de vorming van een RUD voor de gemeente Haarlem beperkt. De belangrijkste milieuwinst is de halen bij een gezamenlijke aanpak van ketens en milieucriminaliteit. Dit moet ook een duidelijk speerpunt van de RUD i.o. worden.

De stip aan de horizon is voor de gemeente Haarlem een RUD die als integrale backoffice voor de uitvoering van de Wabo-taken fungeert. Daarin is zowel winst te halen in de kwaliteit van de dienstverlening, de effectiviteit van toezicht en handhaving én in de kosten. Het bij de start onderbrengen van alleen milieutaken bij de RUD mag in elk geval niet ten koste van de integraliteit die nu gewaarborgd is.

De schaal van de regio Kennemerland is een prima vertrekpunt voor de RUD. Dit is ook de schaal waarop de organisatie moet worden ingericht. Een aantal opgaven – zoals de aanpak van ketens en milieucriminaliteit – zal ook samenwerking op een hoger schaalniveau vragen. Dat perspectief moet de RUD ook kunnen bieden.

De RUD als organisatie moet robuust zijn, maar ook 'lean & mean' als het gaat om kosten en beheersbaarheid. Gemeentelijke regie over de deelprocessen (als mede eigenaar, opdrachtgever, samenwerkingspartner, collega's in het werkproces) moet zijn geborgd. De RUD als organisatie moet bovendien aanhaken bij innovatieve organisatieconcepten. Dit betekent dat bij de inrichting niet per se moet worden uitgegaan van een centrale organisatie, maar dat ook moet worden gezocht naar 'slimme arrangementen' van bestaande voorzieningen.

De RUD moet de opdracht krijgen om een aantal taken robuust uit te voeren. De RUD moet echter ook de opdracht krijgen om – samen met de gemeenten, provincie en andere partners – te zoeken naar innovatie in organisatie en aanpak van de taken. Ook met het oog op het verhogen van de doelmatigheid.

Het proces om tot een RUD te komen moet in heldere processtappen met beslismomenten (go/no go) uiteengezet zijn. De gemeente moet in elk geval een bestuurlijk besluit kunnen nemen over de randvoorwaarden en grondvorm van de RUD, het bedrijfsplan en de start van de feitelijke inrichting van de RUD.

Financiële transparantie van de RUD is essentieel. Zowel in de oprichtingsfase als in de exploitatiefase. Dit betekent dat in de fase van de RUD i.o. de financiële consequenties doorgerekend worden en dat de risico's duidelijk in beeld worden gebracht.

0-0-0-0