

# *Raadsstuk*

**Onderwerp:** Brouwersplein – verlenen krediet

**Reg.nummer:** 2011/240250

## **1. Inleiding**

In het wijkcontract “Leidsebuurt 2007 –2009” is het vergroten van de leefbaarheid op het Brouwersplein als doel gesteld. Met name de oostelijke helft van het plein is een “hangplek” voor de jeugd. Dit geeft gevoelens van sociale onveiligheid, structurele vervuiling en de beleving dat het plein een groot deel van de dag onbruikbaar is voor andere gebruikers. Tijdens de looptijd van het wijkcontract zijn de eerste (eenvoudige) fysieke aanpassingen aan het plein aangebracht. Om het plein te laten voldoen aan de huidige maatschappelijke behoefte van de bewoners van de Leidsebuurt worden de tribune en de keerwanden verwijderd en het plein opnieuw ingericht

## **2. Voorstel aan de raad**

1. Het college stelt de raad voor om voor de herinrichting van het Brouwersplein een krediet ter beschikking te stellen van €155.000,- ten laste van de post 65.10 (Speelvoorzieningen) uit het investeringsplan 2012.
2. Het college stelt de raad voor om voor de herinrichting van het Brouwersplein uit de begroting 2012 de volgende budgetten vooruitlopend op de begrotingsvaststelling ter beschikking te stellen: GOOV (groot onderhoud open verhardingen) €65.000,-, IOR (intensivering openbare ruimte) €40.000,- en STRM (straatmeubilair normniveau) €20.000,-.

## **3. Beoogd resultaat**

Met het plan wordt beoogt het plein een veilige en aangename omgeving te laten zijn voor omwonenden en andere gebruikers, waardoor de waardering voor de omgeving stijgt.

De herinrichting zoals vertaald in het definitief ontwerp (DO) draagt bij aan de realisatie van het in het wijkcontract gestelde doel. Tevens draagt het bij aan het wegwerken van de aanwezige onderhoudsachterstanden en aan de verbetering van de beheersbaarheid, beeldkwaliteit en belevingswaarden.

Met de realisatie van dit plan wordt een impuls gegeven aan de ruimtelijke kwaliteit van ca. 1.900 m<sup>2</sup> openbare ruimte.

## **4. Argumenten**

### Ontwerp

Het definitief ontwerp (bijlage A) is tot stand gekomen op basis van gemeentelijke kaders, participatie en de reacties ontvangen bij de inspraak. Het ontwerp beoogt de samenhang tussen inrichting, beheer, gebruik en gewenste uitstraling te bewerkstelligen. Het toegepaste materiaal is doelmatig en overeenkomstig de concept vloerkaart van de Leidsebuurt.

Om de mate van overlast terug te dringen zijn een tweetal pannaveldjes (technisch voetbal) opgenomen in het plan.

### Groen

Het plan wordt gerealiseerd met behoud van de aanwezige bomen. Om de bomenstructuur te herstellen worden 3 in het verleden gekapte bomen herplant. Het plein zal verder worden ‘vergroend’ door het aanbrengen van hagen en heesters.

### Spelen

Het plan voorziet in 2 pannavelden, ten behoeve van technisch voetbal. Een van de velden wordt gecombineerd met één basketbalpaal waardoor een afwisseling in sporten mogelijk is.

### Kunst

De ontwerper van het verdiepte speelveld incl. tribune en keerwanden, wijk-/projectkunstenaar Jan van Wensveen, is overeenkomstig de hiervoor geldende afspraken schriftelijk op de hoogte gebracht van het plan en het voornemen om deze constructie te verwijderen. Het verwijderen van deze elementen is noodzakelijk om de herinrichting te kunnen realiseren. De overige kunstwerken op het plein en in de directe omgeving blijven behouden. Hiermee wordt het beleid t.a.v. kunst gevolgd dat er geen kunstwerken in de openbare ruimte meer worden verwijderd voordat er een kadernota over kunst in de openbare ruimte is aangenomen waarin ambities en visie wordt aangegeven.

### Duurzaam Haarlem

Het vrijkomen van afvalstoffen bij aanleg, gebruik en beheer wordt beperkt. Waar mogelijk worden vrijkomende materialen hergebruikt.

Gestreefd wordt het werk te realiseren met een gesloten grondbalans. Waar nodig wordt arme grond verrijkt met organische meststoffen.

De inrichting van de openbare ruimte is afgestemd op het gebruik en effectief beheer, zodanig dat hinder van bijvoorbeeld zwerfvuil en onkruid wordt voorkomen.

De toegepaste materialen hebben naast een lange levensduur, ook een lange levensduur voor wat betreft ontwerp en kleurstelling. Deze levensduur sluit aan bij de beoogde levensduur van de openbare ruimte.

### Resultaten van participatie en inspraak

Het voorlopig ontwerp (VO) is met participatie tot stand gekomen. In de participatiegroep waren 11 omwonenden vertegenwoordigd. De participatiegroep is 4 maal bijeengewees. Een versoering in materialisatie, alsmede het vergroten van een van de speelvelden kon niet op draagvlak van de participatiegroep rekenen.

Met de groep jongeren die regelmatig op het plein aanwezig zijn heeft een gesprek plaatsgevonden. Belangrijk voor hen is dat zij een plek krijgen op het plein.

Het VO heeft ter inzage gelegen. Tevens is er een inloopavond georganiseerd. Het plan is bij de inspraak positief ontvangen. De inspraakreacties zijn verwerkt in het DO of of beargumenteerd waarom ze niet verwerkt zijn. Voor een volledig overzicht van de ontvangen reacties en beantwoording wordt verwezen naar bijlage B.

### Financiën

Ten behoeve van de planvorming, voorbereiding en uitvoering van eerste maatregelen is bij de begrotingsbehandelingen van 2010 resp. 2011 reeds een budget beschikbaar gesteld.

Het besluit wordt gedekt uit de volgende posten:

<b>DEKKING</b>	<b>2012</b>	
<i>IP 65.10 – Speelvoorzieningen</i>	<i>155.000</i>	
<b>Totaal investeringen</b>		<b>155.000</b>
<i>GOOV – Groot Onderhoud Open Verharding (productnr. 090201 – onderhoud wegen, straten en pleinen)</i>	<i>65.000</i>	
<i>IOR – Intensivering Openbare Ruimte (productnr. 090203 – beheer en onderhoud openbaar groen)</i>	<i>40.000</i>	
<i>STRM – Straatmeubilair op normiveau brengen (productnr. 090203 – beheer en onderhoud openbaar groen)</i>	<i>20.000</i>	
<b>Totaal exploitatiekosten</b>		<b>125.000</b>
<b>Totale kosten van dit besluit</b>		<b>280.000</b>

De VAT-kosten vallen bij kleinere werken verhoudingsgewijs al hoger al hoger uit dan bij grotere. Dit komt doordat de procedures ongeacht de omvang van het werk nagenoeg gelijk zijn.

Binnen de reguliere procedures is voor het Brouwersplein extra geïnvesteerd om draagvlak te realiseren binnen de participatiegroep. Ook heeft de afstemming met de betrokken partijen meer tijd gevegd dan regulier. Als gevolg hiervan worden de totale VAT-kosten geraamd op 30%, welke hiermee 5% boven het gestelde doel liggen.

Er is geen toename van het totale areaal. De onderhoudskosten na herinrichting zullen per saldo gelijk blijven en worden binnen de huidige budgetten gedekt.

#### Communicatie

Bij de technische uitwerking van het plan wordt een communicatieplan opgesteld. Voorafgaand aan de uitvoeringsfase zal communicatie plaatsvinden. Het accent ligt daarbij op de informatieverstrekking. De wijze van communicatie over de uitvoering wordt in overleg met het bureau Communicatie nader uitgewerkt.

#### **5. Kanttekeningen**

-

#### **6. Uitvoering**

Met het vaststellen van het DO door B&W is de ontwerpfase afgerond en is een start gemaakt om de technische omschrijving op te stellen en de aanvraag van de voor de uitvoering benodigde vergunningen. Het werk zal worden gegund nadat het benodigde krediet en budget beschikbaar zijn gesteld.

De werkzaamheden duren ongeveer 4 maanden.

#### **7. Bijlagen**

A. Definitief Ontwerp (DO), d.d. 05-08-2011, tekeningnummer 5476-C02

B. Inspraakreacties en antwoorden, d.d. 8-8-2011

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

## **8. Raadsbesluit**

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

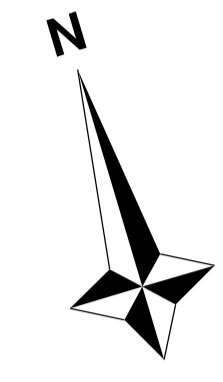
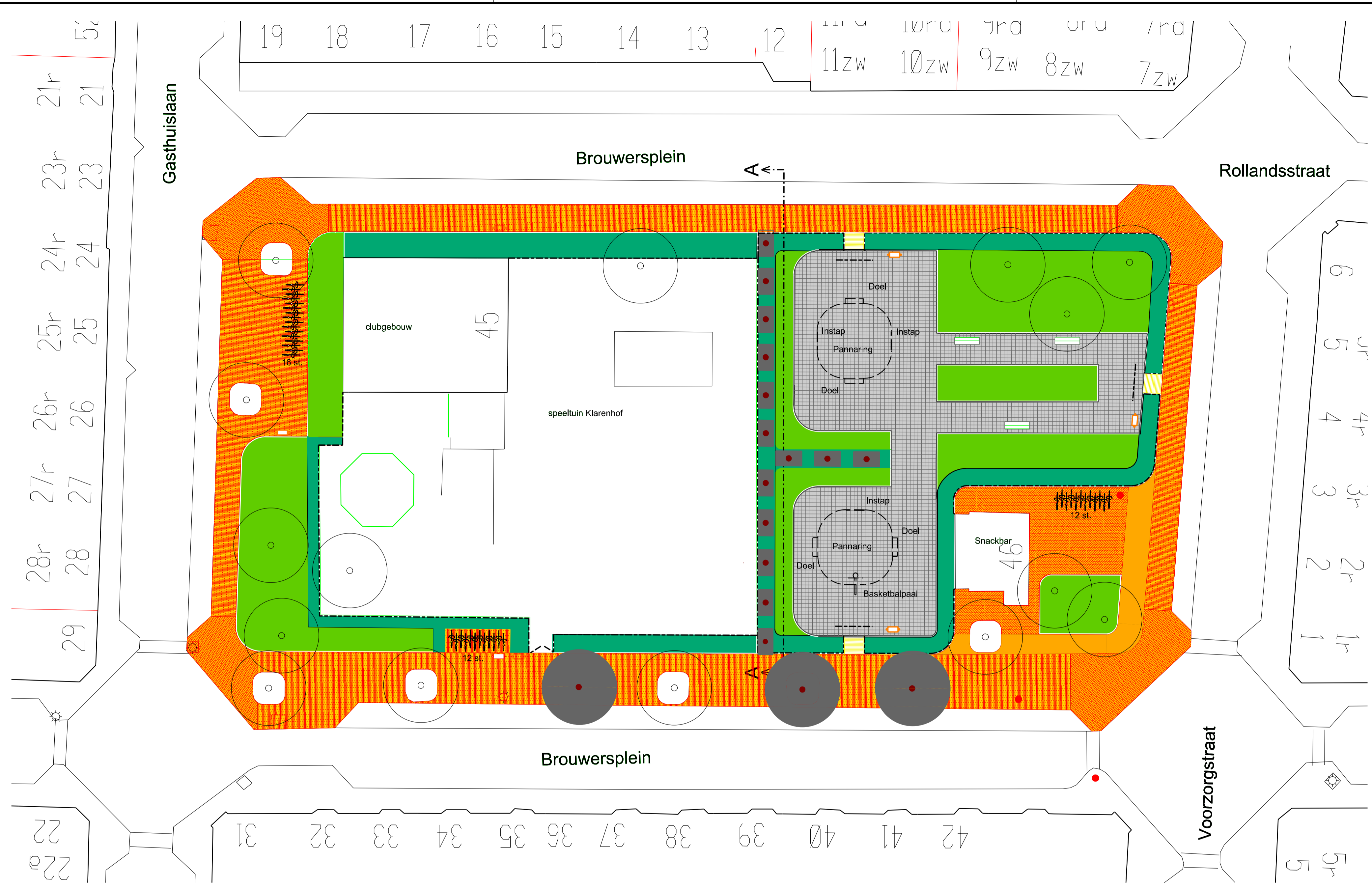
1. Om voor van de herinrichting van het Brouwersplein een krediet ter beschikking te stellen van €155.000,- ten laste van de post 65.10 (Speelvoorzieningen) uit het investeringsplan 2012.
2. Om voor van de herinrichting van het Brouwersplein uit de begroting 2012 de volgende budgetten beschikbaar te stellen: GOOV (groot onderhoud open verhardingen) €65.000,-, IOR (intensivering openbare ruimte) €40.000,- en STRM (straatmeubilair normniveau) €20.000,-.

Gedaan in de vergadering van ... ..

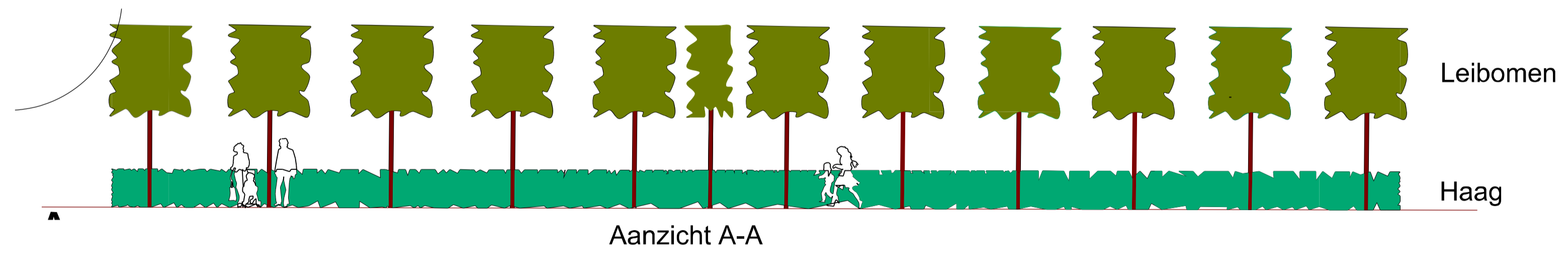
De griffier

De voorzitter





- Legenda:**
- Tegelverharding, beton 300 x 300 x 80 mm
  - Klinkerverharding, waalformaat, kleur rood genuanceerd
  - Klinkerverharding, waalformaat, kleur bruin
  - Sierplantsoen, bodembedekkers en sierheesters
  - Beukenhaag (bladhoudend)
  - Nieuwe boom, paardenkastanje
  - Nieuwe leiboom, linde
  - Hekwerk, hoog 1,20 m, dubbelstaafs, zwart
  - Bank, Canapé
  - Afvalbak, Constructo
  - Hondenrooster
  - Fietsstandaard, Tulip
  - Bestaande boom
  - Bestaande lichtmast
  - Nieuwe lichtmast



Pannering afm. ca. 6,00 x 6,00 m, hoog ca 1,60 m, kleur zwart



wiz.		omschrijving wijziging		get.	gec.	datum	
<b>STEDELIJKE PROJECTEN HAARLEM</b>							
Project : <b>Brouwersplein</b>				 Techniek & Advies			
Onderwerp : <b>Herinrichting plein</b> Definitief ontwerp							
datum :	05-09-2011	opdrachtgever :	OGV Wijkzaken	tekeningnr. :	<b>5476-C02</b>		
schaal :	1:200	getekend :	P.Kampf	gecontroleerd :			A. Balenborg
formaat :	A1	bestek :	2011/114205				





## Inspraaknotitie Brouwersplein

### Inspraakbijeenkomst:

Datum: 28 juni 2011 19.30-21.00 uur

Locatie: Speeltuingebouw, Brouwersplein te Haarlem

Vraag	Antwoord gemeente	Inspreker
Kan er een grasveldje voorzien van een hek voor het laten spelen en uitlaten van honden aangelegd worden? Toegang tot dit veld gaat met een pasje. Borden plaatsen met de aanwijzing hondenpoep zelf op te ruimen.	Er komt geen grasveldje voor het laten spelen en uitlaten van honden. Een dergelijk veldje past niet in het hondenbeleid van de gemeente Haarlem. Dit beleid stelt een aanlijnplicht binnen de gehele gemeente m.u.v. aangewezen losloopgebieden. Verder geldt er een opruimplicht op verhardingen en in groenvoorzieningen. Iedere eigenaar die zich met de hond in de openbare ruimte bevindt dient dan ook opruimmiddelen bij zich te dragen (opruimmiddelenplicht.).	13
Wat wordt er met grondwerk gedaan waar nu het pad en de tribune staat	Na sloop van de tribune wordt tussen de openbare ruimte en de speeltuin Klarenhof een afscheiding gemaakt van leilindes en beukenhaag. Aan de oostzijde van de afscheiding komt sierplantsoen en de pannakooien (zie de ontwerptekening). Aan de kant van de speeltuin komt gras.	12
Wat gebeurt er met de 3 huisjes die in de speeltuin staan, die op de plek van de nieuw te maken ingang staan?	De drie huisjes zijn onlangs door en op het terrein van speeltuin Klarenhof geplaatst. De speeltuin heeft gezegd af te zien van de wens voor een nieuwe, extra entree.	7
Komt de 3 <sup>e</sup> boom t.o. Brouwersplein nr. 41 en 42 terug?	Ja.	8
De 2 plantenbakken ter hoogte van hoek Rollandstraat/Brouwersplein 6 moeten blijven staan. De bewoners verzorgen deze bakken goed.	Alle plantenbakken blijven staan.	6, 5, 4, 3, 2



Haarlem

## Inspraaknotitie Brouwersplein

<p>De lindes staan er redelijk goed bij maar de bestaande eiken en de kastanjes aan de zuidzijde (red.) staan niet goed in blad en hebben dode takken. Voor alle, maar vooral voor deze bomen, geldt dat voor de instandhouding de groeiplaats verbeterd dient te worden omdat er nu tot vlakbij de voet sprake is van verharding met klinkers en stoepranden. Aan te bevelen is om de groeiplaats te vergroten, eventueel ook het hekwerk er om heen wijder te maken. Er is onvoldoende beluchting van de wortels en slechte watertoevoer. Om ervoor te zorgen dat de groeiplaats geen honden- en kattenuitlaatplaats wordt, kan er onderbeplanting aangebracht worden (zoals maagdenpalm, klimop). We adviseren ook om het dode hout uit de bomen te verwijderen en wellicht zou bij de slechtste bomen een terughoudende verjongingssnoei toegepast kunnen worden door een bomendeskundige.</p>	<p>Na telefonisch overleg op 27-07-2011 tussen mevr. des Bouvrie en Kees van der Valk: "noordzijde" moet zijn "zuidwestzijde".</p> <p>Van de bestaande bomen komen er 7 stuks in het groen te staan. Van de overige bomen zal de groeiplaats worden vergroot en verbeterd. Om honden en katten uit de groeiplaats te weren, wordt onderbeplanting (Vinca major) aangebracht. Het advies ten aanzien het dode hout en de verjongingssnoei wordt overgenomen.</p>	1
<p>Op de tekening staat halverwege de noordzijde een kastanje ingetekend die inmiddels omgekapt is. Komt er een nieuwe kastanje op dezelfde plaats terug? Wij zijn daar voorstander van.</p>	<p>Na telefonisch overleg op 27-07-2011 tussen mevr. Des Bouvrie en Kees van der Valk: "noordzijde" moet zijn "zuidzijde".</p> <p>Ja, er komt een nieuwe kastanje op dezelfde plaats terug.</p>	1



Haarlem

## Inspraaknotitie Brouwersplein

<p>Er staat rondom het clubhuis een gezonde, mooie hulsthaag die ons inziens niet vervangen dient te worden door een beukenhaag. Het argument dat vanuit eenvormigheid gekozen wordt voor alleen maar haagbeuk is een kwestie van smaak.</p> <p>De Bomenwachters zijn groot voorstander van differentiatie en bovendien vinden wij het kapitaalvernietiging om bestaande en gezonde beplanting te verwijderen.</p> <p>Men kan overigens nu al op het clubhuisterrein constateren dat een haagbeuk niet opgewassen is tegen 'dagelijks gebruik'. Kinderen rennen er dwars doorheen en overal staan haagbeuken te verpieteren. Zij zijn nu eenmaal geneigd om struiken voor hun spel te gebruiken en jonge haagbeuken zijn erg kwetsbaar.</p> <p>Ook is het geen fraai gezicht om in de winter maandenlang tegen een bruine scheiding aan te moeten kijken.</p> <p>Het zou wellicht te overwegen zijn om juist een altijd groen blijvende hulsthaag aan te leggen indien men toch voor eenvormigheid kiest.</p>	<p>De beukenhaag is een prangende wens vanuit de participatie. Gezien vanuit de speeltuin Klarenhof wordt het hekwerk aan de binnenkant geplaatst juist om doorloop door kinderen te voorkomen.</p>	<p>1</p>
<p>Wij adviseren, i.v.m. kapitaalvernietiging en behoud van jonge aanplant, om de bestaande hekwerken te laten staan. Verwijderen zou ook veel later kunnen gebeuren als de nieuwe hagen zodanig stevig zijn geworden dat zij tegen een stootje kunnen.</p>	<p>Gezien vanuit de speeltuin Klarenhof wordt het hekwerk aan de binnenkant geplaatst juist om doorloop door kinderen te voorkomen.</p>	<p>1</p>





Haarlem

## Inspraaknotitie Brouwersplein

<p>Zoals al gezegd zijn wij voor gevarieerde beplanting. Op dit moment staat er o.a. een krentenboompjes, budleia, een rozensoort, deutzia, appelbes, zuurbes, grote maagdenpalm in. Dit verwijderen is opnieuw kapitaalvernietiging. En de voorgestelde beplanting is zeer eenvormig en lijkt meer op onpersoonlijke plantsoenenbeplanting. Meer gevarieerde beplanting zorgt voor meer zorg maar omdat de omwonenden direct uitzicht hebben op de beplanting heeft het misschien een kans van slagen om omwonenden gedeelde verantwoordelijkheid te geven voor het in stand houden van een gevarieerder sierplantsoen. Uit onze contacten met burgers in het algemeen horen wij altijd dat men het liefst gevarieerde beplanting wenst die ook gedurende het hele jaar door op verschillende momenten bloeit.</p>	<p>De beplanting zal gevarieerd zijn, die op verschillende momenten in het jaar bloeien.</p>	<p>1</p>
<p>Het plantsoentje voor de snackbar is verkeerd gesitueerd want het ligt direct voor de ingang.</p> <p>Daarnaast is het plein aan weerszijden van deze lindes geheel versteend wat een troosteloze indruk geeft. Het wordt nu nergens voor gebruikt.</p> <p>Ons voorstel is om desnoods een pad aan te leggen naar het cafetaria en bijvoorbeeld tussen de lindes en het hekwerk een groene strook (grasveldje?) met een bankje of heesters aan te leggen. Een bankje OM een van de bomen kan ook een aardig effect hebben.</p>	<p>Voor de ingang staat nu een linde. De bereikbaarheid van de ingang wordt niet negatief beïnvloed door deze boom – tezamen met de andere linde – in een groenvak op te nemen. Het voorstel voor een groene strook in plaats van verharding wordt niet gehonoreerd. Op deze locatie komt de wat oudere jeugd met hun scooters bijeen, hetgeen een groene strook niet ten goede komt.</p>	<p>1</p>



Haarlem

## Inspraaknotitie Brouwersplein

Wordt het fietsenrek t.o. Brouwersplein nr. 40 weggehaald, waar komt deze terug?	Het huidige fietsenrek ter hoogte van huisnummer 40 komt terug ter hoogte van huisnummer 34.	8
Kan het doel van de pannakooi bij nr. 11 een kwartslag draaien. Nu komen de ballen alsnog op straat tegen mijn ramen.	De omvang van de pannakooi in combinatie met de kleine, lage doeltjes nodigt niet uit tot het geven van harde trappen of hoge voorzetten. Mede gelet op de leeftijd van de gebruikers zal de bal zelden de pannakooi uitgetrapt worden en die enkele keer dat het gebeurt, is de kans bijzonder klein dat de bal dan tegen de 20 meter verderop gelegen gevelwand aankomt. De nieuwe situatie is niet te vergelijken met de bestaande situatie, waarbij oudere jeugd op een groot asfaltveld voetbalt.	4
Komen er nog afvalcontainers in de grond?	Neen.	8
De stoepranden, bomenranden, omrandingen van paaltjes en lantarenpalen en plaatsing van de prullenbak midden in de stoep aan de noordzijde achter de pannakooi hebben wij als zeer onveilig ervaren.	Na telefonisch overleg op 27 juli 2011 tussen mevr. des Bouvrie en Kees van der Valk: Dit betreft de huidige situatie.	1
Wat zijn de plannen voor de Snackbar?	Er zijn geen plannen voor de snackbar.	8
Wij betrekken de jongeren erbij op de website <a href="http://www.rebup.nl">www.rebup.nl</a>	Uitstekend initiatief.	9
<b>Opmerkingen</b>	<b>Reactie gemeente</b>	
Diverse positieve reacties	Het ontwerp is tot stand gekomen na intensieve participatie van een aantal zeer betrokken aanwonenden. De gemeente Haarlem is hen dank verschuldigd.	13, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2,
Een ingang bij de zandbak achter de 3 schuurtjes v.d. speeltuin maken, lijkt me niet handig. Iedereen loopt langs de kleine kinderen.	De drie huisjes zijn onlangs door en op het terrein van speeltuin Klarenhof geplaatst. De speeltuin heeft gezegd af te zien van de wens voor een nieuwe, extra entree.	5