



Haarlem

Gemeente Haarlem

Rob van Doorn

Wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 12 juli 2011  
Ons kenmerk 2011/200635  
Contactpersoon Peter Schouten  
Doorkiesnummer 023-5113338  
E-mail pschouten@haarlem.nl  
Bijlage PIP parkeervisie  
Onderwerp Enquête digipanel over parkeervisie

Geachte leden van de commissie Beheer,

In het kader van participatie over de parkeervisie worden uiteenlopende middelen ingezet om meningen te peilen en discussie te voeren met de verschillende doelgroepen. In juli wordt er een enquête gestuurd aan het digipanel, waarover ik u in deze brief wil informeren.

Op maandag 18 juli 2011 staat de uitnodiging naar de panelleden gepland. Zij krijgen dan twee weken de tijd om de vragen in te vullen, met tussentijdse herinnering. We realiseren ons dat deze enquête precies in de vakantieperiode valt. OenS houdt echter vaker onderzoeken tijdens vakanties en geeft aan geen bezwaar te zien om deze enquête over parkeren in juli te houden. OenS zal de respons tussentijds monitoren. Mocht de respons door vakantie-invloeden toch tegenvallen, dan blijft de vragenlijst een extra week open (met herinnering). In dat geval loopt het onderzoek door in de eerste week van augustus.

Er gaat vooraf een persbericht uit, waarin onder andere de mogelijkheid staat om deel te nemen aan het digipanel en mee te doen aan deze enquête. Daarnaast staat deze enquête uiteraard niet op zichzelf. Zie bijgaand PIP; het participatietraject bestaat uit een mix van middelen en werkvormen die zich richten op alle relevante thema's, gebieden en doelgroepen.

Hoogachtend,

  
Rob van Doorn

## **Participatieplan Parkeervisie**

Opgesteld door: P. Schouten

Projectmanager: P. Schouten  
Opdrachtgever: A. Hendriksen  
Stadsdeelregisseur: -  
Communicatieadviseur: L. de Klerk

### **A Inzicht in project**

#### **1. Aanleiding**

Er is behoefte aan herijking van het parkeerbeleid om een aantal redenen:

- De huidige Parkeernota is uit 2004
- Het streven naar duurzaamheid en klimaatneutraliteit dateert van daarna
- Tegenvallende opbrengst en –naar plaats en tijd- ongelijke benutting van de parkeergarages
- De noodzaak de verdeling van schaarse parkeerruimte in de binnenstad tegen het licht te houden
- De noodzaak de relatie bouwen/parkeren te herzien
- De wens de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren en het autoluwe gebied in de binnenstad te vergroten
- De wens een beleid rond fietsparkeren te formuleren
- De wens de klant (bewoners en bezoekers) beter te bedienen en waar mogelijk gebruik te maken van nieuwe technische mogelijkheden

#### **2. Scope**

Naar aanleiding van de onder 1 genoemde punten wordt gewerkt aan een parkeervisie. Die visie zal zowel de binnenstad als het gebied daarbuiten bestrijken en zowel gaan over de auto als de fiets. De visie zal ook nadere financiële afwegingen bevatten, evenals afwegingen tussen parkeren en andere relevante beleidsterreinen. De discussienota (al eerder verspreid, opnieuw als bijlage bijgevoegd) die nu voorligt, bevat die afwegingen nog niet.

#### **3. Kaders van het project**

Het opstellen van de visie past in het college- en het collegewerkprogramma. De Discussienota Parkeervisie is o.g.v. collegebesluit van 18-1-2011 onderwerp geweest is van een conferentie op 25-3-2011. Na de conferentie kan de discussienota worden vrijgegeven voor participatie. Deze vindt plaats 2<sup>e</sup> kwartaal 2011, waarna de vervolgstappen zoals genoemd onder D, zie p.3, gezet zullen worden. Dit past in de planning zoals vastgelegd in genoemd collegebesluit.

### **B Afweging participatie**

#### **4. Samenvatting krachtenveldanalyse**

De belangrijkste actoren zijn, behalve uiteraard de politiek:

- Bewoners binnenstad en van de overige wijken, cq de wijkraden

- Het (georganiseerde) bedrijfsleven in de binnenstad<sup>1</sup>
- Corporaties en ontwikkelaars; makelaardij
- Vervoerders: taxiwereld, busvervoer, autodelen
- Maatschappelijke organisaties rond fietsen, OV, milieu; kerken
- Winkeliers(organisaties) buiten binnenstad
- Organisaties van ouderen en gehandicapten
- KvK

#### 5. Samenvatting afweging participatie

- Het onderwerp leent zich gezien betrokkenheid en veelheid van belangen bij uitstek voor participatie
- Er is inhoudelijk ruimte voor participatie, want er ligt een discussienota en nog geen visie.
- De randvoorwaarden (tijd / geld) zijn vervuld voorzover afronding van het traject van participatie daadwerkelijk 2<sup>e</sup> kwartaal 2011 plaatsvindt
- Doel van participatie is komen tot een parkeervisie die zo breed mogelijk gedragen wordt en waarbij betrokkenen zicht hebben op de uiteindelijk te maken afwegingen en de achtergronden daarvan
- Van belang tijdens participatiefase is verwachtingenmanagement: niet alle wensen zullen gehonoreerd kunnen worden. Immers, los van politiek te maken keuzes zijn er financiële en technische beperkingen.

### C Participatieplan

#### 6. Voorstel participatie

- Doel van participatie: zie onder 5, 4<sup>e</sup> gedachtestreepje
- Waarover wordt geparticipeerd: zowel over de doelstellingen zoals ze in de Discussienota staan, de voorgestelde beleidslijnen als de overige voorgestelde maatregelen
- Niveau van participatie: informeren en raadplegen
- Beoogde participanten: zie onder 4. In het nog op te stellen uitgebreidere PIP<sup>2</sup> zal een meer gedetailleerd overzicht worden opgenomen
- Participatie vindt plaats in een vroeg stadium, want onomkeerbare keuzes zijn nog niet gemaakt, wel bevat de Discussienota de inzet van het College.
- Participatie- en communicatiemiddelen: internetpanel, werkateliers, themagerichte en zonodig wijkgerichte bijeenkomsten (vorm nog te bepalen, te denken aan inloopavonden met reactieformulieren), raadsmarkt
- Uren/capaciteit: geregeld via Wz/OGV, met mede-inzet van M&S/Comm. Kosten van bijeenkomsten en materiaal nog niet te ramen, hangen af van nog te maken keuzes.

<sup>1</sup> Via Centrum Management Groep, hierin vertegenwoordigd winkeliers, cultuurpodia/musea, horeca, citymarketing

<sup>2</sup> Een uitgebreider PIP volgt na positief besluit op het voorliggende; dit uitgebreidere PIP zal een draaiboek en planning bevatten, een gedetailleerd overzicht van participanten alsmede een overzicht inzet uren en middelen.

## **D Doorkijk vervolgstappen**

### **7. Rapportage**

Aan het eind van het 2<sup>e</sup>, evt. begin 3<sup>e</sup> kwartaal 2011 wordt gerapporteerd aan College en cie-beheer. Tussentijdse rapportages naar behoefte.

### **8. Vervolgstappen**

Na de participatiefase wordt het resultaat daarvan verwerkt, en aan college en cie-beheer voorgelegd. Na vaststelling van de Discussienota inclusief de uitkomsten van de participatie gaat de nota over in de Concept-Parkeervisie. Dit zal zijn aan het eind van tweede of begin derde kwartaal 2011. Dit concept gaat dan de inspraak in, een inspraakfase die, als de participatiefase goed verloopt, relatief bescheiden kan zijn. In het derde kwartaal van 2011 komt de concept-visie met inspraakresultaten terug in college en cie-beheer. Daarna wordt de Parkeervisie vastgesteld en kan in het 4<sup>e</sup> kwartaal met de uitwerking begonnen worden.

**Tot zover de korte versie van het PIP zoals geaccordeerd in B&W van 19-4-2011. Hierna de aanvulling met nader inzicht in thema's/doelgroepen/werkvormen, planning en persmomenten. OPM.: het PIP is een levend document, dus regelmatig bijstellingen!**

#### **Verantwoording werkwijze**

De Discussienota Parkeervisie bevat 10 mogelijke beleidslijnen, een nadere uitwerking voor auto en fiets en een aantal mogelijke concrete maatregelen. De participatie wordt gerelateerd aan die 10 beleidslijnen, dit uitgaand van de gedachte dat daarmee –voor zover in dit stadium relevant- die nadere uitwerkingen en concrete maatregelen vanzelf aan de orde zullen komen. Als de Discussienota na afloop van het participatietraject wordt vastgesteld wordt deze met evt. aanpassingen omgezet in een concept-parkeervisie. Deze gaat dan formeel de inspraak in, waarbij genoemde uitwerkingen en maatregelen ook onderwerp van inspraak zijn. Hier dus een koppeling aan de beleidslijnen uit de Discussienota (nummer van de beleidslijn steeds aangegeven) met één toevoeging, dit n.a.v. collegebesluit 19-4-2011: aparte aandacht voor wel/geen parkeergarage oostzijde binnenstad. Vaak is een clustering van beleidslijnen zinvol, meerdere beleidslijnen die samen één thema vormen.

#### **1) Thema's**

De volgende thema's worden onderscheiden:

- Parkeren&Bouwen (beleidslijn 1)
- Fietsparkeren (beleidslijn 2)
- Ruimte in de binnenstad = clustering van beleidslijnen 4 (bewoners vóór bezoekers), 5 (garages vóór straat)
- Uitbreiden gereguleerd parkeren (beleidslijn 9)
- Minder auto's in de binnenstad= clustering van beleidslijnen 6 (P&R/Transferium), 7 (uitbreiden autoluw) en 8 (slim bevoorraden kernwinkelgebied)
- Klantbeleving= cluster van beleidslijnen 3 (betere dienstverlening) en 10(nieuwe technieken). Sluit bovendien aan bij de tijdens de conferentie geuite wens meer vraaggericht te werken.
- Nut, noodzaak, betaalbaarheid parkeergarage oostzijde binnenstad

## 2) Mogelijke werkvormen voor participatie

Conferentie, werkatelier, expertmeeting, raadsmarkt en verder digitale werkvormen, zoals:

- Digipanel O&S (digitale enquête)
- Digitale enquête in spelvorm, zie bijv: <http://www.caberg-malpertuis.nl/spel/index.html>

Voorstel is alle bovengenoemde vormen te gebruiken en v.w.b. digitale werkvormen te kiezen voor een digitale enquête in spelvorm, te maken specifiek voor de parkeervisie. Voordelen:

- 'iedereen' kan zijn mening geven (los van alleen de genodigden voor conferentie en werkateliers)
- ideeën kunnen ingekaderd worden (bijvoorbeeld in tijd en financiën)
- het eindresultaat is een enquêterapport dat een goed beeld geeft van verschillende meningen en waar we een richting uit kunnen destilleren.

Aandachtspunten: verwachtingen vooraf duidelijk afstemmen, budget voor ontwikkeling en capaciteit voor de verwerking van de resultaten.

Eén op het oog mogelijke werkvorm is hier bewust niet genoemd: de inloopbijeenkomst. Deze past beter bij de volgende fase, die van de inspraak, en wordt hier dan ook buiten beschouwing gelaten.

## 3) Werkvormen en thema's

Niet alle werkvormen passen bij alle thema's. Hieronder een poging tot ordening, waarbij thema's zijn gerangschikt naar de mate waarin ze veel belangen raken of juist meer 'waardevrij' zijn, met een koppeling aan de vanuit die rangschikking meest logische werkvorm.

### Onderwerpen met duidelijke verschillen in belang:

- ruimte in de binnenstad (verhouding straat-garages, bewoners/bezoekers)
- parkeervoorziening oostzijde binnenstad
- minder auto's binnenstad (P&R/trsf./autoluw, slim bevoorraden)

*Bijbehorende werkvorm: digitale enquête*

*Want: het gaat om verzameling van meningen, niet het werken aan invulling*

### Onderwerpen met kleinere verschillen in belang

- parkeren en bouwen
- uitbreiding regulering
- fietsparkeren binnenstad

*Bijbehorende werkvormen: digitale enquête EN werkatelier/expertsessie*

*Want: het gaat enerzijds om verzamelen van meningen, anderzijds om verdiepen kennis/delen van varianten*

### Onderwerpen met nauwelijks verschillen in belang

- fietsparkeren buiten binnenstad
- klantbeleving (dienstverlening, nieuwe technieken)

*Bijbehorende werkvorm: expertsessie/werkatelier*

*Want: het gaat om verdiepen kennis/delen van varianten*

**Werkvormen altijd toe te passen:**

Conferentie cq raadsmarkt, het laatste als de raad zelf aangeeft dat daar behoefte aan is.  
Verder aparte informatieve bijeenkomst voor de raad aan het eind van het participatietraject.

**4) Werkvormen, thema's en doelgroepen**

Hieronder een koppeling van het bovenstaande aan doelgroepen. Waar een thema voor een doelgroep relevant is, is meteen de te hanteren werkvorm aangegeven. Conferentie cq raadsmarkt altijd van toepassing, dus in het schema weggelaten. Iets soortgelijks geldt ook voor enquêtes: er vindt onderzoek in de parkeergarages plaats met een nulmeting in mei (alle garages, behalve Appelaar) en 1-meting in oktober 2011 (6 garages) en er zijn de (jaarlijkse) vragen over parkeren uit de Omnibusenquête.

Opmerking: het gaat uiteindelijk om wat goed werkt, dit zal in de praktijk leiden tot aanpassingen en een pragmatisch omgaan met onderstaand schema. Dit is immers een middel en geen doel!

Thema → Doelgroep ↓	Ruimte	Minder auto's binnenstad	Parkeren & Bouwen	Fiets- parkeren binnenst ad	Fietspark eren buiten binnenst.	Uitbr. regulerin g	Klant centraal	Parkeergar. binnenstad oost
Interne organisatie, raad	Digitaal	Digitaal	Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal
Bewoners/ wijkraden binnenstad, stadsdeel- regisseurs	Digitaal	Digitaal	Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie			Atelier, sessie	Digitaal
Bewoners/ wijkraden overige wijken, stadsdeel- regisseurs	Digitaal		Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal
Bedrijfs- leven	Digitaal	Digitaal	Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie		Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal
Corporaties, ontwikke- laars, makelaardi	Digitaal	Digitaal	Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal
Vervoerders	Digitaal	Digitaal						Digitaal
Maatschap- pelijke organisaties	Digitaal	Digitaal	Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie		Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal
Winkeliers (vereni- gingen)	Digitaal	Digitaal	Digitaal Atelier, sessie	Digitaal Atelier, sessie		Digitaal Atelier, sessie	Atelier, sessie	Digitaal
Organisaties			Digitaal	Digitaal		Digitaal	Atelier,	

van ouderen / gehandicapten	Digitaal	Digitaal	Atelier, sessie	Atelier, sessie		Atelier, sessie	sessie	Digitaal
Cultuurpodia, toerisme, promotie	Digitaal	Digitaal					Atelier, sessie	Digitaal

### 5) Planning (levend document)

Moment	Activiteit	Wie	Toelichting
Midden mei 2011	Commissieleden informeren over start en planning P&I-traject	PS/WZ/LK	19 mei commissie Beheer
Mei 2011	Nulmeting veldonderzoek parkeergarages	O en S	
Juni 2011	Informeren belanghebbenden en media over start participatie en vervolgstappen	LK/MvH/PS	Als vormen, tijden en verwachtingen duidelijk zijn.
Vanaf juni 2011	Voorbereiden Digitale enquête in spelvorm, ateliers/sessies	WZ, PS, LK en Mediateam	
Vanaf 1 <sup>e</sup> helft juni 2011	Ateliers/sessies/bijeenkomsten wijkraden en betrokken organisaties	WZ	Commissieleden uitnodigen
Juli 2011	Bekijken mogelijkheden en nut van discussieplatform op Pleio	LK	
Augustus 2011	Voorbereiden raadsmarkt/conferentie	WZ	
Augustus/september 2011	Participatiebijeenkomsten/ateliers met binnenstad en 2 overige gebieden	WZ	Commissieleden uitnodigen
September 2011	Digitale enquête in spelvorm	PS, LK en Mediateam	Zie voorbeeld: <a href="http://www.caberg-malpertuis.nl/spel/index.html">http://www.caberg-malpertuis.nl/spel/index.html</a> Persbericht Actualisering website Aankondiging participatiemogelijkheid
September 2011	Raadsmarkt	WZ	Raadsleden uitnodigen
Oktober 2011	1-meting veldonderzoek parkeergarages	O en S	
Oktober	Verwerking alle uitkomsten in Discussienota, deze omwerken tot concept-visie	WZ	Concept-parkeervisie
Eind oktober/begin november	Conceptvisie naar B&W, vrijgeven voor inspraak	WZ, B&W	Persbericht Actualiseren website
November 2011	Behandeling in cie Beheer (met inspreken) en indien gewenst raadsmarkt	WZ, cie	Informeren en inspraakmogelijkheid
November 2011	Informatie-/inloopbijeenkomsten voor binnenstad en 'overige' stadsdelen	WZ	Informeren Inspreken via reactieformulieren
November 2011	Inspraakperiode en verwerken van reacties	WZ	Bewerking concept tot Parkeervisie
December	Behandeling B&W en raad	B&W en Raad	Persbericht Website
Vanaf 2012	Start Uitwerking Parkeervisie	WZ	

## **6) Algemeen/pers**

Persberichten bij:

- Oproep/uitnodiging voor participatie
- Resultaten van participatie
- Mijlpalen in besluitvorming

Haarlems Dagblad 'continu' informeren en uitnodigen gezien aandacht voor het onderwerp.