



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie CDA
t.a.v. de heer G. van Driel

Datum 23 januari 2012
Ons kenmerk 2011/562851
Contactpersoon MS/JZ, K. Roos
Doorkiesnummer 023 - 5114607
E-mail kroos@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO over mandatering Wabo bevoegdheden

Geachte heer Van Driel,

Op 14 december 2011 heeft U vragen gesteld ex art. 38 RvO over mandatering van wabo bevoegdheden.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Kunt u bevestigen, dat sinds de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010 tot heden, de bevoegdheid van het college op grond van de Wabo om omgevingsvergunningen te verlenen, niet is gemandateerd binnen de ambtelijke organisatie?*

Zoals wij U bij mail van 29 november 2011 hebben aangegeven, is slechts een gedeelte van de activiteiten uit de Wabo niet gemandateerd geweest. Voor de activiteiten bouw en milieu heeft wel tijdig mandatering op grond van de Wabo plaatsgevonden. Ik verwijs daarvoor naar de versie van het mandateringsbesluit ingaande 1 juli 2010.

- 2. Zijn sinds 1 oktober 2010 omgevingsvergunningen verleend door ambtenaren zonder dat daarvoor door het college mandaat was verleend?*



Haarlem

2

Zoals eveneens in bovengenoemde mail is aangegeven, zijn voor andere activiteiten dan bouw en milieu sinds 1 oktober 2010 inderdaad omgevingsvergunningen in mandaat afgegeven. Dit geldt overigens niet voor “grote” projecten. Hiermee worden de projecten bedoeld waarvoor een Wabo-projectbesluit nodig is. Deze zijn *niet in mandaat genomen*.

3. *Zijn er sinds 1 oktober 2010 nog andere besluiten genomen in mandaat op grond van de Wabo of andere wetgeving die gelijktijdig en in verband met de inwerkingtreding van de Wabo in werking is getreden, zonder dat daarvoor door het college mandaat was verleend?*

Voor zover ons bekend zijn er geen andere besluiten genomen waarvoor geen mandaat is verleend. Wij wijzen er daarbij op dat er sprake is van een groot aantal gemeentelijke producten en diensten, zodat nimmer met volledige zekerheid kan worden gegarandeerd dat dit niet is gebeurd.

4. *Indien er omgevingsvergunningen onbevoegd zijn verleend, kunt u dan aangeven om hoeveel omgevingsvergunningen het (bij benadering) gaat tot op heden?*

Zoals vermeld gaat het hierbij niet om vergunningen voor de activiteiten bouw, milieu en Wabo-projectbesluiten. Voor het overige zal het om circa 546 omgevingsvergunningen gaan.

5. *Heeft de gemeente Haarlem op enig moment een juridisch risico gelopen, omdat in mandaat een omgevingsvergunning is verleend, zonder dat daarvoor mandaat was verleend?*

Naar ons oordeel heeft het college hierin geen juridisch risico gelopen. De beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning staat open voor bezwaar en beroep. Als van deze mogelijkheid geen gebruik wordt gemaakt, is de omgevingsvergunning onherroepelijk geworden en geldt deze als rechtmatig, ook als deze achteraf niet door de juiste persoon is ondertekend.

Als wel bezwaar of beroep wordt ingesteld, kan en mag een bevoegdheidsgebrek tijdens de procedure worden hersteld. Bij bezwaar vindt dat al automatisch plaats, omdat beslissingen op bezwaar altijd door het college en dus niet in mandaat worden genomen.

Bij direct beroep (waarbij niet eerst een bezwarenfase plaatsvindt), bestaat de mogelijkheid van een bestuurlijke lus. Dat houdt in dat de rechtbank of de Raad van State de gemeente in de gelegenheid stelt om procedurele gebreken, zoals een bevoegdheidsgebrek, hangende de procedure te “repareren”, voordat een definitieve uitspraak over de inhoud van de zaak wordt gedaan.



6. *Is het college voornemens om de onbevoegd genomen besluiten alsnog te bekrachtigen en zo ja, hoe gaat u dit bekendmaken?*

Het merendeel van de verleende omgevingsvergunningen is inmiddels onherroepelijk geworden en worden daarmee geacht rechtmatig te zijn. Voor de resterende vergunningen geldt dat eventuele bevoegdheidsgebreken nog in bezwaar of beroep kunnen worden hersteld. Daarbij tekenen wij aan dat inmiddels een nieuwe versie van het Mandateringsbesluit is vastgesteld waarin de Wabo-mandatering volledig is geregeld. Dit nieuwe besluit is weliswaar in werking getreden op 1 januari 2012, maar het college heeft daarbij voor alle zekerheid expliciet bepaald dat de regeling van de Wabo-mandatering met terugwerkende kracht is ingegaan op 1 januari 2011.

7. *Is de betreffende heffings- en invorderingsambtenaar die naar aanleiding van een aanvraag om omgevingsvergunning een legesaanslag oplegt en invordert, hiervoor aangewezen en derhalve bevoegd?*

De oplegging en invordering van leges gebeurt op grond van het mandaatbesluit belastingen 2009. In dat besluit is aangegeven onder welke hoofdafdeling of afdeling het opleggen van belastingaanslagen en de invordering daarvan plaatsvindt. In dit mandaatbesluit is het hoofd van de afdeling Omgevingsvergunning van VVH bevoegd verklaard voor leges op grond van de legesverordening waarbij VVH / OV genoemd staat. Voor de Legesverordeningen na 2009 is deze bevoegdheid nog steeds van toepassing, omdat in het mandaatbesluit niet expliciet naar bepaalde wetten wordt verwezen, maar alleen naar onderdelen van de tarieventabel. Overigens is ook dit mandaatbesluit in januari 2012 geactualiseerd.

8. *Worden er – voor zover bekend – op dit moment nog meer bevoegdheden in mandaat uitgeoefend in de ambtelijke organisatie, zonder dat daarvoor een mandaat is verleend?*

Zie de beantwoording van vraag 3.

9. *Welke maatregelen gaat u treffen zodat situaties als deze worden voorkomen, waarbij het algemene mandateringsbesluit, ruim een jaar nadat wetgeving in werking is getreden, nog niet is aangepast aan deze nieuwe wetgeving?*

In het afgelopen jaar is sprake geweest van een zeer hectische periode. De invoering van nieuwe wetgeving, waaronder de Wabo, brengt zeer veel werkzaamheden met zich mee op allerlei gebied. Daar komt bij dat ondertussen ook andere nieuwe wetgeving wordt voorbereid en ingevoerd (waaronder tussentijdse wijzigingen van



Haarlem

4

het Bor, de koppeling van het BAG aan het vergunningensysteem en de invoering van digitale processen) waarvan de implementatie ook tijd vergt, terwijl daarnaast ook sprake is geweest van een grootschalige verhuisoperatie en alle implicaties en implementaties die dit met zich meebrengt. Daardoor kunnen sommige werkzaamheden onbedoeld langer blijven liggen dan gewenst. Dit betreuren wij vanzelfsprekend, maar dergelijke situaties zijn niet altijd te voorkomen. Voor wat betreft het mandateringsbesluit wordt momenteel een nieuwe procedure voorbereid die het mogelijk moet maken dat het besluit sneller dan nu kan worden aangepast aan de actuele situatie. Naar verwachting kan deze procedure vóór 1 april 2012 worden ingevoerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders