

# VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 1 NOVEMBER 2012 IN HET STADHUIS TE HAARLEM

Vastgesteld: 15 november 2012

## **Aanwezig de leden:**

De heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-de Kleuver (OPH), mevrouw D. Leitner (D66), de heer J. van de Manakker (Sociaal Lokaal), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), de heer F.H. Reeskamp (Fractie Reeskamp), de heer P. Schouten (Sociaal Lokaal), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks) de heer M. Snoek (CDA), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw L. van Zetten (D66)

## **Mede aanwezig:**

Mevrouw mr. P.J. Bosma-Piek (voorzitter), de heer C. Mooij (wethouder) en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

**Verslag:** Mevrouw E. Pelgrom (Notuleerservice Nederland)

## **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent om 18.10 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

## **2. Luisterzitting Begroting 2013**

### **Historisch Museum Haarlem**

Mevrouw **Van der Wijden** is directeur van het museum. Zij vertelt dat de financiële situatie van het museum op dit moment zeer nijpend is. De middelen beginnen op te raken. Het museum verwelkomt dit jaar zijn 13.000<sup>ste</sup> bezoeker. Jaarlijks ontvangt het ongeveer duizend scholieren. Op 23 november wordt een tentoonstelling over Anton Heyboer geopend. Er is ook van buiten Haarlem veel interesse in dit evenement. Het museum hoopt in ieder geval tot na deze tentoonstelling open te kunnen blijven. Spreekster roept de hulp van de raad in om de toekomst van het museum veilig te stellen.

De heer **De Jong (VVD)** vraagt welke maatregelen het museum zelf heeft getroffen om zijn financiële positie te verbeteren.

Mevrouw **Van der Wijden** vertelt dat er plannen zijn voor een vernieuwd museum dat zich met onder andere een grotere museumwinkel uitbreidt naar de bovenste verdieping van het pand. De begroting voor dit plan gaat ervan uit dat het museum zelfstandig financieel gezond blijft. Voor tentoonstellingen worden externe middelen geworven. De exploitatiekosten moeten betaald worden uit entreegelden en winkelverkoop.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** vraagt naar de verhouding tussen betaalde krachten en vrijwilligers.

Mevrouw **Van der Wijden** vertelt dat zijzelf met 0,5 fte de enige betaalde kracht is. Het museum werkt met 120 vrijwilligers. Tot 2011 betaalde de gemeente met 45.000 euro twee id-banen. Met het wegvallen daarvan kwam de continuïteit van het museum in gevaar.

Wethouder **Mooij** kent de situatie van het museum. De raad heeft zich in het verleden uitgesproken over nieuwbouw voor het museum. De wethouder wil graag weten of de raad bij een

voorstel van het college over het museum strikt aan deze uitspraak zou willen vasthouden. Iedere oplossing voor het museum vraagt hoe dan ook om een verschuiving binnen de cultuurbegroting.

De heer **Fritz (PvdA)** zegt dat de raad slechts heeft uitgesproken dat hij ten tijde van forse bezuinigingen op cultuur geen grote sommen geld ter beschikking wil stellen voor een stadsmuseum. Dat is wat hem betreft iets anders dan het vinden van een oplossing voor het Historisch Museum Haarlem. De PvdA ziet voorstellen daarvoor met belangstelling tegemoet.

De heer **Snoek (CDA)** sluit zich daarbij aan. Graag ziet hij welke mogelijkheden het college voorstelt binnen de cultuurbegroting.

### **Stichting Informatiesteunpunt (ISP)**

De heer **De Vries** diende al eerder een stuk in. Het ISP krijgt vanuit het regionaal kompas vanaf 2013 geen subsidie meer. Als deze bezuiniging doorgaat, zou dat betekenen dat het ISP moet sluiten. Het ISP is op dit moment een erkende stageplek. Het is lid van het Platform Minimaorganisaties en ontplooit diverse activiteiten. Het ontvangt 325 klanten per jaar die soms meerdere keren terugkeren. Het ISP werkt met vrijwilligers, maar heeft veel contact met de beroepspraktijk. Spreker denkt dat er mogelijkheden zijn om de financiering van het steunpunt voort te zetten in het kader van de Wmo, de schuldhulpverlening of de Wet werken naar vermogen. Spreker vraagt de raad deze mogelijkheden te overwegen. Op landelijk niveau is het beleid steeds meer om mensen zo veel mogelijk in hun eigen omgeving te ondersteunen. Het ISP kan daarin een grote rol spelen.

### **Ouderbijdrage schooltuintjes**

De heer **Van Wonderen** zag dat de ouderbijdrage van 20 euro voor het bezoeken van de schooltuintjes uit de begroting is verdwenen. Hij is daarover verheugd en spreekt de hoop uit dat dit ook in de volgende kadernota zo blijft.

## **3. Behandelrijpheid Begroting 2013**

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** wenst een nadere toelichting op het antwoord bij vraag 28 van de PvdA. Zij wil weten hoe de bezuiniging op het gebiedsmanagement verdeeld is over de diverse maatregelen die daaronder vallen.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zou graag zien dat het in de toekomst mogelijk wordt om ook na de officiële deadline nog prangende financiële vragen te stellen. Hij vraagt of behalve de bestemmingsreserve organisatiefricties van 683.000 euro nog meer bestemmingsreserves afwijken van het overzicht van reserves dat bij de begroting is opgenomen. In de begroting wordt 48.000 euro voor een rotonde gereserveerd, terwijl in de bestuursrapportage staat dat deze rotonde geschrapt wordt. Ook daarop vraagt spreker een toelichting.

Mevrouw **Bosma** zal de eerste vraag van de heer Vrugt in het presidium aan de orde stellen.

Wethouder **Mooij** zal de overige vragen nog voor de begrotingsbehandeling beantwoorden.

De commissie acht de begroting behandelrijp.

## **4. Sluiting**

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 18.40 uur.