

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 JULI 2012 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig zijn de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (SP), E. de Iongh (D66), B. Jonkers (SP), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Schrama (Haarlem Plus) en S. Vrugt (AP) en de dames F. de Leeuw (OPH), M. Otten (VVD) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: -

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blaauboer (griffier), de heer E. Cassee (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

Verslag: Mevrouw E. Pelgrom (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 18.45 uur de vergadering en heet iedereen welkom bij deze extra vergadering.

- Wethouder Van Doorn stuurde op 11 juli jl. een brief aan het recreatieschap Spaarnwoude naar aanleiding van de motie die op 28 juni jl. door de raad werd aangenomen. De wethouder bereidt een discussienota voor om met de commissie van gedachten te kunnen wisselen over een vervolgaanpak. Deze bespreking wordt na het reces ingepland.
- Wethouder **Cassee** stelt voor in oktober een raadsmarkt te organiseren over de gebiedsvisie Houtplein. Daarmee gaat de commissie akkoord. De heer **De Iongh** en mevrouw **Otten** bereiden de raadsmarkt voor.

2. Voorbereidingsbesluit Oude Stad

De heer **Fritz** adviseert namens de PvdA positief.

De heer **De Iongh** adviseert namens D66 positief.

De heer **Bol** adviseert namens GroenLinks positief.

De heer **Vrugt** is in principe positief. Wel vraagt hij zich af welke plannen onlangs zijn ingediend die nu door het voorbereidingsbesluit worden aangehouden. Burgers moeten immers rechtszekerheid aan bestemmingsplannen kunnen ontlenuen. Dat roept ook vragen op over de juridische houdbaarheid van het voorbereidingsbesluit.

Mevrouw **Otten** vraagt zich af in hoeverre het besluit de mogelijkheden voor ondernemers in de binnenstad inperkt.

Mevrouw **De Leeuw** adviseert namens de OPH positief.

De heer **Schrama** adviseert namens Haarlem Plus positief. Wel vraagt hij zich buiten dit kader af hoe elders dan in de binnenstad wordt omgegaan met panden met een monumentale status.

De heer **Hiltemann** adviseert namens de SP positief. Hij krijgt echter de indruk dat het besluit bedoeld is om lopende ontwikkelingen mee te 'repareren'. Ook hij stelt vragen bij de juridische houdbaarheid.

De heer **Van Driel** adviseert namens het CDA positief. Hij vraagt de wethouder de raad nadrukkelijk op de hoogte te houden van de gang van zaken rondom dit bestemmingsplan.

Wethouder **Cassee** zegt dat helemaal geen sprake is van een reparatiewet of gelegenheidswetgeving, maar dat dit besluit al werd aangekondigd in april. Toen werd expliciet genoemd dat onder andere de bebouwing van binnenterreinen bij het bestemmingsplan Oude stad aan de orde zou zijn. Met dit besluit wordt een voorschot genomen op enkele wijzigingen die in het nieuwe bestemmingsplan worden doorgevoerd. De wethouder zegt een update in september of oktober toe. Het voorbereidingsbesluit beperkt inderdaad de mogelijkheden voor ondernemers. De bedoeling is dat onbebouwde binnenterreinen behouden blijven.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als hamerstuk naar de raad gaat.

3. Sluiting

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.00 uur.