

INGEKOMEN

01 DEC 2011

WAARDERINGSKAMER

Aan het dagelijks bestuur van  
Cocensus  
Postbus 797  
2130 AT HOOFFDORP

ons kenmerk  
11.3539 RK

bijlage(n)  
1

datum  
29 november 2011

betreft: Uitvoering Wet WOZ

Geacht bestuur,

De Waarderingskamer volgt de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) in uw organisatie. Ons oordeel over de uitvoering van de Wet WOZ publiceren wij op onze internetsite.

Tot nu toe stond op onze site vermeld dat ons oordeel luidde: "naar behoren". Het verheugt ons u te kunnen melden dat wij op basis van het meest recente onderzoek ons oordeel in positieve zin hebben bijgesteld.

Ons algemeen oordeel is nu dat de uitvoering van de Wet WOZ in uw gemeente "goed" verloopt. Voor een overzicht van de categorieën die wij bij ons algemeen oordeel gebruiken, verwijzen wij naar de bijlage.

Dit gewijzigde oordeel is ook aangepast op onze internetsite.

Met vriendelijke groet,



mr. J.G.E. Gieskes  
secretaris

*De Waarderingskamer bevordert het vertrouwen in een adequate uitvoering van de Wet WOZ*

Postbus 93210  
2509 AE DEN HAAG  
Bank BNG 28.60.64.746

Telefoon (070) 311 05 55  
Telefax (070) 311 05 70  
e-mail info@waarderingskamer.nl

Muzenstraat 73  
2511 WB DEN HAAG  
www.waarderingskamer.nl

### 3. De voortgangsinventarisatie

Bij de halfjaarlijkse voortgangsinventarisatie geven gemeenten inzicht in de voortgang van de werkzaamheden. Bij de inventarisatie in april ligt het zwaartepunt bij de verzending van beschikkingen en de bezwaarschriften. Bij de inventarisatie in oktober ligt het zwaartepunt bij de beschikbaarheid en kwaliteit van de nieuwe taxaties. Wij geven hierop een terugkoppeling, waarbij zonodig aandachts- of verbeterpunten worden benoemd. De kwaliteit van de nieuwe taxaties moet altijd gewaarborgd zijn, voordat een gemeente de nieuwe beschikkingen mag verzenden. Wanneer de kwaliteit van de nieuwe taxaties gewaarborgd is, wil dit niet zeggen dat de uitvoering van de Wet WOZ in zijn geheel volledig aan alle eisen voldoet. Het kan bijvoorbeeld zijn dat niet alle onroerende zaken in de administratie zijn vastgelegd, of dat een (een deel van) de taxaties te laat beschikbaar zijn. Het feit dat een gemeente de beschikkingen op basis van de nieuwe taxaties mag verzenden, wordt ook op de site van de Waarderingskamer vermeld.

Wanneer uit de voortgangsinventarisatie een beeld ontstaat dat afwijkt van het algemene oordeel dat wij van een gemeente hebben, kan dit aanleiding zijn voor een inspectie ter plaatse.

### 4. Specifieke onderzoeken

Naast de algemene inspecties ter plaatse voert de Waarderingskamer ook onderzoeken bij gemeenten uit die gericht zijn op één specifiek onderwerp. Zo worden bijvoorbeeld gerichte onderzoeken uitgevoerd naar de volledigheid van de WOZ-administratie of naar de kwaliteitsbewaking van nieuwe taxaties.

Deze onderzoeken worden deels uitgevoerd op basis van signalen over mogelijke problemen en deels steekproefsgewijs.

### 5. Oordeelscategorieën

De Waarderingskamer toetst de uitvoering van de wet aan vastgestelde normen en kwaliteitseisen. Deze kwaliteitseisen zijn opgenomen in de WOZ-kiosk op onze site. Wij gaan zo zorgvuldig mogelijk om met de interne oordeelsvorming over de afzonderlijke onderdelen van de uitvoering op basis van deze eisen. Voor het vormen van het algemeen oordeel worden deze oordelen op de diverse onderdelen gewogen.

Wij hanteren voor ons algemene oordeel een vijftal categorieën.

- De uitvoering verloopt goed (meerdere jaren aaneengesloten);
- De uitvoering verloopt goed;
- De uitvoering verloopt naar behoren;
- De uitvoering kan worden verbeterd;
- De uitvoering moet dringend verbeterd worden.

Doordat het algemeen oordeel altijd is gebaseerd op meer informatie, kan het algemeen oordeel afwijken van het oordeel dat gegeven wordt op basis van een individuele inspectie, een voortgangsinventarisatie of een afzonderlijk onderzoek.

## BIJLAGE

### Toelichting op algemeen oordeel over de uitvoering Wet WOZ

---

#### 1. Inleiding

De Waarderingskamer houdt toezicht op de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Zij vormt zich een algemeen oordeel over de uitvoering van deze wet in een gemeente. De site van de Waarderingskamer vermeldt van elke gemeente dit algemeen oordeel. Daarnaast vermeldt de site enkele kengetallen over deze gemeente.

Een bij de gemeente uitgevoerde inspectie kan aanleiding zijn om dit oordeel te herzien. Ook andere informatie kan daartoe aanleiding geven. De Waarderingskamer beoordeelt met regelmaat of er aanleiding is om het oordeel te herzien. Van een wijziging van het oordeel wordt bericht gestuurd aan het college van burgemeester en wethouders en vervolgens wordt dit oordeel geactualiseerd op de site.

Het algemene oordeel is gebaseerd op informatie uit:

- een algemene inspectie ter plaatse bij een gemeente;
- de halfjaarlijkse opgave door een gemeente bij de voortgangsinventarisaties;
- specifieke onderzoeken bij een gemeente, zoals een volledigheidsonderzoek;
- andere signalen.

#### 2. Inspectie ter plaatse

Tijdens een algemene inspectie ter plaatse vormt de Waarderingskamer zich een totaalbeeld van de uitvoering van de Wet WOZ bij de gemeente. Tijdens een inspectie komen de diverse aandachtspunten van de uitvoering aan bod. De zwaartepunten bij de inspecties zijn afhankelijk van de periode waarin de inspectie wordt uitgevoerd. Van de inspecties ter plaatse wordt een rapport van bevindingen opgesteld en aan de gemeente toegezonden. Daarin zijn eventuele aandachts- of verbeterpunten opgenomen en afspraken vastgelegd. De managementsamenvatting van het rapport van bevindingen wordt eveneens gepubliceerd op de pagina over de desbetreffende gemeente op de site van de Waarderingskamer.

Bij een algemene inspectie ter plaatse wordt in ieder geval aandacht besteed aan:

- beheer WOZ-administratie en bewaking volledigheid;
- bijhouding objectkenmerken woningen en niet-woningen;
- marktanalyse;
- verzending beschikkingen;
- bezwaar en beroep;
- gegevenslevering aan de afnemers;
- controle kwaliteit taxaties woningen en van taxaties niet-woningen.