



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Actiepartij
t.a.v. de heer J. Vrugt

Datum 7 februari 2012
Ons kenmerk STZ/WWGZ/2012/11320
Contactpersoon P. Haker
Doorkiesnummer 023-5113431
E-mail phaker@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake praktijksituatie RibW

Geachte heer Vrugt,

Op 8 januari 2012 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de praktijksituatie RibW. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen, willen wij onze teleurstelling uitspreken dat de Actiepartij niet eerst wederhoor heeft toegepast en informatie heeft ingewonnen bij de RIBW zelf. De RIBW is immers de eerst verantwoordelijke instelling voor de beantwoording van de vragen.

- 1. Onduidelijk is, welke locaties voorheen in beheer waren van (de ondersteuning door) broeder Dirks en wat daar precies mee gebeurd is. Bent u hier wel van op de hoogte en kunt u in dat geval aangeven, per pand/woning, wat de huidige status is (al dan niet overgenomen door RIBW, andere instellingen etc)?*

Antwoord:

Het college is daarvan niet op de hoogte en hoeft dat ook niet te zijn, het betreft hier een kwestie die zich heeft afgespeeld in het private domein.

- 2. In z'n algemeenheid is er ook niet altijd een compleet beeld van welke locaties onder de verantwoordelijkheid van de RIBW vallen. Juist in het licht van de noodzaak tot nieuwe (neven-)vestigingen, lijkt het ons goed hier een compleet beeld van te hebben.*

Antwoord:

Een compleet beeld van de vestigingen van de RIBW treft u aan op de website van de RIBW. Het betreft hier de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en voor AWBZ-gefinancierde plaatsen voor beschermd wonen.



Daarnaast verzorgt de RIBW ambulante begeleiding voor een groot aantal mensen in hun eigen woning, dan wel in woningen die nu nog op naam staan van de RIBW in het kader van verdienencontracten. In dat laatste geval wordt het huurcontract van de woning omgezet naar de bewoner als blijkt dat betrokkene daadwerkelijk zelfstandig kan wonen. Omwille van de privacy van deze burgers van Haarlem, stellen wij deze gegevens niet beschikbaar.

3. *Onder andere bij een bezoek van de raadscommissie Samenleving aan locatie De Herberg, is tenminste voor de Actiepartij duidelijk geworden, dat de omstandigheden daar goed zijn. Wij gaan er dan ook beslist niet van uit, dat bijgevoegde situatieschets illustratief is voor alle locaties van de RIBW. Toch roept het de vraag op of het College een beeld heeft van de diverse locaties en/of situaties van relatieve verwaarlozing van het pand (fysiek) dan wel tekort schietende begeleiding (inhoudelijk/zorg), zich ook elders voordoen. Kunt u aangeven in welke mate u geïnformeerd en betrokken bent bij het werk dat mede in opdracht van de gemeente door de RIBW op haar locaties wordt uitgevoerd?*

Antwoord:

Het college is op de hoogte van de kwaliteit van dienstverlening in de locaties die door de gemeente worden gesubsidieerd. Ook is het college op de hoogte van de kwaliteit van de woonvoorzieningen. Het betreft hier de maatschappelijke opvang, een wettelijke taak van de gemeente. Hierover maken wij met de RIBW afspraken via de systematiek van de prestatieplannen.

Dat geldt niet de RIBW-voorzieningen die via de AWBZ worden gefinancierd en waarvoor het Zorgkantoor accounthouder is. AWBZ-financiering vereist een kwaliteitskeurmerk, de HKZ (Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector). Op grond van dit verplichte keurmerk voert zowel de RIBW als een onafhankelijke toetsingsinstituut jaarlijks audits uit naar de kwaliteit van begeleiding en huisvesting gefinancierd via de AWBZ.

4. *Graag vernemen wij sowieso uw reactie op de bijgevoegde situatieschets met betrekking tot Junoplantsoen 8. Bent u het met ons eens dat hier de staat van het pand en de begeleiding van de bewoners tekort schiet? Zo ja, welke rol neemt u op zich hierin verandering aan te brengen?*

Antwoord:

Met de RIBW en Ymere zijn wij van mening dat de staat van het pand tekort schiet. Vanaf het moment dat de RIBW de huurovereenkomst met Ymere heeft overgenomen van Broeder Dirks, heeft de RIBW zich dan ook ingespannen de situatie voor de bewoners te verbeteren.

Bij overname van de huurovereenkomst trof ook de RIBW een slechte onderhoudssituatie aan. Bovendien woonden er vier personen in deze benedenwoning. In eerste instantie lukte het om binnen korte tijd voor twee personen een adequate oplossing te vinden.



Tegelijkertijd was er overleg gaande met verhuurder Ymere over herstel van het achterstallig onderhoud. Ymere en RIBW zijn tot de conclusie gekomen dat de aanpak van het achterstallig onderhoud te kostbaar was.

Nu er is afgezien van renovatie, heeft Ymere toegezegd ook voor de twee overgebleven bewoners passende huisvesting te vinden. De situatie op de woningmarkt in Haarlem in combinatie met de wensen van de twee overgebleven bewoners maakt dat dit de nodige tijd kost.

De fysieke toestand van het pand heeft overigens geen relatie met de kwaliteit van de begeleiding door de RIBW. Voor zover wij hierover afspraken hebben gemaakt met de RIBW via onze prestatieplannen, zijn wij positief over de kwaliteit van de begeleiding die de RIBW biedt.

5. *Graag vernemen wij of inmiddels de politie wel afdoende op de hoogte is van alle bestaande zorglocaties in Haarlem en welke instanties hierover de verantwoordelijkheid dragen c.q. aanspreekpunt zijn.*

Antwoord:

De politie is op de hoogte van alle bestaande zorglocaties, zowel waar het gemeentelijk gefinancierde maatschappelijke opvang betreft als ook de AWBZ-gefinancierde voorzieningen.

Hoogachtend,

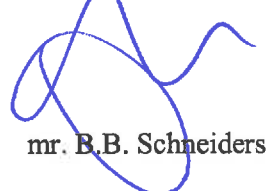
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,



ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,



mr. B.B. Schneiders