



Haarlem

Gemeente Haarlem

drs Ewout P. Cassee  
wethouder ruimtelijke ordening, grondbeleid en  
regionale samenwerking

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling

Datum 30 november 2011  
Ons kenmerk 2011-424216  
Contactpersoon Michael Kaldenhoven  
Doorkiesnummer 023-5115257  
E-mail mkaldenhoven@haarlem.nl  
Onderwerp Vragen CDA inzake bouwplan De Dreef

Geachte leden,

Ter begeleiding van het bijgevoegde beeldmateriaal en in antwoord op eerder gestelde vragen door de heer Visser, schets ik in het hiernavolgende het ontwerptraject en de actuele stand van zaken.

#### **Eerdere plannen**

Zoals u bekend, is de provincie al enige jaren bezig met plannen voor het Dreefgebouw. Eerdere ontwerpen van de Spaanse architect Mateo stuitte op veel weerstand vanuit de omgeving en in maart 2007 heeft de provincie besloten te stoppen met het plan Mateo en de gemeente te verzoeken het opgestarte traject voor het bestemmingsplan te staken. De provincie is vervolgens opnieuw haar wensen en eisen voor het Dreefgebouw gaan inventariseren en heeft een nieuw ontwerptraject ingezet met inachtneming van de gevoeligheden die in de omgeving speelden over het plan Mateo.

Twee belangrijke bepalende randvoorwaarden:

- behoud van de huidige Dreefgevel;
- een kleiner programma (m2) van de Dreef.

#### **Huidig ontwerp**

Eind 2007 is de provincie is een nieuw ontwerptraject aangegaan met het architectenbureau Claus & Kaan. De nieuwe ontwerpen voor het Dreefgebouw zijn in dit traject meerdere malen op informatieavonden aan de omgeving en betrokkenen getoond. Ook is het nieuwe plan een aantal malen aan de ARK voorgelegd. Naar aanleiding van de informatieavonden en de ARK-sessies is het plan aangepast en steeds verder uitgewerkt tot wat het nu is.

Met betrekking tot het behoud van de huidige gevel is gaandeweg besloten om te kiezen voor demontage en herbouw van de gevel.



De redenen waarom hiertoe is gekozen is dat men tijdens de bouw het Frederikspark niet extra hoeft te belasten met de aan- en afvoer van bouwmaterialen. Dit kan nu plaatsvinden waar de gevel stond, dit idee is overigens aangedragen door bewoners uit de omgeving. Ook kan de provincie de gevel nu dusdanig terugbouwen dat de gevel voldoet aan de hoge duurzaamheidseisen die de provincie stelt voor de nieuwbouw. En een derde positieve bijkomstigheid is dat tijdens het uittekenen van de bestaande gevel de architect een aantal subtiele minimale wijzigingen aan de gevel heeft kunnen aanbrengen die het ontwerp en de eenvoud van de gevel verrijken, dit wordt onderstrept door de ARK en de ARK stemt in met deze werkwijze.

Gaandeweg het ontwerpproces hebben gemeente en provincie elkaar gevonden betreffende de door de provincie te bouwen parkeergarage. In de oorspronkelijke plannen van de provincie zat een garage die in de provinciale parkeerbehoefte voorzag. De gemeente is echter ook op zoek naar uitbreiding van het ondergrondparkeren aan de zuidzijde van Haarlem-centrum. Met de provincie is overeengekomen te onderzoeken of deze garage ook in openbare parkeerbehoefte kan voorzien. De onderzoeken hiernaar zijn afgerond en positief afgesloten. Aan het bestuur van de gemeente ligt nu voor om verder te gaan met de provincie in de ontwikkeling van deze garage.

### **Voetgangersentree**

Om de garage goed te kunnen gebruiken als openbare garage dient de voetgangersentree goed opgelost te worden, passend bij een openbare garage evenals de omgeving waarin deze wordt geplaatst. Na veel overleg, tussen provincie, gemeente, belanghebbenden, architect en ARK is gekozen voor een minimalistische oplossing voor de entree aan de Dreefzijde. Een volledig glazen huisje, zorgvuldig geplaatst in de oksel van de dokterswoning en het Dreefgebouw. Het huisje is veel besproken en de provincie en gemeente betrachten hier extra zorgvuldigheid. Om zeker te zijn dat we hier voor de beste oplossing kiezen is dinsdag 25 oktober de ARK opnieuw geconsulteerd om te bezien of de gekozen oplossing wel de beste is. Hierbij zijn ook alternatieven gepresenteerd in lijn met voorstellen van de stichting Haarlemsbouwplannen. De ARK vindt, zoals eerder al door de ARK was uitgesproken, het oorspronkelijke ontwerp de beste oplossing.

Met betrekking tot de vragen geeft bovenstaande tekst al enige uitleg. Hieronder ga ik voor de volledigheid de vragen nogmaals langs.

### **1. Het gaat om een uitwerkingsgebied. Is de gemeente en zo ja, hoe, betrokken bij deze uitwerking?**

ANTW. Via een accountmanager zit de gemeente aan bij de provincie en is de gemeentelijke organisatie aangetakt.

### **2. Wat vindt 'de gemeente' van de huidige stand van zaken betreffende de uitwerking?**

De gemeente is akkoord met de huidige ontwerpen.



Haarlem

3

**3. Kan de wethouder de commissie Ontwikkeling actief betrekken bij het 'volgen' van de ontwikkelingen?**

De commissie ontwikkeling kan de definitieve ontwerpen van de Dreef zien of indien gewenst toegelicht krijgen.

**4. Heeft de gemeente ideeën over een zo optimaal mogelijke oplossing van de garage-entree?**

De gemeente is betrokken geweest bij de huidige entreeoplossing en ziet deze oplossing als de beste. Voor de gemeente als exploitant van de garage is het belangrijk dat de entree op een duidelijke plek wordt gesitueerd. Ook is het belangrijk dat de entree voldoet aan de eisen voor een openbare parkeergarage, denk aan de zichtbaarheid, veiligheid en ligging. Voor deze garage, met een inrit parallel aan de Dreef, is een entree aan de Dreef de beste plek. Bij het ontwerp van de entree moet rekening gehouden worden met de omgeving waarin deze wordt geplaatst. Er is gekozen voor een minimalistisch ontwerp, entree bestaat volledig uit glas, zodat het zo min mogelijk stoort in de omgeving. Tegelijkertijd is het wel 'aanwezig' zodat de entree zichtbaar is zodat bezoekers de garage makkelijk kunnen vinden.

**5. Wat is de formele positie van de gemeente bij het invullen van dit uitwerkingsgebied behalve het toetsen van het bestemmingsplan?**

De gemeente is qua functionaliteiten van de entree geconsulteerd en is akkoord. Qua ontwerp en positie is de ARK geconsulteerd en akkoord. Het huidige voorstel voor de entree is voor de gemeente passend binnen dit uitwerkingsgebied.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

drs Ewout P. Cassee