

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. van der Hoek
Auteur Dhr. HT Lock
Telefoon 0235113607 E-mail: lockh@haarlem.nl
SZ/WWGZ Reg.nr. 2012/38022
Bijlagen: 3
B & W-vergadering van 11 september 2012

## Onderwerp

Uitvoeringsregeling 'diversiteitsbevordering'

### DOEL: Besluiten

Met dit collegebesluit besluit het college een uitvoeringsregeling 'diversiteitsbevordering' in te stellen. Deze komt in de plaats van de subsidieregeling beleid allochtone zelforganisaties in Haarlem. Het college is bevoegd met betrekking tot subsidieverstrekingen uitvoeringsregelingen vast te stellen op grond van artikel 2 lid 3 van de Algemene Subsidieverordening (ASV) ingaande 1 juni 2011.

---

## B&W

1. Het college besluit met toepassing van artikel 2 lid 3 van de ASV de Uitvoeringsregeling Diversiteitsbevordering vast te stellen. De regeling treedt op 1 januari 2013 in werking. Een en ander onder voorbehoud dat de Raad voor 1 januari 2013 akkoord gaat met het intrekken van de subsidieregeling allochtone zelforganisaties d.d. 21 september 2005 per 1 januari 2013.
2. Er zijn geen financiële gevolgen, het budget staat opgenomen in de begroting.
3. De betrokkenen worden geïnformeerd. De uitvoeringsregeling wordt gepubliceerd in de stadskrant.
4. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Samenleving.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** Uitvoeringsregeling 'diversiteitsbevordering'

**Reg. Nummer:** 2012/38022

## 1. Inleiding

De laatste decennia is de Nederlandse cultuur veranderd. De samenleving is ontzuild en individualistischer geworden. Tegelijkertijd zijn nieuwe bevolkingsgroepen naar Nederland gekomen. Leefstijlen van inwoners zijn meer divers geworden. Haarlem is een stad waarin mensen vanuit een verschillende culturele achtergrond en leefstijl samenleven. Sociale structuren die vroeger vanzelfsprekend waren zijn dat nu niet meer.

Ons college beschouwt de verschillen in cultuur, etnische achtergrond, seksuele geaardheid, kennis, vaardigheden en levenservaring tussen de individuen binnen een groep in beginsel als een verrijking voor de stad. Daarom blijven wij investeren in de sociale samenhang in wijken in de stad en het bevorderen van wederzijds respect voor verschillende achtergronden en levensstijlen.

In 2010 heeft het college besloten de relatie met zelforganisaties opnieuw onder de loep te nemen en heeft het voornemen uitgesproken om af te stappen van het huidige systeem van subsidies aan zelforganisaties op etnische grondslag. Inzet voor de sociale samenhang en diversiteit in onze stad gaat het hele maatschappelijke middenveld aan en is niet enkel een vraag aan allochtone organisaties. Zonder dat dit iets af doet aan de sociale functie van zelforganisaties in onze stad, vinden wij het wenselijk om de categorale ingerichte subsidieregeling voor het bevorderen van de sociale samenhang in Haarlem te verbreden. Dit betekent dat voortaan alle vrijwilligersorganisaties die zich met activiteiten richten op het bevorderen van de sociale samenhang in Haarlem en op positieve wijze met diversiteit omgaan in aanmerking kunnen komen voor een activiteitgerichte subsidie.

Tevens zijn wij van mening dat het betreffende subsidiebudget gericht moet zijn op het organiseren van activiteiten en niet op het in stand houden van organisaties en/of het structureel financieren van huisvestingskosten van de subsidie aanvragende organisaties. De subsidie moet zichtbaar aan activiteiten in en voor Haarlem besteed worden.

Ten slotte zal het beschikbare subsidiebedrag worden verminderd in het kader van de afspraken van te realiseren bezuinigingen binnen onze gemeente en voor het instellen van een subsidieregeling huisvesting zelforganisaties. Het is daarom nog belangrijker de beschikbare middelen zo effectief mogelijk in te zetten.



## Haarlem

### *De wijzigingen op een rij*

1. Op dit moment bedraagt het jaarlijkse budget circa € 100.000. In het kader van de bezuinigingen op subsidies, waartoe door de raad bij de behandeling van de kadernota 2011 is besloten, loopt het budget terug. Daarnaast is sprake van een overheveling van € 5.000,- naar een uitvoeringsregeling huisvesting zelforganisaties. Dat betekent dat in 2013 het budget terugloopt naar € 72.000,-, in 2014 naar € 52.000,- en vanaf 2015 kent het budget een jaarlijks plafond van € 47.000,-.
2. De doelgroep voor het aanvragen van subsidies verbreden wij van de zelforganisaties naar alle instellingen of groeperingen die in het kader van de subsidieregeling 'diversiteitsbevordering' met afdoende voorstellen komen.
3. De inzet van middelen wordt beperkt tot uitvoeringskosten van projecten. Dat betekent dat overheadkosten (huisvesting, organisatiekosten) niet langer uit deze regeling kunnen worden vergoed. De regeling is niet bedoeld als instandhoudingssubsidie.

### *Samenvattend*

Voorliggende nota betreft ons voorstel tot ombuiging van de huidige subsidieregeling voor allochtone zelforganisaties naar een bredere subsidieregeling 'diversiteitsbevordering'.

### *Participatie*

Ons voorstel is tot stand gekomen na een uitgebreid participatietraject waarbij zelforganisaties, welzijnsinstellingen, de Stedelijke Adviesraad Multiculturele Samenleving (SAMS) en de commissie Samenleving betrokken is geweest. Eind januari 2012 is op ons verzoek door de Wmo-raad advies uitgebracht. Het advies van de SAMS was al eerder ontvangen. De voorgestelde nieuwe subsidieregeling 'diversiteitsbevordering' is in februari 2012 nogmaals besproken met de allochtone zelforganisaties.

## **2. Besluitpunten college**

1. Het college besluit met toepassing van artikel 2 lid 3 van de ASV de Uitvoeringsregeling Diversiteitsbevordering vast te stellen. De regeling treedt op 1 januari 2013 in werking. Een en ander onder voorbehoud dat de Raad voor 1 januari 2013 akkoord gaat met het intrekken van de subsidieregeling allochtone zelforganisaties d.d. 21 september 2005 per 1 januari 2013.
2. Er zijn geen financiële gevolgen, het budget staat opgenomen in de begroting.
3. De betrokkenen worden geïnformeerd. De uitvoeringsregeling wordt gepubliceerd in de stadskrant.
4. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Samenleving.

## **3. Beoogd resultaat**

De subsidieregeling 'diversiteitsbevordering' kent de volgende doelen:

- Een bijdrage aan de realisatie van sociale samenhang en diversiteit in de wijk en in de stad.
- Een brede invalshoek van het diversiteitsbeleid met accent op algemene betrokkenheid van Haarlemse burgers in plaats van een categorale aanpak.



Haarlem

#### **4. Argumenten**

##### *Het voorstel past binnen bestaand beleid*

Het voorstel past binnen programma 3 van de programmabegroting 2011 – 2015, onderdeel ‘Meedoen aan de samenleving: sociale samenhang en diversiteit’.

##### *Een nieuw accent op algemene betrokkenheid van Haarlemse burgers*

Sociaal en betrokken is een belangrijk uitgangspunt in het coalitieakkoord. Daarbij wil het college actief burgerschap blijven stimuleren en ondersteunen. De zelf-organisaties in Haarlem zijn hierin een belangrijke partner, net als tal van andere vrijwilligers- en belangenorganisaties in de stad. Dit betekent dat wij het hier gestalte geven door een andere wijze van werken waarbij het accent niet meer ligt op de categorale invalshoek maar op de algemene betrokkenheid van de Haarlemse burgers.

#### **5. Kanttekeningen**

##### *Huisvesting zelforganisaties in apart voorstel*

Met het aanscherpen van de subsidieregeling, kunnen de huidige zelforganisaties geen beroep meer doen op deze middelen voor huisvestingskosten. Wij onderkennen echter het belang van huisvesting voor het uitvoeren van de spilfunctie die een aantal grotere zelforganisaties vervullen tussen hun achterban en de Haarlemse samenleving. Daarom stellen wij met een apart collegebesluit een uitvoeringsregeling huisvesting zelforganisaties vast.

##### *Uitgebreid participatietraject maakt inspraakprocedure overbodig*

Voorafgaand aan dit collegebesluit heeft een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden. Een formeel inspraaktraject zal naar verwachting geen nieuwe informatie opleveren. Daarom passen wij artikel 2 lid 2 onder e van de Inspraakverordening Haarlem toe.

##### *Besluit uitvoeringsregeling in afwachting intrekken raadsbesluit*

Het besluit tot het instellen van de uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering is gekoppeld aan het intrekken van het raadsbesluit Beleid allochtone zelforganisaties van 21 september 2005 door de raad.

#### **6. Uitvoering**

##### *Participatietraject*

Het college heeft een participatietraject uitgevoerd met betrekking tot de voorgestelde beleidswijzigingen. De resultaten hiervan staan in de bijlage.

##### *Communicatie*

Om de regeling in werking te laten treden komt er een bekendmaking in de Stadskrant. Hierop aanvullend wordt de nieuwe regeling bekend gemaakt door middel van een persbericht, via de directe ambtelijke contacten met de diverse vrijwilligersorganisaties en via de website van de gemeente Haarlem.

##### *Jaarlijkse bekendmaking subsidieplafond*

Het subsidieplafond wordt jaarlijks vastgesteld overeenkomstig artikel 4 van de ASV en bekend gemaakt door middel van een mededeling in de Stadskrant.



Haarlem

## 7. Bijlagen

- Uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering
- Verslag participatietraject
- Advies SAMS en WMO-raad
- Verslag informatieavond januari 2012

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

## **Bijlage 1:**

Uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering

## Uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem;

gelet op artikel 2 lid 3 van de Algemene subsidieverordening (ASV)

besluit:

met ingang van 1 januari 2013 de Uitvoeringsregeling Diversiteitsbevordering vast te leggen.

---

## Hoofdstuk 1. ALGEMENE BEPALINGEN

### Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. ASV: De algemene subsidie Verordening gemeente Haarlem ingaande 1 juni 2011

### Artikel 2. Doelstelling

Deze uitvoeringsregeling stimuleert activiteiten en projecten die de sociale samenhang in wijken en de stad als geheel verbeteren. Activiteiten en projecten die contacten tussen burgers in gang zetten dan wel niet voor de hand liggende ontmoeting van burgers stimuleren. Activiteiten en projecten die het wederzijds respect voor verschillende opvattingen en levensstijlen bevorderen.

### Artikel 3. Inhoudelijke beoordeling van subsidieaanvragen

Om in aanmerking te komen voor een subsidie uit dit budget, moet het bijdragen aan het uitgangspunt versterken van de sociale samenhang in wijken en de stad als geheel.

*Bevorderen sociale samenhang*

Het betreft activiteiten en projecten die:

- contacten tussen burgers in gang zetten dan wel niet voor de hand liggende ontmoetingen van burgers van Haarlem stimuleren. Hierbij kan het gaan om ontmoeting tussen bewonersgroepen, levensstijlen en dergelijke.
- het wederzijds respect voor verschillende opvattingen en levensstijlen bevorderen. Dit kan door groepen met elkaar kennis te laten maken, bij elkaar op bezoek te komen, debatten over heikele onderwerpen te organiseren, voorlichting te geven en discussie en uitwisseling te stimuleren.

Een element van gezamenlijkheid is belangrijk<sup>1</sup>.

### Artikel 4. Reikwijdte van de besteding van het subsidie

Het subsidiebedrag is uitsluitend bestemd voor aanvragen van vrijwilligersorganisaties en betreft uitsluitend activiteiten en projecten die niet structureel zijn. Hieronder inbegrepen de aan de activiteit direct gekoppelde uitvoeringskosten. Structurele huisvesting- of organisatiekosten vallen hier buiten. De subsidie moet zichtbaar besteed worden aan activiteiten in en voor Haarlem.

---

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld een buurtmaaltijd van gemengde samenstelling, een project levensverhalen uitwisselen tussen verschillende bevolkingsgroepen of leeftijdsgroepen en een project fotowedstrijd over verschillende leefstijlen in de stad.

### **Artikel 5. Indieningstermijn**

De uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering gaat in per 1 januari 2013. Voor het indienen van aanvragen worden twee termijnen gehanteerd. Plannen voor de eerste helft van een kalenderjaar dienen voor 1 november in het voorafgaande kalenderjaar te zijn ingediend. Voorstellen die de tweede helft van een kalenderjaar betreffen dienen voor 1 mei van dat jaar te zijn ingediend.

### **Artikel 6. Subsidieplafond, maximaal budget per initiatief en verdelingswijze**

- Het subsidieplafond voor deze uitvoeringsregeling bedraagt in 2013 € 72.000, in 2014 € 52.000,- en vanaf 2014 € 47.000,-.
- Het subsidie bedraagt maximaal € 5.000,- per initiatief of activiteit. Aanvragen waarbij sprake is van cofinanciering<sup>2</sup> dan wel een bijdrage van derden, hebben de voorkeur.
- Het subsidieplafond wordt jaarlijks bekend gemaakt door middel van een mededeling in de Stadskrant.
- Aanvragen worden per indieningstermijn beoordeeld, waarbij indien nodig een rangorde wordt gemaakt op basis van een inhoudelijke beoordeling. Verlening vindt plaats voor zover de beschikbare middelen dat toelaten met dien verstande dat voor beide termijnen budget beschikbaar is.

### **Artikel 7. Eisen aan de aanvrager/indiener**

De aanvrager/indiener:

- maakt aannemelijk dat ze in staat zijn verschillende doelgroepen te bereiken.
- is een vrijwilligersorganisatie.
- is een rechtspersoon met een democratische en transparante structuur, zoals openbaarheid van beleid en beslissingen.
- stelt ter verantwoording van de besteding van het subsidie na afloop van de activiteit een beknopt verslag op, waarin een verslag van de resultaten van de activiteit en de werkelijke kosten van de activiteit.

### **Artikel 8. Toetsing**

Het college toetst aanvragen aan de hand van de criteria van deze uitvoeringsregeling en de Algemene Subsidieverordening van de gemeente.

## **Hoofdstuk 2 OVERIGE BEPALINGEN**

### **Artikel 9. Ingangsdatum**

Deze uitvoeringsregeling treedt in werking per 1 januari 2013

### **Artikel 10. Duur van de regeling**

Deze uitvoeringsregeling geldt voor onbepaalde tijd.

### **Artikel 11. Citeertitel**

Deze regeling wordt aangehaald als 'Uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering'

---

<sup>2</sup> Onder cofinanciering wordt - naast eigen inzet van financiële middelen - ook begrepen materiële eigen inzet van middelen



## **Bijlage 2:**

Verslag participatietraject

## **Aanleiding participatietraject**

In 2010 heeft het college besloten de relatie met zelforganisaties opnieuw onder de loep te nemen en het voornemen uitgesproken om af te stappen van het huidige systeem van subsidies aan zelforganisaties op etnische grondslag. Inzet voor de sociale samenhang en diversiteit in onze stad is niet enkel een vraag aan allochtone organisaties maar gaat het hele maatschappelijke middenveld aan. Zonder dat dit iets af doet aan de sociale functie van zelforganisaties in onze stad vinden wij het niet langer wenselijk om subsidies ter beschikking te stellen waar alleen organisaties met een bepaalde etnische achtergrond een beroep op kunnen doen.

Daarom komt er in plaats van het huidige budget voor allochtone zelforganisaties een uitvoeringsregeling diversiteitsbevordering gericht op het bevorderen van diversiteit en sociale samenhang voor en door vrijwilligersorganisaties. Dit sluit aan op het voornemen van het college om het diversiteitsbeleid te verbreden.

## **Uitvoering participatietraject**

Het college heeft een participatietraject uitgevoerd met betrekking tot de voorgestelde beleidswijzigingen. In het najaar van 2010 hebben wij de nota 'Discussie rol en positie zelforganisaties' uitgebracht, waarin dit participatietraject stond beschreven:

- Een werkconferentie eind 2010 met zelforganisaties, welzijnsinstellingen, de SAMS en leden van de raadscommissie Samenleving.
- een adviesaanvraag van het college aan de SAMS over de uitgangspunten in het discussiestuk (februari 2011).
- Een reactie van het college op de resultaten van het participatietraject.

Daarnaast heeft het college aan de WMO-raad een adviesaanvraag ingediend over de conceptnota 'Subsidieregeling 'participatie- en integratiebevorderende activiteiten' en is de nieuwe subsidieregeling in februari 2012 door de portefeuillehouder toegelicht aan de allochtone zelforganisaties.

### *De werkconferentie: visie zelforganisaties op bestaand beleid<sup>1</sup>*

De zelforganisaties in Haarlem beoordelen het gevoerde beleid als positief. Er zijn veel actieve zelforganisaties in Haarlem ontstaan en er is een constructieve samenwerking tussen organisaties, welzijnsinstellingen en de gemeente ontstaan. De brede benadering van 'Meedoen in Haarlem' spreekt mensen aan. Men ziet graag meer samenwerking tussen de organisaties en pleit voor continuïteit om onrust te voorkomen. De gemeente wordt geadviseerd vooral in contact te blijven met de diverse groepen. De activiteiten van allochtone zelforganisaties kosten weinig, maar leveren de gemeente veel op. Opgemerkt wordt dat deze discussie alle Haarlemmers aangaat.

De zelforganisaties uiten wel hun zorg over het wegvallen van de bijdragen voor huisvesting en huiswerkbegeleiding. Hoewel de zelforganisaties er begrip voor hebben dat huiswerkbegeleiding niet langer via dit budget wordt gefinancierd, benadrukken zij het belang ervan en de brugfunctie die het heeft tussen de kinderen, hun ouders en het onderwijs. Een samenwerking met scholen is niet vanzelfsprekend en men wenst een duidelijk aanspreekpunt binnen de gemeente om de relatie tussen organisaties en het onderwijs tot stand te brengen en te onderhouden. De zelforganisaties benadrukken eveneens het belang van het hebben van huisvesting om activiteiten te kunnen uitvoeren.

---

<sup>1</sup> Het verslag van de werkconferentie 'Meedoen in Haarlem' (2010/342304) is op 3 februari 2011 gezonden aan de Commissie Samenleving en te vinden op [www.haarlem.nl/integratie](http://www.haarlem.nl/integratie).

### *Het advies van SAMS*

In februari 2011 heeft SAMS op ons verzoek advies uitgebracht<sup>2</sup>. De SAMS is evenals het college van mening dat Haarlem een goed ontwikkeld maatschappelijk middenveld heeft, waaronder actieve allochtone zelforganisaties. Het totale bedrag dat daar aan subsidie tegenover staat is volgens de SAMS niet groot. De SAMS is niet tegen het loslaten van de categorale invalshoek, maar vraagt zich wel af of daar de tijd al rijp voor is. De SAMS vindt dat er nog steeds extra inspanning nodig is om specifieke groepen te bereiken.

Het advies van de SAMS luidt dan ook:

1. Evalueer en verbeter het huidige integratiebeleid 'Allemaal Haarlemmers'. Organiseer daarbij inspraak en participatie met de direct betrokken partijen en zorg voor een breed draagvlak.
2. Handhaaf de huidige subsidieregeling met betrekking tot zelforganisaties, maar scherp deze aan op grond van de in de nota genoemde criteria rond samenwerking, synergie en bijdrage aan de Haarlemse samenleving.
3. Breng huiswerkbegeleiding onder bij Onderwijs maar zorg ervoor dat dit minimaal op het huidige niveau gecontinueerd wordt. De gemeente Haarlem dient daarbij een regierol te vervullen in de totstandkoming van de contacten tussen de organisaties en de onderwijsinstellingen en heeft een inspanningsverplichting ten aanzien van de resultaten.
4. Zoek samen met het Mondiaal Centrum, DOCK en Haarlem Effect een oplossing voor het huisvestingsprobleem om te komen tot de meest efficiënte vorm van ruimtegebruik door zelforganisaties.

### *Advies WMO-raad*

De Wmo-raad is advies gevraagd aan de hand van de conceptnota Subsidieregeling participatie en integratiebevorderende activiteiten. Dit advies hebben wij eind januari 2012 ontvangen. De Wmo-raad sluit aan op het advies van de SAMS. De Wmo-raad vindt het nog niet het juiste moment om op zo'n drastische wijze te korten in allochtone zelfhulporganisaties. De aangekondigde bezuinigingen zullen deze mensen het hardst gaan treffen. De allochtone oudere, de allochtone gehandicapte, dakloze, psychiatrische patiënt, etc. Al de doelgroepen van de Wmo-raad worden de dupe van deze maatregelen.

Volgens de Wmo-raad kan de gemeente beter:

- Criteria opstellen (en niet zo vaag omschreven als nu) waaraan een zelfhulporganisatie moet voldoen om in aanmerking te komen voor de subsidie.
- Deze criteria strikt toepassen en alleen die organisaties die aan alle criteria voldoen subsidie te geven.
- Tegelijkertijd de bestaande organisaties zelf evalueren.

De Wmo-raad kan zich wel vinden in het standpunt om geleidelijk aan en naar omstandigheden projectmatig te gaan werken. Daar zou de gemeente in de criteria voor subsidie expliciet op kunnen inzetten om organisaties te stimuleren.

### *De reactie van het college*

Bijdragen aan de sociale samenhang en goede verhoudingen tussen bevolkingsgroepen in Haarlem is niet alleen een vraag aan allochtone zelforganisaties, het is een vraagstuk die het hele maatschappelijke middenveld aangaat. Het college kiest daarom voor het afstappen van de huidige categorale naar een verbreding van de inzet.

In de evaluatie van het bestaande beleid zelforganisatie, onderdeel van de discussienota, hebben wij al geconstateerd dat het huidige beleid voor- en nadelen heeft. Het gevoerde beleid heeft in ieder geval opgeleverd dat het zelforganisaties heeft gestimuleerd om zich in te zetten voor de samenleving, en dat de subsidies hebben bijgedragen aan het vrijwilligerswerk dat de organisaties doen.

---

<sup>2</sup> Bijlage bij deze nota

Tegelijkertijd is het beroep op het budget zelforganisaties gegroeid en dreigt het risico dat de gemeentelijke bijdragen het karakter te krijgen van instandhoudingssubsidies. Wij zien geen aanleiding om een nieuwe evaluatie uit te voeren, zoals de SAMS adviseert.

Daarnaast heeft de gemeenteraad ingestemd met een bezuiniging op het budget. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij de geplande bezuiniging gefaseerd om ruimte te creëren voor de inhoudelijke discussie. Dat neemt niet weg dat wij met minder middelen scherpere keuzes moeten maken. Wij zijn dan ook van mening dat kosten voor huisvesting niet passen binnen dit subsidiekader en dat bijdragen voor huiswerkbegeleiding niet uit dit budget moet worden gefinancierd.

Met betrekking tot de huisvesting van zelforganisaties geldt dat wij faciliteiten beschikbaar hebben gesteld. Wij verlenen subsidie aan het Mondiaal Centrum, onder meer om ruimtes beschikbaar te stellen aan maatschappelijke organisaties. De gemeente subsidieert de huur van dit pand, de gebruikerskosten (schoonmaak, beheer, computernetwerk e.d.) worden bij de gebruikers in rekening gebracht.

De organisaties zijn zelf verantwoordelijk voor de keuze en kosten van huisvesting.

Het aanbod van huiswerkbegeleiding heeft zich de afgelopen jaren sterk uitgebreid. In de afgelopen jaren hebben wij uit incidentele middelen financiële bijdragen geleverd ten behoeve van huiswerkbegeleiding (de zogenoemde Aboutaleb-middelen en kabelgelden). Deze incidentele middelen zijn niet meer beschikbaar. Wij zijn echter van mening dat de kosten van huiswerkbegeleiding niet moeten worden gedekt uit de subsidieregeling voor participatie en sociale samenhang. Huiswerkbegeleiding past binnen het onderwijsbeleid en niet in het diversiteitsbeleid. Bovendien zij wij van mening dat huiswerkbegeleiding een verantwoordelijkheid is van de scholen in samenwerking met ouders en andere partijen.

Op initiatief van het college bespreken vertegenwoordigers van schoolbesturen, zelforganisaties en de gemeente de mogelijkheid van huiswerkbegeleiding in het kader van de Lokale Educatieve Agenda 2011 – 2015. Tot die tijd zullen wij in 2012 een beperkt deel, te weten maximaal € 20.000,- van de nieuwe subsidieregeling beschikbaar stellen om de afbouw van de gemeentelijke bijdrage voor huiswerkbegeleiding beter mogelijk te maken.

## **Bijlage 3:**

Advies SAMS en WMO-raad



## **Advies evaluatie beleid zelforganisaties**

### *Gevraagd advies:*

Het college van Haarlem heeft de SAMS om advies gevraagd over de evaluatie van het beleid ten aanzien van allochtone zelforganisaties en een voorstel van uw college om actief burgerschap in onze stad anders te ondersteunen en de categorale invalshoek los te laten.

### *Vorbereidingsgroep:*

Bram Rietveld  
Mustafa Öcal  
Mostapha el Aichi  
Kacem Acheboun

Februari 2011

Postbus 511  
2003 PB Haarlem  
Telefoon 023-511 3607  
E-mail [sams@haarlem.nl](mailto:sams@haarlem.nl)  
[www.samshaarlem.nl](http://www.samshaarlem.nl)



## 1. Inleiding

In november 2010 verscheen 'Meedoen in Haarlem: een discussie over de rol en positie van zelforganisaties'. Hierin geeft uw college aan dat het besloten heeft om in het najaar van 2010 het beleid allochtone zelforganisaties te evalueren en te herformuleren.

De genoemde notitie is een discussiestuk, dat in een werkconferentie op 1 december jl. met alle betrokkenen is besproken en tevens ter advies is voorgelegd aan de SAMS.

Uw college is voornemens om na het advies van de SAMS met een voorstel aan de gemeenteraad te komen met nieuwe uitgangspunten.

In uw brief van 9 november wordt de SAMS gevraagd om in het bijzonder in te gaan op drie vragen.

Adviesaanvraag d.d. 9 november 2010

### **Evaluatie beleid zelforganisaties**

Het college stuurt u hierbij de notitie 'Meedoen in Haarlem: een discussie over de rol en positie van zelforganisaties' en vraagt u hierop te reageren.

In het bijzonder op drie vragen:

1. Hoe kijkt u aan tegen het bestaande beleid allochtone zelforganisaties in Haarlem?
2. Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde uitgangspunten voor ene nieuwe inzet?
3. Indien positief op welke wijze kan volgens u aan deze nieuwe uitgangspunten vorm worden gegeven?

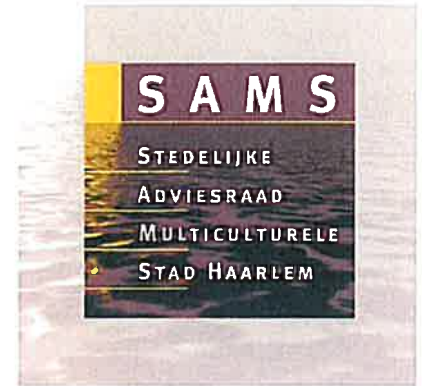
Postbus 511

2003 PB Haarlem

Telefoon 023-511 3607

E-mail [sams@haarlem.nl](mailto:sams@haarlem.nl)

[www.samshaarlem.nl](http://www.samshaarlem.nl)



## 2. Algemeen

SAMS is evenals het college van mening, dat Haarlem een goed ontwikkeld maatschappelijk middenveld heeft, waaronder actieve allochtone zelforganisaties en sleutelfiguren, met een goede aansluiting naar het gemeentebestuur. De lijnen tussen gemeente en zelforganisaties zijn kort en samenwerking is constructief. Het totale bedrag dat daar aan subsidie tegenover staat is onzes inziens niet groot. Voor betrekkelijk weinig geld, doet de gemeente Haarlem het veel beter dan andere steden.

De SAMS is niet a priori tegen het loslaten van de etnische invalshoek, maar vraagt zich wel af of de tijd daar al rijp voor is en of het huidige voorstel voldoende doordacht is.

Een delegatie van de SAMS heeft deelgenomen aan de werkconferentie en kennis genomen van hetgeen daar door de deelnemers te berde is gebracht. De opkomst van deze conferentie was hoog! Voor zover bekend is van deze bijeenkomst nog geen officieel verslag voorhanden, waarop wij ons advies mede kunnen baseren.

In een aantal gesprekken is de nota doorgenomen. Daarbij werd duidelijk dat de nota in de huidige vorm meer vragen oproept dan antwoorden geeft. Wij geven een opsomming van de vragen van de SAMS en de daarbij door ons geplaatste kanttekeningen:

1. *Welk probleem lossen we hiermee op?* Als het probleem een groei is van het aantal organisaties, dan zal dit ook gebeuren als de doelgroep voor subsidie breder wordt. Als de huidige regeling opnieuw geleid heeft tot een vorm van instandhoudingssubsidie, dan kan dit eenvoudig opgelost worden door beter te sturen op de naleving van de verordening. Wij zien niet direct een relatie tussen gesignaleerde problemen en de voorstellen voor nieuw beleid.
2. *Welke criteria zijn er om voor subsidie in aanmerking te komen? Welke groepen en organisaties komen voor subsidie in aanmerking?* Gaat het om vrijwilligersorganisaties, instituten? Als een vrijwilligersorganisatie betaald personeel in dienst heeft, komt deze dan ook in aanmerking voor subsidie? Komen ook organisaties op gebied van cultuur en onderwijs in aanmerking voor subsidie in het kader van participatie? Kortom het is de SAMS niet duidelijk voor welke groepen de subsidie in de nieuwe situatie bedoeld is.

Postbus 511

2003 PB Haarlem

Telefoon 023-511 3607

E-mail [sams@haarlem.nl](mailto:sams@haarlem.nl)

[www.samshaarlem.nl](http://www.samshaarlem.nl)





3. *Is het budget gelijk aan het huidige budget voor zelforganisaties of wordt hier geld uit andere middelen aan toegevoegd, dat tot nu toe ten goede komt aan de groepen die straks ook onder de nieuwe subsidieverordening vallen?* Bij gelijkblijvend budget zal het budget over nog veel meer groepen verdeeld dienen te worden, dan nu het geval is, of meer groepen vallen buiten de boot. Dat lijkt de SAMS een ongewenste ontwikkeling.
4. *Onder het huidige regime krijgen nieuwe groepen een startbudget en ondersteuning van organisaties in de stad, zodat ze in staat zijn om zich op een goede manier te organiseren. Blijft deze werkwijze behouden?* De SAMS wil ervoor pleiten dat juist nieuwe groepen op deze wijze geholpen worden zich te organiseren en te participeren in de Haarlemse samenleving.
5. *Wordt subsidie alleen verleend op grond van een activiteitenplan of kan het ook gaan om een jaarwerkplan met meerdere activiteiten, waarbij naar het totale plan wordt gekeken?* Het laatste heeft als voordeel dat organisaties die zich structureel inzetten voor participatie en betrokkenheid bij de stad, niet op dezelfde wijze beoordeeld worden als organisaties, die slechts één activiteit organiseren.
6. Tijdens de werkconferentie van 1 december kwam de huisvesting aan de orde. In de huidige situatie zijn de huisvestingskosten een belangrijk onderdeel van de begroting van zelforganisaties. Als deze niet deels gesubsidieerd blijven, dan kunnen er geen activiteiten opgezet worden. De wethouder heeft tijdens de werkconferentie al toegezegd om te kijken naar de huisvestingskosten van de huidige zelforganisaties. Hoe verhoudt dit zich tot nieuwe organisaties die volgens de nieuwe richtlijnen in aanmerking komen voor subsidie? Is huisvesting hier ook ten dele subsidiabel? Het verdient aanbeveling om in samenspraak met MCH, DOCK en Haarlem Effect de huisvestingsproblematiek aan te pakken en te verbeteren.

Postbus 511

2003 PB Haarlem

Telefoon 023-511 3607

E-mail [sams@haarlem.nl](mailto:sams@haarlem.nl)

[www.samshaarlem.nl](http://www.samshaarlem.nl)



### 3. Reactie op de drie adviesvragen

#### 1. Hoe kijkt u aan tegen het bestaande beleid allochtone zelforganisaties?

De SAMS heeft een positieve kijk op het bestaande beleid en onderschrijft volledig de huidige subsidiecriteria, zoals die gelden vanaf 2006.

Er wordt veel gedaan door de diverse zelforganisaties, zowel in het Mondiaal Centrum Haarlem als in de wijken zoals bijvoorbeeld in Meerwijk Centrum en in wijkcentrum de Ringvaart. In Haarlem wordt goed samengewerkt op alle fronten en zijn de lijnen kort en soepel. Nieuwe organisaties kunnen een startsubsidie krijgen om zich te organiseren, te ontwikkelen en maatschappelijk te participeren

Ten aanzien van de door u gesignaleerde problemen kan op eenvoudige wijze verbetering aangebracht worden door een beter handhavingsbeleid en waar nodig het nog scherper formuleren van uitgangspunten.

De SAMS kan zich vinden in uw standpunt dat het aanbod voor huiswerkbegeleiding inhoudelijk bij het onderwijs thuishoort. Daarbij maken wij wel de kanttekening dat uw college zich dan wel dient in te spannen om dit onder de huidige condities voort te zetten. Zoals terecht in de nota wordt opgemerkt, hebben juist deze activiteiten een sterk emancipatoir karakter en leveren ze een belangrijke bijdrage aan verbetering van onderwijsresultaten van leerlingen en bestrijding van schooluitval.

#### 2. Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde uitgangspunten voor een nieuwe inzet?

Uiteraard onderschrijft de SAMS de uitgangspunten uit het coalitieakkoord; sociaal en betrokken. Actief burgerschap is ook wat de SAMS beoogt. Dat betekent dat er geen accent meer ligt op de categorale invalshoek, vinden wij op dit moment te kort door de bocht. Onzes inziens blijkt in de praktijk, dat het nog nodig is om extra accenten te leggen op allochtone groepen, omdat in het algemeen de afstand tot de maatschappij nog groot is. De drempel daarentegen voor het werken als vrijwilliger in zelforganisaties is laag. Er is nog steeds extra inspanning nodig om specifieke groepen te bereiken. Zonder medewerking van zelforganisaties is dit erg lastig en regelmatig bleek de medewerking van de zelforganisaties onmisbaar. Nog recentelijk is door de SAMS advies uitgebracht over participatie van allochtonen in Oost. Uw college had zelf geconstateerd dat er extra inspanningen nodig zijn.

De aspecten van samenwerking, synergie en de bijdrage aan de Haarlemse samenleving spreken ons zeer aan. Deze zouden meegenomen kunnen worden als criteria om de huidige regeling aan te scherpen.

Postbus 511

2003 PB Haarlem

Telefoon 023-511 3607

E-mail [sams@haarlem.nl](mailto:sams@haarlem.nl)

[www.samshaarlem.nl](http://www.samshaarlem.nl)



**3. *Indien positief op welke wijze kan volgens u aan deze nieuwe uitgangspunten vorm worden gegeven?***

Met uitzondering van het loslaten van de etnische invalshoek kan naar de mening van de SAMS vorm gegeven worden aan deze uitgangspunten door de huidige regeling aan te scherpen. Verder willen wij nogmaals benadrukken dat de gemeente onzes inziens bij het wegvallen van de subsidie een inspanningsverplichting heeft om de huiswerkbegeleiding in een nieuwe situatie op hetzelfde niveau te handhaven.

**4. Advies**

De SAMS adviseert het college als volgt:

1. **Evalueer en verbeter het huidige integratiebeleid 'Allemaal Haarlemmers'. Organiseer daarbij inspraak en participatie met de direct betrokken partijen en zorg voor een breed draagvlak.**
2. **Handhaaf de huidige subsidieregeling met betrekking tot zelforganisaties, maar scherp deze aan op grond van de in de nota genoemde criteria rond samenwerking, synergie en bijdrage aan de Haarlemse samenleving.**
3. **Breng huiswerkbegeleiding onder bij Onderwijs maar zorg ervoor dat dit minimaal op het huidige niveau gecontinueerd wordt. De gemeente Haarlem dient daarbij een regierol te vervullen in de totstandkoming van de contacten tussen de organisaties en de onderwijsinstellingen en heeft een inspanningsverplichting ten aanzien van de resultaten.**
4. **Zoek samen met het Mondiaal Centrum, DOCK en Haarlem Effect een oplossing voor het huisvestingsprobleem om te komen tot de meest efficiënte vorm van ruimtegebruik door zelforganisaties.**

Postbus 511

2003 PB Haarlem

Telefoon 023-511 3607

E-mail [sams@haarlem.nl](mailto:sams@haarlem.nl)

[www.samshaarlem.nl](http://www.samshaarlem.nl)

# WMO Raad

Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Datum 31 januari 2012  
Ons kenmerk WMO 2012/ 43638  
Contactpersoon S.K. Augustin (secretaris)  
Doorkiesnummer 023-511 5273  
E-mail augustsk@haarlem.nl  
Kopie aan P. Haker  
Onderwerp Advies inzake concept-nota diversiteitsbeleid

Geacht College,

De adviestertermijn

Allereerst excuus voor de enigszins late reactie.

Maar wij hebben meer tijd nodig gehad.

De adviesaanvraag bereikte ons 2 maanden geleden en wij hadden inderdaad voldoende tijd om een advies op te stellen. Maar wij vinden dat we ten opzichte van het voortraject begonnen in 2010, er qua adviestertermijn wel bekaaid afkomen.

Waar de andere betrokken partijen ruim één jaar hebben gehad om zich in de problematiek te verdiepen en tot een inhoudelijke discussie te komen, hebben wij ruim een maand gehad, inclusief kerstreces.

Dit heeft alles te maken met het feit dat de materie complex is en zoveel invalshoeken heeft waardoor wij er in een vergadering niet in een keer uitkwamen. Wij hebben echt meer tijd nodig gehad om tot een weloverwogen eensluidend standpunt te komen.

Ons advies

Over de eerste nota diversiteitsbeleid (2010) is door de SAMS geadviseerd.

De SAMS vond de tijd nog niet rijp om te snijden in subsidies van de zelfhulporganisaties. Ook al ziet men de noodzaak van bezuinigingen in. Het advies van de SAMS is vervolgens door de gemeente in de nota verwerkt.

In de tweede nota diversiteitsbeleid (2011) is door het College voor een brede invalshoek gekozen.

De WMO-Raad is over deze nota om advies gevraagd.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.

Bezoekadres: ,  
[www.haarlem.nl](http://www.haarlem.nl)

Ook de WMO-Raad acht het een jaar later nog niet het juiste moment om op zo'n drastische wijze te korten in allochtone zelfhulporganisaties. De reden hiervoor is dat de aangekondigde bezuinigingen deze mensen het hardst gaan treffen. De allochtone oudere, de allochtone gehandicapte, de allochtone verslaafde, dakloze, de allochtone psychiatrische patiënt, etc.. Al onze doelgroepen worden de dupe van deze maatregelen, U heeft gelijk dat de maatregelen voor al onze doelgroepen geldt, maar in het bijzonder voor de allochtonen.

Zoals gezegd heeft het college met de nieuwe nota een bredere invalshoek gekozen namelijk dat diversiteit op alles betrekking heeft wat niet "gewoon" is dus ook diversiteit in leeftijd, geslacht, religie, cultuur, welvaart, etc..." Alleen is de positie van de allochtonen nog nijpender waardoor hier niet zo drastisch in ingegrepen moet worden.

O.i. kan de gemeente beter:

- criteria opstellen (en niet zo vaag omschreven als nu) waaraan een zelfhulporganisatie moet voldoen om in aanmerking te komen voor de subsidie
- deze criteria strikt toepassen en alleen die organisaties die aan alle criteria voldoen subsidie geven
- tegelijkertijd de bestaande organisaties zelf evalueren

Wij kunnen ons wél vinden in het standpunt om geleidelijk aan en naar omstandigheden projectgericht te gaan werken. Daar zou de gemeente in de criteria voor subsidie expliciet op kunnen inzetten om organisaties te stimuleren.

Op termijn kunnen de organisaties dan meer toewerken naar verzelfstandiging.

In afwachting van uw reactie,  
Hoogachtend,



Emma van Dongen  
Voorzitter (waarnemend) WMO raad

## **Bijlage 4:**

Verslag informatieavond januari 2012

## **Verslag informatiebijeenkomst subsidieregeling ‘participatie- en integratiebevorderende activiteiten’ 18 januari 2012**

### **Aanwezige zelforganisaties:**

IMI, Ngoma Kongo, Stichting Ghana, Turkse Alevietische Vereniging EKD, Cultureel Centrum Selimiye CSS, St. Haarlem – Emirdag, Stichting Nisa, Zohor organisatie van Marokkaanse en Arabische vrouwen, Multicultureel Centrum De Brug, Stichting Avenir, Stichting Multaqa Alsoedan, Stichting Samen, Stichting de Toekomst Haarlem, Stichting Turks Netwerk, TNSP Yakamoz.

### **Aanwezige ondersteuners:**

Dock Haarlem en Mondiaal Centrum Haarlem.

### **Afwezig met kennisgeving:**

Stichting Multicultureel Schalkwijk, Stichting Schakels Haarlem Noord, Stichting Turks Volkshuis en ondersteuner Haarlem Effect

### **Gemeente Haarlem:**

wethouder Jack van der Hoek en Herman Lock (beleids – accountmedewerker)

---

## **1. Welkom en opening**

Wethouder Jack van der Hoek heet iedereen welkom. Op deze informatieavond worden de zelforganisaties geïnformeerd over de (concept)subsidiereregeling ‘participatie- en integratiebevorderende activiteiten’. Eerst geeft hijzelf aan de hand van een powerpoint een uitleg over de plannen voor de nieuwe subsidieregeling en vervolgens is er tijd voor vragen en gedachtewisseling.

## **2. uitleg conceptsubsidiereregeling**

Zie de uitleg op de PowerPoint.

### *Aanvullend op de inhoud van presentatie:*

Huiswerkbegeleiding is geen activiteit die valt onder nieuwe subsidieregeling. Wethouder Jan Nieuwenburg heeft bij de Lokale Educatieve Agenda (afstemming tussen de gemeente en schoolbesturen) afgesproken dat er de komende weken twee zaken worden geïnventariseerd:

- wat de scholen aan huiswerkbegeleiding doen
- wat de inzet van de allochtone huiswerkinitiatieven is qua aantal leerlingen en de frequentie. Voor dit onderdeel worden de initiatieven nog per mail benaderd.

Na dit onderzoek volgt in juni overleg door een afvaardiging vanuit gemeente, scholen en zelforganisaties. De inzet van het college hierin is of scholen ruimte ter beschikking kunnen stellen waar de allochtone huiswerkinitiatieven hun huiswerkbegeleiding kunnen geven. Dus scholen geven dan geen financiële steun maar helpen de organisaties dan met hun huisvestingsprobleem waardoor de overige kosten beter te dragen zijn.

Bij de laatste sheet over de besluitvorming geeft Jack van der Hoek aan dat na het verwerken van de inbreng van deze avond en het advies van de Wmo-raad het definitieve voorstel naar het college gaat.

Het is nu nog niet duidelijk of er na het gevoerde participatietraject nog een formeel inspraaktraject nodig. Belanghebbenden kunnen desgewenst in ieder geval nog inspreken tijdens de behandeling van de conceptnota in de commissie Samenleving. Uiteindelijk stelt de gemeenteraad de subsidieregeling vast.

### 3. Vragen en gedachtewisseling

Tijdens de discussie blijkt dat de organisaties niet zozeer vragen hebben over het doel en de reikwijdte van de nieuwe regeling. Zij hebben vooral vragen over het vervallen van de mogelijkheid huiswerkbegeleiding als ook de mogelijkheid om structurele huisvestingskosten onder dit budget te brengen

#### *Vragen en opmerkingen over de huisvestingskosten*

Zohor geeft aan dat hun achterban de kosten voor huisvesting niet kan opbrengen. Dit zou betekenen dat zij de huur niet meer op kunnen brengen. De afgelopen jaren is de huisvesting inderdiend door voldoende op integratiegerichte activiteiten te organiseren. Huisvesting is nodig om deze activiteiten te organiseren. In het begin heeft Zohor het zonder huisvesting gedaan maar dit werkte heel versnipperend. Zohor heeft geen mogelijkheid om inkomsten te verkrijgen. Zohor stelt voor om een limiet te stellen aan de hoogte van de huisvestingskosten in plaats van het helemaal af te schaffen.

Avenir geeft aan bewust te zijn van de noodzaak tot bezuinigen maar organisaties willen een eigen kantoortje. Een aantal organisaties zal moeten stoppen.

Het Mondiaal Centrum licht toe dat de huur van hun gebouw geheel door de gemeente gesubsidieerd wordt. Organisaties die ruimte in het gebouw hebben betalen een gebruikersbedrag voor de beheerskosten van het gebouw. Het MCH vraagt zich af waar straks de organisaties de kosten hiervoor vandaan moeten halen.

Als de gemeente de bijdrage aan het MCH verhoogt dan kan het MCH een verzamelgebouw zijn waar organisaties voor een kleine bijdrage gebruik van kunnen maken. Nu betalen gebruikers in het MCH gemiddeld €1.250,- per jaar. Onderzocht wordt of er met flexibele plekken gewerkt kan worden zodat meer organisaties van het gebouw kunnen gebruik maken.

De Turks Alevietische Vereniging EKD geeft aan dat als de huisvestingssubsidies wegvallen ze binnen twee jaar hun huisvesting moeten opzeggen. Dit heeft op langere termijn gevolgen. Waar moeten de ouderen en jongeren straks naartoe die nu bij de EKD komen? Ook is er een limiet gesteld aan het toekomstig budget en kunnen meer organisaties er een beroep op doen.

Het Multicultureel Centrum De Brug vindt dat veel al een jaar geleden is geconcludeerd. Bij De Brug gaat veel geld naar de huur van hun ruimte. Een jaar geleden is toegezegd dat gekeken wordt naar verzamelgebouwen. Is er wel met de welzijnsinstellingen in Schalkwijk gesproken?

Reactie wethouder:

- Het college wil alleen nog activiteiten subsidiëren en geen vaste huur- of organisatiekosten. De regeling was nooit bedoeld als instandhoudingssubsidie maar voor projecten. Dat wordt nu scherper neergezet.
- Organisaties kunnen bij het indienen van projecten, wel de daarmee direct samenhangende organisatiekosten, inclusief eventuele zaalhuur, als kostenpost opvoeren. Hierbij geldt het



budgetplafond van € 5.000 per aanvraag en een totaal budgetplafond van €50.000,- per jaar. Als blijkt dat er een groter beroep op de regeling wordt gedaan met zinvolle projecten kan het college kijken of een andere afweging nodig is.

- Bij de afweging over de mogelijkheid voor verzamelgebouwen zijn ook de mogelijkheden in Schalkwijk afgewogen.

#### *Vragen en opmerkingen over huiswerkbegeleiding*

TNSP Yakamoz merkt op dat de tijd voor huiswerkbegeleiding voorbij is en vraagt zich af of organisaties zich opnieuw moeten bewijzen.

Stichting Samen en De Witte Tulp wijzen op het contract dat de Weekendacademie heeft gekregen in de Boerhaavewijk terwijl bestaande huiswerkinitiatieven hier buiten vallen.

Het Cultureel Centrum Selimiye merkt op dat het bij huiswerkbegeleiding gaat om de toekomst van de kinderen. De Weekendacademie heeft met het CCS gesproken. Zij bieden alleen een programma aan kinderen van groep 8.

Reactie wethouder:

- Huiswerkbegeleiding past niet binnen de nieuwe subsidieregeling. Er is aanbod vanuit het onderwijs. Er komt overleg met de scholen (zie ook paragraaf 2). Daarnaast hebben ouders ook een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om het financieren van de kosten van extra en categorale huiswerkbegeleiding.
- De besluitvorming over Weekendacademie ligt bij de Stuurgroep Boerhaavewijk, een samenwerking van gemeente en woningbouwcorporaties die gaat over de verdeling van de preventiegelden 40+ in de Boerhaavewijk. Dit is een separaat besluitvormingsproces geheel los van de portefeuille van Jack van der Hoek. De inzet van de Weekendacademie is overigens breder dan huiswerkbegeleiding. De subsidiëring vanuit de preventie 40+-gelden is tijdelijk en vervolgens moet de Weekendacademie zelfvoorzienend zijn.

#### *Overigen vragen en opmerkingen*

Opmerkingen worden gemaakt over de budgetten van de welzijnsorganisaties. Zij zijn beter gefaciliteerd dan zelforganisaties. Waarom worden deze budgetten niet ook voor zelforganisaties open gesteld? Zelforganisaties kunnen de uitvoering van het welzijnswerk veel goedkoper doen.

De ondersteuner van Dock denkt dat de organisaties niet in stand willen gehouden worden door de gemeente. In het verhaal mist hij de waarde die de organisaties hebben. Hij pleit voor aandacht voor onderwijs (huiswerkbegeleiding) en arbeidsmarkt. Het voorstel van het college zet te grote stappen. Kijk naar differentiatie van de organisaties en creëer een fonds voor onderwijsparticipatie. Kijk ook naar mogelijkheden voor cofinanciering door andere beleidsterreinen en afdelingen van de gemeente als cultuur, sport en economie

Geïnformeerd wordt naar andere gemeentelijke subsidieregelingen binnen de zodat zelforganisaties niet alleen op het participatiebudget een beroep hoeven te doen.

Geïnformeerd wordt naar het punt cofinanciering dat een criterium wordt bij de nieuwe regeling.

Zohor meldt dat zelforganisaties veel meer activiteiten doen dan waar ze voor gesubsidieerd worden. Zij vat haar mening over de voorstellen samen:

- Zohor is het met het punt van geen subsidiëring huisvesting oneens. Voor vrijwilligerswerk is een plek nodig.
- Zelforganisaties moeten aanspraak kunnen maken op andere regelingen.

Cofinanciering moet niet alleen geldelijk zijn.

Reactie wethouder:

- Bij de herijking van het sociale domein wil hij dat subsidies minder vast liggen dan nu. In de nota Hof 2.0 staat een andere wijze van werken beschreven gerelateerd aan de prestatievelden van de Wmo. Gekeken wordt welke partners bij kunnen dragen aan de uitvoering van het welzijnswerk. Dit geldt niet alleen voor zelforganisaties.
- Er loopt een onderzoek naar het beheren van de panden. Als het beheer gesplitst wordt kan het welzijnswerk zich richten op haar eigenlijke werk. Hier komt een voorstel voor.
- Cofinanciering moet breed opgevat worden: het gaat niet alleen om financiële bijdragen maar bijvoorbeeld ook om bijdragen in de zin van personeel of anderszins.

#### **4. Afsluiting en conclusies**

Wethouder Jack van der Hoek sluit de avond af en bedankt iedereen voor de inbreng. Bij het formuleren van het definitieve voorstel wordt de inbreng van deze avond meegenomen.

Huiswerkbegeleiding valt onder de competentie van wethouder Jan Nieuwenburg en zal niet onder nieuwe subsidieregeling vallen. Het punt huisvesting wordt in de afweging betrokken.