

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille mr B.B. Schneiders
Auteur C.W. Baars
Telefoon 5114627 E-mail: wbaars@haarlem.nl
MS/JZ Reg.nr. 2012/43804
Bijlage A
B & W-vergadering van 21 februari 2012

Onderwerp

Advies Kamer 3 bezwaarschrift S.

Om hierover te besluiten, is een bevoegdheid van het college.

B&W

Het college besluit om:

1. het advies van de Kamer niet over te nemen en te besluiten:
 - a. niet handhavend op te treden tegen de steiger en de vlonder bij het woonschip dat ligt aan de Spaarndamseweg 131,
 - b. niet handhavend op te treden tegen de houders van de ligplaatsen aan de Spaarndamseweg 117 tot en met 133 voor zover zij met hun ligplaats de in de Woonschepenverordening voorgeschreven breedte overschrijden,
 - c. een wettelijke basis te creëren voor de woonschepen aan de Spaarndamseweg die in afwijking van de WSV meer dan 7 meter vanaf de walkant liggen en
 - d. op grond van nader aan te geven argumenten te motiveren waarom handhavend optreden in dit geval onevenredig is.

Collegebesluit

Onderwerp: Advies Kamer 3 bezwaarschrift niet handhavend optreden tegen steiger en vlonder woonschip Spaarndamseweg 131

Reg. Nummer: 2012/43804

Inleiding

Dhr en mw Sweers hebben een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit dat niet handhavend wordt opgetreden tegen de steiger en vlonder bij het woonschip aan de Spaarndamseweg 131.

De betreffende Kamer van de commissie beroep- en bezwaarschriften heeft over het bezwaarschrift advies uitgebracht.

De Havendienst heeft op dit advies gereageerd.

Besluitpunten college

Het college dient te besluiten om:

1. het advies van de Kamer niet over te nemen en te besluiten:
 - a. niet handhavend op te treden tegen de steiger en de vlonder bij het woonschip dat ligt aan de Spaarndamseweg 131,
 - b. niet handhavend op te treden tegen de houders van de ligplaatsen aan de Spaarndamseweg 117 tot en met 133 voor zover zij met hun ligplaats de in de Woonschepenverordening voorgeschreven breedte overschrijden,
 - c. een wettelijke basis te creëren voor de woonschepen aan de Spaarndamseweg die in afwijking van de WSV meer dan 7 meter vanaf de walkant liggen en
 - d. op grond van nader aan te geven argumenten te motiveren waarom handhavend optreden in dit geval onevenredig is.

Beoogd resultaat

Het besluit betreft een heroverweging van een genomen besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Argumenten

In het advies van de Kamer en in de adviezen van de Havendienst en de afdeling Juridische Zaken zijn de argumenten genoemd.

Kanttelingen

Geen

Uitvoering

De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

Bijlagen

Commissie beroep – en bezwaarschriften

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

Commissie beroep – en bezwaarschriften

Kamer belast met de behandeling van bezwaarschriften op het gebied van aanschrijvingen, subsidies en overige zaken.

Advies over het bezwaarschrift van de heer R.A.J. Sweers en mevrouw P.M. Sweers-Van Kessel tegen het besluit namens burgemeester en wethouders genomen dat niet handhavend wordt opgetreden tegen de steiger en vlonder bij het woonschip dat ligt aan de Spaarndamseweg 131.

I. De hoorzitting:

De Kamer heeft op 7 september 2011 een hoorzitting gehouden waarvoor de heer Sweers en mevrouw Sweers-Van Kessel en de behandelend ambtenaar zijn uitgenodigd.

De samenstelling van de Kamer op de hoorzitting was:

- mevrouw mr P.J. Bosma-Piek, voorzitter,
- de heer ir E. de Iongh, lid,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

Op de hoorzitting zijn verschenen:

- de heer Sweers en mevrouw Sweers-Van Kessel, hierna genoemd bezwaarden, en de heer N. Sweers,
- mevrouw mr R. Ruitenbergh Segall, de heer C.A. Kulk en de heer Wanders namens de Havendienst van de afdeling Wijkzaken.

Op de hoorzitting is – zakelijk weergegeven – het volgende gezegd:

De heer Sweers en mevrouw Sweers-Van Kessel:

In augustus 2010 hebben zij vragen gesteld over de steiger en vlonder. Deze vragen zijn nu beantwoord maar het verband ontbreekt.

Bij andere ligplaatsen is hetzelfde aan de orde.

De ligplaats van bezwaarden ligt niet meer dan 7 meter vanaf de walkant.

Volgens de Woonschepenverordening (WSV) mag de afstand tussen de ligplaats en de walkant maximaal 7 meter zijn. Burgemeester en wethouders staan echter bij de ligplaatsen aan de Spaarndamseweg 117 tot en met 131 een afstand van 10 meter toe.

Het zou beter zijn als deze afstand overal 7 meter was.

Zij zijn niet vooraf geïnformeerd over het bezoek van een landmeter.

De woonschepen liggen op verschillende afstanden vanaf de walkant.

De gemeente dient de regels na te leven.

De heer N. Sweers heeft niet toestemming gekregen om op 10 meter vanaf de walkant ligplaats in te nemen.

Mevrouw Ruitenbergh Segall, de heer Kulk en de heer Wanders:

Bezwaarden en de andere houders van ligplaatsen langs dit gedeelte van de Spaarndamseweg is het toegestaan om op maximaal 10 meter vanaf de walkant ligplaats in te nemen. De plaats van de ligplaats is mede afhankelijk van de grootte van het schip en de wijze van ligging.

Ten behoeve van de ligplaats van de heer N. Sweers heeft de gemeente investeringen gedaan om dit

mogelijk te maken.

De landmeter heeft bij bezwaarden geen meting kunnen verrichten.

Bezwaarden hebben dezelfde rechten als de heer Baaijens.

De kade is nu recht. Voorheen was dat niet zo.

Tussen de woonschepen dient een ruimte te zijn van 5 meter. Op deze en andere locaties kan aan deze voorwaarde niet worden voldaan.

Bij nieuwe woonschepen dient de kopse kant van het schip van brandvertragend materiaal te zijn.

II. Overwegingen:

De Kamer heeft advies uitgebracht in de volgende samenstelling:

- mevrouw mr P.J. Bosma-Piek, voorzitter,
- de heer A. Azannay, lid,
- de heer ir E. de Iongh, lid,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

A. Over de ontvankelijkheid:

Na de hoorzitting heeft de Havendienst aan de secretaris van de Kamer meegedeeld dat bezwaarden niet meer ter plaatse wonen, dat zij zijn verhuisd naar een andere gemeente en dat zij in verband hiermee geen rechtstreeks belang meer hebben bij het bestreden besluit.

Daarop heeft de secretaris van de Kamer bezwaarden bij brief van 31 oktober 2011 gevraagd om aan te geven of zij nog een belang hebben bij het bestreden besluit.

Bezwaarden hebben daarop meegedeeld dat zij hun woonschip nog niet hebben verkocht, dat zij hiermee bezig zijn en dat het besluit ook van belang is voor eventuele nieuwe eigenaren.

Gelet hierop is de Kamer van mening dat bezwaarden nog steeds belanghebbenden zijn bij het bestreden besluit zodat zij ontvankelijk zijn in hun bezwaarschrift.

De Kamer betreft daarbij ook de brief van de Havendienst van 9 november 2011 waarin bezwaarden is meegedeeld dat tot 1 januari 2013 de gemeente hun ligplaatsvergunning niet zal intrekken.

B. Over de bezwaren:

1.

Bij het bestreden besluit is bezwaarden meegedeeld dat niet handhavend wordt opgetreden tegen de steiger en vlonder die horen bij de ligplaats van het woonschip van de familie Baaijens aan de Spaarndamseweg 131.

Daarbij is overwogen dat de kademuur aan de Spaarndamseweg is hersteld, dat bij de woonboot van bezwaarden voorzieningen zijn aangebracht, dat de woonboot op een afstand van 10 meter vanaf de walkant ligt, dat deze afstand is toegestaan voor de woonboten aan de Spaarndamseweg 117 tot en met 133 en dat deze toestemming ook geldt voor de familie Baaijens.

2.

Het besluit is gebaseerd op artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), artikel 8 tweede lid onder b van de Woonschepenverordening (WSV) en artikel 15 van de Scheepvaart – en Havenverordening (SHV).

In artikel 125 van de Gemeentewet staat dat het gemeentebestuur bevoegd is tot toepassing van bestuursdwang.

Volgens artikel 5:21 Awb wordt onder bestuursdwang verstaan het door feitelijk handelen door of vanwege een bestuursorgaan optreden tegen hetgeen in strijd met bij of krachtens enig wettelijk voorschrift gestelde verplichtingen is of wordt gedaan, gehouden of nagelaten.

Volgens artikel 5:32 Awb kan een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

In artikel 8 tweede lid onder b WSV staat dat voor zover in het ter plaatse rechtskracht hebbende bestemmingsplan geen afmetingen zijn opgenomen de maximaal toegestane breedte van een woonschip 7.00 meter is vanaf de walkant of oever inclusief aanbehoren.

In artikel 15 SHV staat dat het verboden is voorwerpen in, op of boven de wateren aan te brengen, te hebben of te houden.

3.

De Kamer stelt vast dat ter plaatse geen bestemmingsplan geldt waarin afwijkende afmetingen zijn opgenomen met betrekking tot de toegestane breedte van het woonschip inclusief aanbehoren, zoals steigers en vlonders.

Hieruit volgt dat op grond van artikel 8 tweede lid WSV de maximaal toegestane breedte van een woonschip met aanbehoren 7.00 meter is vanaf de walkant.

4.

De Kamer is gebleken dat naar aanleiding van een overleg met de Havendienst de betrokken wethouder heeft besloten om voor de woonboten langs de Spaarndamseweg 117 tot en met 133 toe te staan dat deze woonboten tot 10.00 meter vanaf de walkant mogen liggen.

De reden daarvoor is blijkbaar volgens een van dit overleg opgestelde notitie dat bij de woonboot van bezwaarden aan de Spaarndamseweg 133 recent voorzieningen zijn aangebracht die voor de gemeente aanleiding zijn om de woonboot niet terug te leggen vanwege de hoge kosten die daarmee gemoeid zijn en een afstand van 10 meter toe te staan en dat de overige houders van ligplaatsen gelijk behandeld dienen te worden. Daarbij is ook in aanmerking genomen dat de houders van deze ligplaatsen in hun woongenot worden beperkt door de nieuwbouw Land in Zicht.

5.

Bezwaarden zijn echter van mening dat hun woonschip met aanbehoren voldoet aan de in artikel 8 tweede lid WSV gestelde maximale breedte van 7.00 meter vanaf de walkant.

De Kamer heeft geen aanwijzingen dat dit niet het geval zou zijn.

De aan de Kamer overgelegde tekening waarop woonboten zijn ingemeten betreffen de woonboten aan de Spaarndamseweg 127, 129 en 131. Daaruit blijkt dat deze woonboten alle wel op een grotere afstand dan 7.00 meter vanaf de walkant liggen.

6.

Volgens de geldende rechtspraak moet in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden in de regel van deze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Bijzondere omstandigheden kunnen zijn dat concreet uitzicht bestaat op legalisatie of dat handhavend optreden zodanig onevenredig is in

verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Naar de mening van de Kamer is er geen concreet uitzicht op legalisatie.

Er is voor dit gebied een bestemmingsplan in voorbereiding maar daarin zijn geen afwijkende afmetingen opgenomen met betrekking tot de toegestane breedte van woonschepen.

De Kamer is tevens van mening dat handhavend optreden niet onevenredig is in verhouding tot de belangen van de betrokken houders van ligplaatsen.

De belangen van de houders van deze ligplaatsen kunnen worden betrokken bij het nieuwe bestemmingsplan. Dan kunnen alle argumenten voor en tegen een maximale breedte van 7 meter worden afgewogen.

De Kamer is niet gebleken dat er op dit moment een gegronde reden is om een grotere breedte dan 7 meter toe te staan. De in de notitie van het overleg met de wethouder gebruikte argumentatie is daarvoor onvoldoende reeds omdat daarin staat dat de ligplaats van bezwaarden de maximaal toegestane breedte overschrijdt. Dit blijkt niet het geval te zijn.

III. Advies:

De Kamer adviseert:

1. bezwaarden ontvankelijk te verklaren in het bezwaarschrift,
2. de bezwaren gegrond te verklaren,
3. handhavend op te treden tegen de houders van de ligplaatsen aan de Spaarndamseweg 117 tot en met 133 voor zover zij met hun ligplaats de in de Woonschepenverordening voorgeschreven breedte overschrijden.

Haarlem, 20 januari 2012.

De voorzitter,
P.J. Bosma-Piek.

De secretaris,
C.W. Baars.