

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille B. Schneiders
Auteur H.H.T. de Boer
Telefoon 023-5113664 E-mail: hhtboer@haarlem.nl
STZ/JOS Reg.nr. 2012-56838
Te kopiëren:
B & W-vergadering van 6 maart 2012

Onderwerp

Toezicht en handhaving Kinderopvang (budget en uitvoering)

DOEL: Besluiten

Hierbij wordt voorgesteld om het toezicht op deze instellingen gelijk te trekken met andere toezichts- en handhavingstaken binnen de gemeente en deze tevens te differentiëren. Dit om de wettelijke taken op het gebied van handhaving en toezicht op kinderopvang op een verantwoord en doordacht niveau uit te kunnen voeren, waarbij de kosten binnen het gestelde kader blijven.

B&W

Het college besluit:

1. vanaf 2012 het bedrag van € 146.000 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de taak toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen. Dit komt overeen met het in de meerjarenbegroting geraamde bedrag.
2. de GGD te verzoeken voorstellen te doen om door middel van innovatieve toezichtmethoden binnen deze middelen een toereikend toezicht te realiseren.
3. het uit te voeren toezicht op de Kinderopvang te differentiëren, waarbij een instelling zo mogelijk één keer in de twee jaar wordt gecontroleerd;
4. dit besluit ter informatie naar de commissie Bestuur te sturen;
5. de betrokkenen daags na besluitvorming over dit besluit te informeren.

Collegebesluit

Onderwerp: Toezicht en handhaving Kinderopvang (budget en uitvoering)

Reg. Nummer: 2012-56838

1. Inleiding

De gemeente heeft een wettelijke taak met betrekking tot het toezicht en de handhaving bij kinderopvang en peuterspeelzalen. Voor de uitvoering van deze taak stelt het Rijk via de algemene uitkering uit het Gemeentefonds gelden beschikbaar. Voor 2011 was er sprake van een eenmalige compensatie van ruim € 10 mln. Bij de septembercirculaire van 2011 is deze eenmalige compensatie omgezet in een structurele bijdrage. In deze nota wordt voorgesteld om dit bedrag niet toe te voegen aan het beschikbare budget voor toezicht en handhaving bij kinderopvang en peuterspeelzalen, en de ambtelijke organisatie en de GGD opdracht te geven binnen de bestaande middelen de toezicht- en handhavingstaken uit te voeren.

De toezichthoudende taak wordt uitgevoerd door de VRK, onderdeel GGD. De handhaving op grond van de bevindingen is een taak van de gemeente.

2. Besluitpunten college

Het college besluit:

1. vanaf 2012 het bedrag van € 146.000 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de taak toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen. Dit komt overeen met het in de meerjarenbegroting geraamde bedrag.
2. de GGD te verzoeken voorstellen te doen om door middel van innovatieve toezichtmethoden binnen deze middelen een toereikend toezicht te realiseren.
3. het uit te voeren toezicht op de Kinderopvang te differentiëren, waarbij een instelling zo mogelijk één keer in de twee jaar wordt gecontroleerd;
4. dit besluit ter informatie naar de commissie Bestuur te sturen;
5. de betrokkenen daags na besluitvorming over dit besluit te informeren.

3. Beoogd resultaat

De wettelijke taken op het gebied van handhaving en toezicht kinderopvang worden op een verantwoord en doordacht niveau uitgevoerd, terwijl de kosten op een aanvaardbaar niveau blijven.

4. Argumenten

1. Het differentiëren in toezicht en handhaving Kinderopvang en overige instellingen is uitlegbaar, uitvoerbaar en realistisch..

De gemeente acht het realistisch om ook ten aanzien van deze doelgroep te differentiëren en niet meer standaard ieder jaar ieder kindercentrum voor inspectie en controle aan te dragen bij de GGD. Op geen enkel terrein waar de gemeente handhavende verplichtingen heeft (opgenomen in het Integraal Veiligheids en Handhavingsprogramma 2012-2015; IVH) verricht de gemeente een 100% controle. Indien echter overtredingen door de VRK onderdeel GGD worden geconstateerd, wordt in overeenstemming met de uitgangspunten uit het IVH wel 100 % het traject van de handhaving ingezet.

Een beperking op basis van in te schatten risico's is ook hier reëel en wij bepalen dat dit onderscheid plaatsvindt op basis van onder meer de omvang van de instelling

(meerdere locaties), de professionaliteit van de beheerder, meerdere instellingen onder beheer, en/of eerdere constatering.

De gemeente heeft als opdrachtgever aan de GGD, als toezichthouder en als inhoudelijk professionele partij, gevraagd ook hierin een adviserende rol te vervullen. Inmiddels heeft de VRK, onderdeel GGD aangegeven enkel risicogestuurd toezicht acceptabel te vinden op basis van de te controleren aspecten binnen zo'n instelling. Het overslaan van een instelling in een bepaald jaar achten zij ten ene male onacceptabel en onverantwoordelijk. De brief van de GGD is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Het college is van mening dat, met inachtneming van het onderstaande kader, de werkzaamheden (toezicht op kinderopvang en peuterspeelzalen) op een voldoende niveau kunnen worden uitgevoerd:

1. de VRK onderdeel GGD voert controles bij alle instellingen uit, waarbij iedere instelling zo mogelijk één keer in de twee jaar wordt gecontroleerd; en
2. de handhaving bij een geconstateerde overtreding blijft conform het vastgestelde IVH; en wel in beginsel 100%.

5. Kanttekeningen

1. Het toezicht op de kinderdagverblijven, Naschoolse opvang, Buitenschoolse opvang en Peuterspeelzalen blijft achter op het advies van de GGD, VRK.

De GGD/VRK en de landelijke GGD Nederland geven gemeenten het advies om instellingen als deze, waar kinderen verblijven, jaarlijks te controleren op alle aspecten binnen de Wet Kinderopvang en Peuterspeelzalen. Dit wordt door hen het wettelijk minimum genoemd.

Risicogestuurd Toezicht (RGT), Informatiegestuurd Toezicht (IGT), wettelijke bepalingen en richtlijnen zijn op grond van het vastgestelde IVH onze belangrijkste instrumenten om prioriteiten te stellen binnen de toezicht en handhaving. En dat vindt plaats op alle terreinen binnen de bebouwde omgeving, zoals milieu, bouwen en brandveiligheid. Ook voor de kinderopvang en peuterspeelzalen is dat een relevant instrument en maakt dat het enkele feit dat een jaarlijkse controle wordt uitgevoerd niet dat automatisch de conclusie getrokken kan worden dat de instellingen dan het hele jaar aan alle eisen voldoen. Immers, hoe je het ook wendt of keert: het houden van toezicht door de GGD en/of de gemeente is en blijft altijd een momentopname, wat gedaan moet worden, maar waarbij het vooral van belang is dat eigenaren, beheerders en ouders hun eigen rol pakken bij het voldoen aan de landelijke regels. Het blijft altijd een steekproef, waarbij instellingen ieder jaar altijd het risico lopen om gecontroleerd te worden. En het goed en verantwoord uitvoeren van zo'n steekproef (RGT, IGT in relatie tot het wettelijk voorschrift en het te bereiken doel) is van belang om sturing te geven aan het pakken van de eigen rol door eigenaren, beheerders en ouders.

2. De financiële middelen zijn ontoereikend om ieder jaar alle kinderdagverblijven, Naschoolse opvang, Buitenschoolse opvang en Peuterspeelzalen te controleren.

Op dit moment is € 146.000,- structureel budget op dit taakveld binnen programma 2 beschikbaar. Op jaarbasis geeft de GGD, VRK op dit moment aan, dat hun reguliere planning voor 2012 een omvang beslaat van € 271.000,-. Dit hogere bedrag is de resultante van de bijstelling van het uurtarief van de inspecteurs van de

GGD van € 80,- naar € 95,-. Daarnaast is het aantal kinderdagverblijven, naschoolse opvang etc toegenomen, zijn de aandachtsvelden verbreed en dienen ook gastouders en gastouderbureau's en peuterspeelzalen aan het toezichtskader te worden onderworpen, hetgeen uiteraard allemaal kosten met zich mee brengt.

Wij zijn van mening dat de werkzaamheden verricht dienen te worden op een zodanige wijze dat het toekomstige beschikbare budget van € 146.000 niet wordt overschreden. Wij achten dat mogelijk op basis van de eerder aangegeven differentiatie. Daarbij komt dat het gehele budget uit het Gemeentefonds is gelabeld met 'toezicht en handhaving'; en de totale toewijzing van dit budget uit de algemene middelen aan het toezichtsdeel, wat door de GGD wordt uitgevoerd, acht het college niet opportuun en reëel. Sterker nog, over de verdeling van het budget uit het Gemeentefonds tussen handhaving en toezicht kinderopvang is door zowel VNG als GGD Nederland het (landelijk) advies uitgebracht om 35% van het budget ten goede te laten komen aan handhaving en 65% aan de toezichtstaken.

3. De dreiging van mogelijke frictiekosten aan de kant van de GGD/VRK vanwege de verlaging van de opdracht tot het doen van toezicht bij kinderdagverblijven e.a. De GGD heeft formeel de verplichte taak om het toezicht te houden op de kinderopvang en peuterspeelzalen. Uiteraard is het totale budget van het Gemeentefonds niet alleen bestemd voor het doen van toezicht, maar ook voor het uitvoeren van de handhaving.

Het college acht het in rekening brengen van frictiekosten bij de gemeente niet redelijk, aangezien de gemeente jaarlijks op grond van een werkplan al dan niet instemt met de werkvoorraad en de daaraan gekoppelde kosten. De opdrachtnemer had kennis van het beschikbare budget en heeft voor eigen risico geanticipeerd op de toekenning door het college van de door het rijk beschikbaar gestelde extra middelen.

6. Uitvoering

RGT en IGT voor 2013 e.v. wordt in samenwerking met de GGD, VRK verder ontwikkeld, en gedacht wordt daarbij aan aspectcontroles, deelcontroles en/of het uitvoeren van steekproefsgewijze controles.

7. Bijlagen

1. Brief met het oorspronkelijk werkplan 2012 van de VRK, onderdeel GGD op kinderopvang en peuterspeelzalen.
2. Brief van de gemeente in reactie op het voorlopig werkplan 2012.
3. Aangepast werkplan van de GGD op het voorlopige werkplan 2012 (€ 271.700 naar € 242.012,50).
4. Brief van de gemeente in reactie op het aangepast werkplan 2012 (€ 271.700 naar € 242.012,50).
5. Brief van de VRK, onderdeel GGD op de aangepaste planning van de gemeente, mede op basis van het beschikbare budget.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Aan de Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Haarlem,
Haarlemmerliede & Spaarnwoude, Haarlemmermeer,
Heemskerk, Heemstede, Uitgeest, Velsen en Zandvoort

GEMEENTE HAARLEM	
2011/504251	Doc. nr.
Afd. WPHOJ	Kopie
Reg. datum - 6 DEC 2011	
Voldoen datum 26-1-2012	Ontv. door /
Behandelaar	Paraaf afgevaan

- 7 DEC. 2011

Datum
Ons kenmerk
Opgesteld door
E-mailadres
Onderwerp
Kopie
Bijlagen

FW/vj/AGZ 2011-467205
F. Woltring
Woltringf@ggdkennemerland.nl
Voortgang 2011 en toezicht 2012 Kinderopvang
Ambtenaren kinderopvang
Overzicht uitgevoerde inspecties 2011
Overzicht kinderopvanglocaties in uw gemeente
Opdrachtformulier

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik u informeren over de voortgang van het toezicht in 2011 en over het toezichtmodel Kinderopvang zoals GGD Kennemerland dat wil toepassen in 2012. Daarbij is uitgegaan van de landelijke ontwikkelingen in het toezichtmodel en de aanbevelingen van de commissie Gunning.

Met het eind van het jaar in zicht wordt door de toezichthouders hard gewerkt aan het realiseren van alle vereiste inspecties. De productie is het afgelopen jaar zoals gemeld in de 2^e Bestuursrapportage gehinderd door een hoger (overigens niet werkgerelateerd) ziekteverzuim dan gewoonlijk en een niet ingecalculerde stijging van het aantal inspecties nader onderzoek en vooronderzoeken. Ook het aantal nieuwe meldingen van gastouders was hoger dan verwacht. GGD Kennemerland zet alles op alles om alle inspecties in 2011 uit te voeren, de rapportages zullen voor een deel in januari beschikbaar zijn.

Over de aanpassing van de planning van de inspecties peuterspeelzalen zijn de ambtenaren kinderopvang in oktober reeds geïnformeerd. De mogelijkheid om ook 2012 te benutten voor het toezicht op de peuterspeelzalen heeft de GGD doen besluiten het planningsschema te temporiseren. Op deze wijze bleef er bij de inspecteurs voldoende capaciteit beschikbaar om met name activiteiten in het kader van handhaving (inspecties nader onderzoek) en nieuwe locaties nog in 2011 af te wikkelen. Verschillende peuterspeelzalen hebben om die reden bericht gekregen dat de inspectie is uitgesteld naar begin 2012. In de bijlage vindt u een overzicht van de in uw gemeente uitgevoerde inspecties.

Het toezichtmodel voor 2012 zal er anders gaan uitzien. Het werken met risicoprofielen zal worden ingevoerd. Hoewel het mogelijk is nu al risicoprofielen voor alle locaties op te stellen is GGD Kennemerland van mening dat het risicoprofiel betrouwbaarder wordt als dat wordt opgesteld na een actuele, reguliere inspectie.

Omdat in 2010 en 2011 locaties zijn overgeslagen of alleen op kernzaken zijn geïnspecteerd is het beeld wat de GGD heeft niet actueel en volledig. GGD Kennemerland kiest er dan ook voor de risicoprofielen in 2012 na een onaangekondigde reguliere inspectie op te stellen. Dit betekent een 100% controle voor alle kinderopvanglocaties en gastouderbureaus in Kennemerland. De wijze waarop de GGD gaat werken met het risicoprofiel zal op het ambtelijk overleg kinderopvang in februari worden toegelicht.

Voor peuterspeelzalen is het risicogestuurd toezicht nog niet aan de orde. Er is immers geen inspectiehistorie aanwezig om het risico te kunnen bepalen. Ook voor gastouders is er geen risicoprofiel. Het toezicht op de gastouders mag vanaf 2012 steekproefsgewijs met een variabele steekproefgrootte van 5-30 %. GGD Kennemerland stelt een steekproef voor van 20%. Reden hiervoor is het feit dat de eerste inspecties bij gastouders al bijna 2 jaar geleden hebben plaatsgevonden. Het is voor de GGD en de gemeenten van groot belang om goed zicht te houden op dit segment van de Kinderopvang waarin kinderen in een één-op-één situatie worden opgevangen. Met een 20% steekproef kunnen zo'n 240 gastouderinspecties in Kennemerland uitgevoerd worden, hetgeen een voldoende aantal is om kwalitatief goed toezicht bij de gastouders te realiseren. De inspectie van gastouderbureaus en de invulling van de risicoprofielen kan na 2012 wellicht aanleiding zijn om de steekproefgrootte per gastouderbureau te differentiëren. Bij gastouderbureaus met een goed risicoprofiel kan een kleinere steekproef worden ingezet, bij bureaus met minder goede profielen een grotere steekproef.

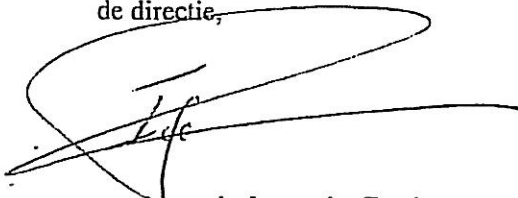
Net als dit jaar en voorgaande jaren zal aan een inspectie van een kindercentrum 12 uur besteed worden. Daar zal voor het invullen van de risicoprofielen in 2012 0,5 uur bij komen. Per gastouder inspectie (TKB) zal conform de landelijke richtlijn 3 uur gerekend worden.

Het inspectie tarief is in 2011 conform het besluit van het algemeen bestuur d.d. 15 juli 2011 tussentijds verhoogd. De verwachting is dat het tarief in 2012 niet tussentijds aangepast hoeft te worden. Per uur zal € 95,- in rekening gebracht worden.

Graag verneem ik vóór 4 januari 2012 of u akkoord gaat met het voorgestelde toezichtmodel en verzoek ik u middels het bijgesloten opdrachtformulier GGD Kennemerland opdracht te geven deze uit te voeren.

Op deze wijze kunnen we vanaf begin januari onze toezichthouderrol kwalitatief verantwoord uitvoeren.

Hoogachtend,
Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland
namens deze,
de directie,



mevrouw dr. I. van der Zande
directeur GGD Kennemerland



Haarlem

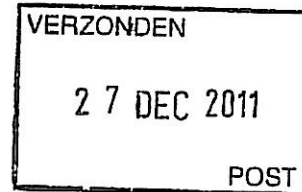
Gemeente Haarlem

**Hoofdafdeling
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving**

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de Veiligheidsregio Kennemerland
Afdeling Infectieziektebestrijding
t.a.v. mevrouw F. Woltring en mevrouw M. Somers
Postbus 5514
2000 GM Hoofddorp

Datum 23 december 2011
Uw kenmerk
Ons kenmerk VVH/HBO/2011/504251
Contactpersoon H.H.T. de Boer
Doorkiesnummer 023-5113664
E-mail hhtboer@haarlem.nl
Onderwerp 1. Werkplan 2012.
2. Doorkijk naar 2013 en verder.



Geachte mevrouw Woltring en mevrouw Somers, beste Femke, beste Marjolein,

Recent kregen wij het ambitieuze werkplan 2012 van de VRK, afdeling Infectieziektebestrijding ten behoeve van de geplande toezichtscontroles op Kinderopvang en gastouders in 2012, ter beoordeling en ter akkoordering toegezonden.

2012

In grote lijnen kunnen wij ons vinden met de uitgangspunten en de gestelde doelen bij de geplande controles voor 2012. De koers is immers gericht op het realiseren van Risicogestuurd Toezicht en op het verkrijgen van een risicoprofiel voor locaties, objecten en gastouders. Met andere woorden: de koers is gericht op controles daar en op die aspecten controleren, die de meeste risico's voor de kinderen opleveren.

Echter, gelet op het beschikbare bedrag om deze controles uit te voeren, zal ook voor 2012 al gezocht moeten worden naar de beperking in de planning.

In de media zijn er op dit moment daarnaast berichten dat vele kinderdagverblijven in 2012 in zwaar weer terecht gaan komen vanwege de reeds doorgevoerde bezuinigingen van het Rijk op de bijdragen aan ouders. Ook Haarlem zal daarmee te maken krijgen. Het financiële, maar ook inhoudelijke effect hiervan op de uitvoering van het werk, de bedrijfsvoering en het aantal kinderdagverblijven zal pas in 2012 zichtbaar worden. En wij begrijpen, dat om die reden dit nu nog niet kan worden vertaald in het nu ingediende werkplan.

Indien de GGD in 2012 de nu geplande controles uit het werkplan 2012 gaat uitvoeren, en dan uiteraard tegen de tariefstelling van na 1 juli 2011 en op de bij ons

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl

bekende kentallen (uren), kan ik u nu reeds mededelen dat het beschikbare budget 2012 hiertoe ontoereikend zijn. Sterker nog, iedere vervolgactie die benodigd zal zijn vanwege benodigde handhavingsacties kan dan vanwege financiële redenen zelfs niet meer worden ingezet, omdat er dan geen budget meer voor handen is om de vereiste hercontroles te financieren. Dit lijkt ons niet de bedoeling, zodat wij op dit moment formeel niet kunnen instemmen met het nu voorliggende werkplan 2012.

Begroting 2012

Op dit moment is in de begroting van de gemeente Haarlem een bedrag van €146.000 beschikbaar voor onderhavige taak. De eerdergenoemde tariefsverhoging (sinds juli 2011) is nog niet begrotingstechnisch vertaald. Dit mede doordat in het afgelopen jaar en afgelopen jaren de gereserveerde gelden niet volledig besteed zijn.

Voor u ter informatie merken wij wel op, dat vanwege de vanuit maatschappelijk perspectief grote aandacht voor dit taakveld, wij op dit moment nog wel druk doende zijn om deze tariefsverhoging (alsnog) beschikbaar te krijgen. Echter, gelet op de huidige economische situatie kan ik niet vooruitlopen op de besluitvorming in deze, en hanteren wij de huidige beschikbare begroting als plafond voor de opdrachtverlening aan werkplan 2012.

Wat verwachten wij op dit moment nog ten aanzien van het werkplan 2012?

Aangezien wij formeel dus nog niet met het werkplan 2012 instemmen, is het noodzakelijk dat de daardoor ontstane kans op een impasse moet worden voorkomen, zodat wij het volgende voorstellen:

1. Wij verlenen de GGD formeel toestemming om de geplande werkzaamheden in januari 2012 uit te voeren op de wijze zoals u nu heeft voorgesteld. Immers, het stoppen van de werkzaamheden is en kan niet aan de orde zijn.
2. In januari 2012 verwachten wij van de GGD een aangepast werkplan 2012 (te benoemen als 'scenario 2') die past bij het beschikbare budgettaire plafond van €146.000, waarvan een bedrag van €25.000 beschikbaar zal zijn voor het uitvoeren van nadere onderzoeken, dwangsomcontroles en direct vereiste controles naar aanleiding van klachten en/of incidenten.

Vervolgaanpak in 2012 mede gericht op de langere termijn:

3. Daarnaast zal de GGD in samenwerking met de gemeente na het eerste kwartaal, op basis van de verkregen informatie en de reeds opgestelde risicoprofielen die tot dat moment zijn opgemaakt, een nadere analyse moeten uitvoeren over de haalbaarheid van de geplande activiteiten in het restant van 2012; waarbij tevens een doorkijk wordt gemaakt naar 2013 en verder. Dit mede gelet op de reeds geplande en te realiseren bezuinigingen op dit taakveld (zie hieronder).



Haarlem

VVH/HBO/2011/504251

3

Zodra dit aangepaste werkplan voor 2012, in het zogenaamde scenario 2, bij ons wordt ingediend, zullen wij op dat moment naar verwachting formeel op het gehele werkplan schriftelijk en positief kunnen instemmen.

2013 en verder

Voor de volledigheid en ter voorkoming van misverstanden merken wij in deze brief met betrekking tot de jaarschijven 2013 en verder het volgende op.

Zoals in ons gesprek van 24 november 2011 reeds is aangekondigd, ontkomt ook het taakveld toezicht op Kinderopvang e.v. door de GGD niet aan de noodzakelijke bezuinigingen die binnen de gemeente worden doorgevoerd. En dit behelst vooralsnog voor 2013 tenminste het bedrag van €15.000 structureel en voor 2014 en verder tenminste €30.000 structureel.

Het effect op de begroting 2013 en verder zullen we in gezamenlijkheid moeten doornemen. Daarbij zullen we aandacht moeten hebben voor met name het stroomlijnen, versnellen en effectiever maken van de processen die invulling kunnen geven aan deze bezuiniging. Een en ander ter nadere uitwerking, en hopelijk in goed overleg, vanuit onze beider en meerdere rollen binnen deze taak (opdrachtnemer/opdrachtgever; toezichthouder/handhaver).

Tot slot

Wellicht zijn er naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen of opmerkingen van jullie kant. Mocht dit zo zijn, dan vernemen wij dit graag.

Ik hoop je hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,


mr H.H.T. (Heteen) de Boer
afdelingshoofd Handhaving Bebouwde Omgeving
gemeente Haarlem

Kostenraming Werkplan GGD inspecties kinderopvang t.b.v. gemeente Haarlem 2012

Type	Inspectie	Aantal aanwezig	Aantal inspecteren	Uurtarief	Aantal uren per inspectie	Kosten	Kostenreductie	KDV/BSO/GOB
Kinderdagverblijf/ BSO/NSO	100%	145	145	95	12	€ 165.300,00		€ 173.280,00
Gastouderbureau's	100%	7	7	95	12	€ 7.980,00		
risicoprofielen opstellen voor KDV's/ NSO's/BSO's/GOB's		152	152	95	0,5	€ 7.220,00		
Gastouders (alleen TKB)	20%*	250	50	95	3	€ 14.250,00	-37	-€ 10.545,00
Peuterspeelzalen **	100%	37	37	95	10	€ 35.150,00	-31	-€ 19.142,50
Nieuwe gastouders (TKA + TKB)		schatting	33	95	5	€ 15.675,00		
Nieuwe inspecties kdV/bsO/nso		schatting	7	95	12	€ 7.980,00		
Nader onderzoek		schatting	40	95	3,5	€ 13.300,00		
Nieuwe melding vooronderzoek		schatting	7	95	3	€ 1.995,00		
Incidenteel onderzoek		schatting	10	95	3	€ 2.850,00		
						€ 271.700,00		€ 242.012,50

*) Ten aanzien van de gastouders geldt een wettelijke verplichting om een steekproef te doen van 5-30%. GGD Kennemerland stelt een steekproef voor van 20% om zo kwalitatief goed toezicht te realiseren.

Een steekproef van 5% resulteert in een steekproefomvang van 13 GO en kostenreductie van plm 10.000

**) Ten aanzien van de peuterspeelzalen wordt opgemerkt dat er geen wettelijke verplichting bestaat om locaties die in 2011 zijn geïnspecteerd ook in 2012 te bezoeken. In 2011 zijn 31 locaties bezocht en 6 locaties doorgeschoven naar 2012 in overleg met de gemeente.

Alle in 2011 door de GGD geïnspecteerde peuterspeelzalen hebben het advies handhaven gekregen.

GGD Kennemerland stelt daarom voor deze locaties in 2012 opnieuw te inspecteren.

Dit zou (afhankelijk van de reden voor het afgeven handnavingsadvies) wellicht kunnen in de vorm van nader onderzoek (kostenreductie van 31 x - 6,5 uur = plm 19.000)

Locaties die zijn doorgeschoven naar 2012 dienen wel volledig geïnspecteerd te worden.

Ter vergelijking een berekening voor het werken met risicoprofielen op basis van 100% inspecties

Risicoprofiel voor alle locaties	uur	verschil met geen RP
groen	6	€ 34.656,00
geel	10	€ 36.100,00
oranje	16	€ 57.760,00
rood	30	€ 43.320,00
		€ 171.836,00
		1.444

Gemeente Haarlem

**Hoofdafdeling
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving**

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de Veiligheidsregio Kennemerland
Afdeling Infectieziektebestrijding
t.a.v. mevrouw F. Woltring en mevrouw M. Somers
Postbus 5514
2000 GM Hoofddorp

Datum 17 januari 2012
Uw kenmerk
Ons kenmerk VVH/HBO/2011/
Contactpersoon H.H.T. de Boer
Doorkiesnummer 023-5113664
E-mail hhtboer@haarlem.nl
Onderwerp Werkplan 2012, scenario's 1, 2A en 2 B

Geachte mevrouw Woltring en mevrouw Somers, beste Femke, beste Marjolein,

In reactie op onze brief van 23 december 2011 hebben mevrouw Somers namens de de VRK en mevrouw Breeuwer en mevrouw De Boer namens de gemeente overleg gevoerd over het ingediende werkplan voor 2012.

Afgesproken is, dat de gemeente voor 20 januari 2012 in een tweetal scenario's een beeld schetst hoe zij de beschikbare gelden binnen haar geografische grenzen aan dit taakveld ingevuld zou willen zien.

Scenario 1 (€146.000,-)

Op dit moment is in de begroting van de gemeente Haarlem een bedrag van €146.000 beschikbaar voor onderhavige taak. De eerdergenoemde tariefsverhoging (sinds juli 2011) is zoals eerder gemeld nog niet begrotingstechnisch vertaald.

Op basis van dit beschikbare budget en het ingediende werkplan op basis van €271.700 hebben wij conform afspraak de volgende scenario's uitgewerkt.

Kostenraming en aangepast inspectieplan 2012, scenario 1

a. Kinderdagverblijf/BSO/NSO	45 %	€ 74.385
b. GOB	0 %	
c. Risicoprofielen KDV/BSO/NSO	45%	€ 6.888
d. Gastouders	5%	€ 3.500
e. Peuterspeelzalen	15	€ 14.250
f. Nieuwe gastouders / inspecties		€ 22.000
g. dwangsomcontroles, incidentele onderzoeken, handhavingsverzoeken		€ 24.977
Totaal		€146.000

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl

Scenario 2 A (€186.000,--) en scenario 2 B (€200.000,--)

Indien in de loop van 2012 het beschikbare budget nog verhoogd wordt dan zal dit naar ambtelijke inschatting maximaal tot een bedrag van €200.000 zijn.

Kostenraming en aangepast inspectieplan 2012, scenario 2 A en 2 B

		A	B
a. Kinderdagverblijf/BSO/NSO	65% - 75%	€ 109.612	€123.612
b. GOB	50 %	€ 4.750	€ 4.750
c. Risicoprofielen KDV/BSO/NSO	45%	€ 6.888	€ 6.888
d. Gastouders	5%	€ 3.500	€ 3.500
e. Peuterspeelzalen	15	€ 14.250	€ 14.250
f. Nieuwe gastouders / inspecties		€ 22.000	€ 22.000
g. dwangsomcontroles, incidentele onderzoeken, handhavingsverzoeken		€ 25.000	€ 25.000
Totaal		€ 186.000	€ 200.000

Onderbouwing van de scenario's

Bovengenoemde scenario's zijn inhoudelijk gebaseerd op het uitgangspunt dat we door de taak over een langere tijd te verdelen ook komen tot het gewenste einddoel. En wel, dat ten aanzien van alle kinderdagverblijven en gastouderbureau's een risicoprofiel is vastgesteld en er zo nodig handhavend kan worden opgetreden.

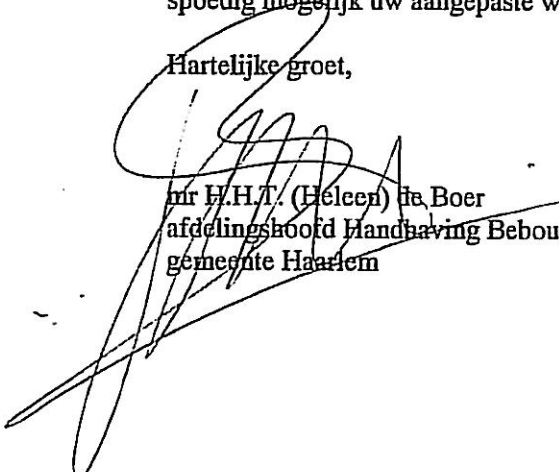
Nieuwe zaken zijn uiteraard een inschatting, die vanwege de huidige conjunctuur en eisen aan Kinderdagverblijven etc maatschappelijk gezien behoorlijk onder druk staan. Wat de exacte effecten zijn voor het Haarlemse is dan ook op dit moment niet exact te bepalen, zodat we dit gedurende het jaar 2012 nadrukkelijk moeten monitoren.

En gelet op onze discussie rondom het uitvoeren van nader onderzoeken of dwangsomcontroles zien we in alle scenario's principieel af van het uitvoeren van nader onderzoeken, tenzij er in het concrete geval door de GGD hele goede redenen op maat zijn aan te voeren.

Hoe nu verder?

Naar aanleiding van bovengenoemde scenario's verwachten wij van de VRK, onderdeel GGD, Afdeling Infectieziektebestrijding, op korte termijn een aangepast inhoudelijk werkplan 2012. Dit, zodat wij voor 1 februari a.s. formeel het werkplan 2012 voor uw afdeling kunnen bekrachtigen. Wij ontvangen dan ook graag zo spoedig mogelijk uw aangepaste werkplan.

Hartelijke groet,


 mr. H.H.T. (Heleen) de Boer
 afdelingshoofd Handhaving Bebouwde Omgeving
 gemeente Haarlem

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Datum 27-01-2012
Ons kenmerk 2012-0000474
Opgesteld door F.E. Woltring-Schinning
Doorkiesnummer 023 7891750
E-mailadres fwoltring@vrk.nl
Onderwerp Werkplan toezicht kinderopvang 2012
Kopie Mw. mr. H.H.T. de Boer, Afdelingshoofd Handhaving Bebouwde Omgeving

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 2012/472675	Doc nr.
Afd. WPH/H150	Kopie
Reg. datum: - 1 FEB 2012	
Aldoer datum	Ontv. bew.
Behandelaar HHT de Boer	Paraaf afgedaar.

Geacht college,

In reactie op de brief met als onderwerp werkplan toezicht kinderopvang 2012 van mevrouw De Boer d.d. 17 januari 2012 en naar aanleiding van de mailwisseling daarover, vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Op 28 november 2011 hebben wij ons werkplan 2012 ter goedkeuring voorgelegd. Hierin gaat de GGD er vanuit alle kinderopvanglocaties en gastouderbureau's in Kennemerland te inspecteren (100 procent) conform de wettelijke verplichting en gelet op de nieuwe wijze van risico gestuurd toezicht. Wij willen hier uitvoering aan geven in de vorm van een onaangekondigde reguliere inspectie waarna een risicoprofiel wordt opgesteld. Voor gastouders hebben wij een steekproef van 20 procent voorgesteld. Voor peuterspeelzalen geldt dat locaties welke in 2011 nog niet zijn bezocht in ieder geval geïnspecteerd dienen te worden, maar wij vinden het wenselijk om alle locaties die een handhavingadvies hebben gekregen bij een eerdere inspectie, opnieuw te inspecteren.

Bij schrijven van 23 december 2011 heeft mevrouw De Boer ons kenbaar gemaakt niet in te kunnen stemmen met ons voorstel wegens ontoereikend budget. Wij hebben vervolgens een alternatief werkplan voorgelegd en hier op 12-1-2012 nader met mevrouw De Boer over gesproken. In dit alternatieve werkplan hebben wij weergegeven waar binnen de wettelijke kaders nog eventuele besparingsmogelijkheden aanwezig zijn. Afsproken is om vooruitlopend op een overeenkomst tussen GGD Kennemerland en de gemeente Haarlem, wel van start te gaan met inspecties en te beginnen met locaties die in 2011 zijn overgeslagen. Ook is afgesproken dat de gemeente aangeeft op welke wijze zij, binnen de beschikbare gelden, uitvoering van de taken wenselijk acht.

Mevrouw De Boer heeft hieraan invulling gegeven in een brief van 17 januari 2012 en de daarna per mail toegezonden lijsten van te inspecteren kinderopvanglocaties. Zij geeft aan vooralsnog een budget van € 146.000 beschikbaar te hebben en de inspecties te verlagen naar 45 procent voor kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en naschoolse opvang, het niet uitvoeren van inspecties op gastouderbureau's (0 procent) en de gastouderinspecties te verlagen naar 5 procent. Het opstellen van risicoprofielen is tevens teruggebracht tot 45 procent. Indien in de loop van 2012 het beschikbare budget nog verhoogd wordt, kan het percentage inspecties verhoogd worden. De wettelijk voorgeschreven norm wordt in geen van de voorgestelde scenario's behaald. De scenario's zijn gebaseerd op het uitgangspunt dat het gewenste einddoel ook kan worden behaald door het verdelen van de taak over een langere periode.

GGD Kennemerland onderschrijft dit uitgangspunt niet en acht deze situatie onwenselijk. Ons inziens leiden de voorgestelde scenario's niet tot het gewenste einddoel: alle locaties dienen immers jaarlijks geïnspecteerd te worden. Alleen dan kan er invulling gegeven worden aan de noodzakelijke verbeteringen die met de nieuwe vorm van risico gestuurd toezicht worden beoogd.

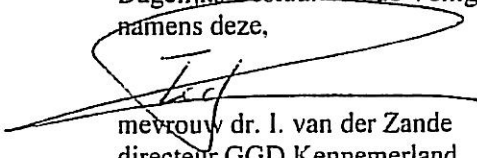
Het verdelen van de taak over een langere periode is bovendien niet werkbaar omdat alle locaties in 2012 voorzien dienen te zijn van een risicoprofiel op basis waarvan de inzet en de zwaarte van de inspectieactiviteiten voor 2013 worden bepaald.

Wij adviseren daarom negatief over het voorstel om bepaalde kinderopvanglocaties en gastouderbureau's in 2012 niet te inspecteren.

Mevrouw De Boer heeft ons lijsten doen toekomen waarop is aangegeven welke locaties vooralsnog niet geïnspecteerd behoeven te worden. Wij zijn van een aantal van deze locaties van mening dat het uitblijven van een inspectie in 2012 niet verantwoord is. In de bijlage treft u een opsomming aan van de locaties die dat betreft, voorzien van een korte toelichting.

Tenslotte wijzen wij er op dat de personele capaciteit van de GGD is bepaald aan de hand van de wettelijke kaders. Het niet uitvoeren van het voorgestelde werkplan zal leiden tot frictiekosten.

Hoogachtend,
Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland
namens deze,



mevrouw dr. I. van der Zande
directeur GGD Kennemerland