

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de Commissie Beheer

Datum 26 januari 2012
Ons kenmerk WZ/OGV/2012/36401
Contactpersoon S. Westerman
Doorkiesnummer 023-5115139
E-mail swesterman@haarlem.nl
Onderwerp Parkeersituatie Pijnboomstraat

Geachte commissieleden,

In de Commissievergadering van 12 januari 2012 is de parkeersituatie in de Pijnboomstraat nogmaals besproken. In deze brief wordt nader ingegaan op de mogelijke keuzes en de voor- en nadelen hiervan.

De raad heeft op 18 februari 2010 heldere afspraken gemaakt en kaders gesteld over de te volgen procedure bij uitbreidingen van parkeerreguleringsgebieden. Voor wat betreft de afbakening van nieuwe gebieden is daarbij het volgende aangegeven:

Bij de bepaling van de buurtafbakening wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:

- herkomst van signalen/verzoeken van bewoners;
- hoogte van de parkeerdruk;
- fysieke en natuurlijke grenzen;
- buurtspecifieke kenmerken;
- rijrichting gemotoriseerde voertuigen;
- handhaafbaarheid van de bebordingssituatie;
- de in de parkeerverordening vastgestelde parkeerzones;

Parkeerregulering wordt, afhankelijk van de uitslag van het draagvlakonderzoek, in zijn geheel wel of in zijn geheel niet ingevoerd in het gebied binnen de bepaalde buurtafbakening.

Op grond daarvan vond onderzoek plaats naar de mogelijkheden tot introductie van parkeerregulering in het gebied rond de Pijnboomstraat.

Uit de enquête bleek dat in het gebied ruim onvoldoende draagvlak aanwezig was tot introductie van parkeerregulering. Ik informeerde u daarover al eerder per brief van 5 januari 2012 (kenmerk 2012/8355).

De discussie in de afgelopen commissie beheer lijkt duidelijk aan te geven dat een meerderheid voorstander is om de Pijnboomstraat toch te willen zien als uitbreiding van het parkeerreguleringsgebied. Ik moet daaruit constateren dat het College wordt verzocht in die zin met voorstellen te komen.



Ik merk daarbij het volgende op:

- de begrenzing, zoals door de commissie in haar laatste vergadering als mogelijkheid werd aangedragen, zou inhouden dat de Pijnboomstraat (tussen de Achterweg en de Schoterweg) wordt toegevoegd aan het parkeerreguleringsgebied van de omgeving Cronjéstraat. Een dergelijke nieuwe begrenzing voldoet niet meer aan de condities van een gebiedsafbakening, zoals in de nota uit 2010 staat weergegeven.
- Uit de eerder gehouden enquête kwam helder naar voren dat ook in dit gedeelte van de Pijnboomstraat geen meerderheid was voor een introductie van een parkeerregulering, uitgaande van de voorgestelde gebiedsuitbreiding. Het is mij op dit moment niet bekend of, gegeven het nu voorliggende voorstel van de commissie, er aanleiding is bij de bewoners van de Pijnboomstraat na te gaan of zij hun mening zouden willen herzien.
- De huidige parkeerdruk in dit gedeelte van de Pijnboomstraat is vooral op zaterdagen hoog: rond 11.30 uur stonden er 55 auto's geparkeerd terwijl er 48 legale parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Op meerdere plaatsen wordt er geparkeerd bij de inritten. Rond 17.45 uur bleek de parkeerdruk nog steeds hoog te liggen; er stonden toen 43 auto's geparkeerd ten opzichte van 48 parkeerplaatsen.
- Vanuit het algemene belang van het parkeren is het essentieel dat de beschikbare parkeerruimte zo goed mogelijk benut wordt. Hierbij speelt de uitwisseling tussen verschillende doelgroepen (bewoners, winkelpubliek, werknemers, etc.) een belangrijke rol. Parkeerregulering beperkt deze flexibiliteit, waardoor vooral doordeweeks overdag een onderbezetting van parkeerruimte optreedt. Hiermee worden parkeerders "verdrongen" naar buiten het parkeerreguleringsgebied.

Ik stel u voor om op korte termijn per aangegeven huisnummer een nieuwe enquête te houden bij de bewoners van dit gedeelte van de Pijnboomstraat met de vraag of zij nu wel willen instemmen met de uitbreiding van het parkeerreguleringsgebied in de Pijnboomstraat tussen de Achterweg en de Schoterweg.

Bij een positieve uitkomst ben ik bereid tot introductie daarvan en zal ik spoedig daarna met een daartoe strekkend voorstel komen naar de commissie beheer. Ik maak daarbij de volgende kanttekeningen:

- Er mag ten aanzien van dit ene specifieke geval geen sprake zijn van enigerlei precedentwerking.
- In de toekomst zal gewerkt blijven worden volgens de eerder door de raad vastgestelde afspraken en kaders, zoals beschreven in de nota van 18 februari 2010 en later vanuit het zo nodig aangepaste beleid dat voortvloeit uit de vastgestelde Parkeervisie.
- Los van deze problematiek, wordt de situatie rond een goede verwijzing naar de Cronjé-parkeergarage verder onderzocht.

Met vriendelijke groet,
Rob van Doorn