

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Dhr. B de Jong
Telefoon 0235113402 E-mail: bdejong@haarlem.nl
Reg.nr. WZ/POGV/2012/77806
Bijlagen: A en B
B&W-vergadering van 6 maart 2012

Onderwerp

Wijziging Definitief Ontwerp Wenenstraat

DOEL: Besluiten

- Het college is bevoegd het (gewijzigd) definitief ontwerp vast te stellen
- Het college stuurt het besluit ter informatie naar de commissie Beheer.

B&W

Het College besluit:

1. kennis te nemen van de resultaten van de inspraakavond over het wijzigen van het ontwerp voor de Wenenstraat
2. in te stemmen met het gewijzigde definitieve ontwerp voor de Wenenstraat
3. het besluit heeft geen financiële consequenties. Dekking kan worden gevonden in het reeds beschikbare budget van € 3.190.000,- voor uitvoering van Fase III en IV Integrale vernieuwing openbare ruimte Europawijk Zuid (IVOREZ), RB 2010/109940
4. de commissie Beheer hierover te informeren

Collegebesluit

Onderwerp: Wijziging Definitief Ontwerp Wenenstraat

Reg. Nummer: WZ/POGV/2012/77806

1. Inleiding

Het definitief ontwerp (DO) voor fase III en IV van IVOREZ (Europawijk-zuid), waaronder de Wenenstraat, is in 2010 door het college vastgesteld. Uitgangspunt in dit ontwerp is het behoud van bomen.

Sinds september 2011 zijn deze fases van IVOREZ in uitvoering.

Tijdens een informatieavond voorafgaande aan de start van de uitvoering is door zestien bewoners van de Wenenstraat alsnog verzocht om de bomen in de Wenenstraat te kappen.

Bestaande problemen met de (forse) platanen aan de noordzijde van Wenenstraat bij de huisnummers 6 t/m 22 zijn in 2010 onvoldoende onderkend. In de inspraak op het integrale ontwerp voor het project IVOREZ zijn hierover destijds geen zienswijzen ontvangen.

Onderzoek naar aanleiding van het verzoek van de bewoners leidde tot een positieve grondhouding van de gemeente. Het trottoir ter plaatse van de woningen blijkt eigenlijk te smal voor de huidige bomen. Daarop heeft het uitvoeringsteam een kapaanvraag voorbereid. Voor- en tegenstanders van kap hebben vervolgens ingesproken in de commissie Beheer van november. De wethouder heeft daarbij toegezegd in overleg met de buurt te willen zoeken naar een aanvaardbaar compromis.

Medio december is een inpraakavond belegd, waarvoor 150 mogelijk belanghebbenden werden uitgenodigd.

2. Besluitpunten college

Het College besluit:

1. kennis te nemen van de resultaten van de inspraakavond over het wijzigen van het ontwerp voor de Wenenstraat
2. in te stemmen met het gewijzigde definitieve ontwerp voor de Wenenstraat
3. het besluit heeft geen financiële consequenties. Dekking kan worden gevonden in het reeds beschikbare budget van € 3.190.000,- voor uitvoering van Fase III en IV Integrale vernieuwing openbare ruimte Europawijk Zuid (IVOREZ), RB 2010/109940
4. de commissie Beheer hierover te informeren

3. Beoogd resultaat

Doel is een betere kwaliteit openbare ruimte door de integrale vernieuwing van heel Europawijk Zuid, conform het 'Handboek inrichting openbare ruimte Schalkwijk' (HIOR Schalkwijk).

4. Argumenten

Inspraakresultaten

Voor de inpraakavond werden 150 mogelijk belanghebbenden uitgenodigd. Uiteindelijk waren twintig bewoners hierbij aanwezig, waaronder enkele wijkraadsleden. Met de aanwezigen is uitgebreid van gedachten gewisseld over de alternatieven om alle 15 platanen te vervangen, om vier platanen te vervangen, en om alle 15 platanen te behouden.

Het compromis van de gemeente is om de vier platanen direct voor de woningen nrs. 6 - 22 te kappen, te vervangen door 5 lijsterbessen en de overige 11 platanen te snoeien (zie bijlage A). De 11 platanen staan weliswaar ook in het smalle trottoir, maar staan niet in de weg. Er zijn daar geen woningen en er is een trottoir aan de overzijde als alternatief. Door deze bomen te snoeien kunnen zij nog jaren blijven staan.

De gemeente heeft 14 zienswijzen ontvangen. Zes bewoners blijven voorstander van het vervangen van alle 15 bomen, zeven bewoners geven aan het compromis van de gemeente te accepteren, één bewoner blijft voorstander van behoud van alle bomen. De wijkraad geeft aan met het compromis te kunnen leven, mits de bewoners hiermee instemmen.

De wijziging komt tegemoet aan de wensen van de bewoners

De bewoners geven aan last te ondervinden van daglichtbeperking, bovenmatige wortelgroei, en een onveilige situatie door een smal en moeilijk toegankelijk trottoir. Door de wijziging van het ontwerp ontstaat een veilig trottoir, wordt lichtinval verbeterd en is minder onderhoud aan het trottoir nodig. Door extra maatregelen die wortelopdruk helpen voorkomen wordt het trottoir blijvend begaanbaar. De volgende aanvullende maatregelen zullen worden genomen:

- waar nodig wortelkap om de werkzaamheden aan het riool te kunnen uitvoeren
- extra fundering onder de rijbaan aanbrengen, toepassen van worteldoeken en aanbrengen schrale grond (zand) om toekomstige wortelopdruk tegen te gaan;
- waar nodig enige grondophoging, waarbij waterafschot richting schuren, tuinen en woningen wordt voorkomen.

Duurzaamheid

De nieuw te planten bomen hebben een levensduur van naar verwachting 50 jaar. De verwachte levensduur van de te behouden platanen ligt tussen de 25 en 40 jaar. Het aanbrengen van wortelschermen, extra fundering en schraal zand voorkomt wortelopdruk. Dit verlengt de levensduur van het nieuwe trottoir en de geasfalteerde fietsstraat.

5. Kanttekeningen

Eén bewoner blijft tegen het compromisvoorstel en vindt dat de gemeente niet juist handelt en zich niet aan de afspraken houdt. De inspraak is echter georganiseerd op de wijze zoals de wethouder heeft toegezegd en er is gezocht naar een aanvaardbaar compromis. Dat is gezien de uitkomst ook voor de meeste bewoners het geval. Hoewel deze bewoner eerder liet weten zich bij dit compromis neer te leggen, is het niet zeker of hij zich uiteindelijk zal schikken in het voorstel. Mochten er bezwaren worden ingebracht danwel juridische stappen worden gezet tegen de kapvergunning, dan zal de kap tot na de uitspraak worden opgeschort. In dat geval moet de fasering en planning van het project worden aangepast.

6. Uitvoering

Het gewijzigde ontwerp wordt meegenomen in de lopende uitvoering.

7. Financiële paragraaf

De wijziging kan worden uitgevoerd binnen het beschikbare budget. De kosten voor het vervangen van bomen, inclusief de te nemen maatregelen tegen toekomstige wortelopdruk zijn naar verwachting € 8.500,- . Voor de voorbereiding, begeleiding en communicatie is een bedrag van € 6.500,- nodig. Deze meerkosten van € 15.000,- kunnen worden opgevangen binnen de post onvoorzien van het reeds beschikbare budget van de kredietaanvraag “uitvoering Fase III en IV Integrale vernieuwing openbare ruimte Europawijk Zuid (IVOREZ), RB 2010/109940”.

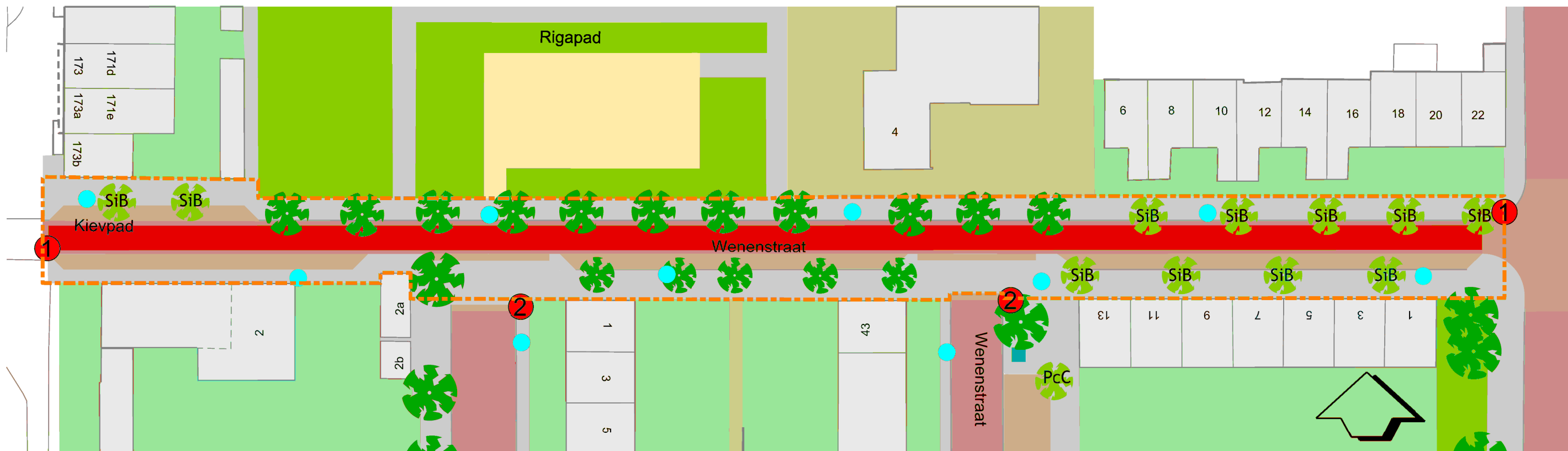
8. Bijlagen

- A. Gewijzigd definitief ontwerp Wenenstraat
- B. Nota van Antwoord inspraakavond 13 december 2011.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester



Legenda

- werkgrens Wenenstraat
- boom bestaand
- boom nieuw, boomsoorten:
 - Sib** Sorbus intermedia 'Brouwers'
 - PcC** Pyrus calleryana 'Chanticleer'
- prive groen
- prive verharding
- gemeentelijke groen
- speelveld
- trottoir - 300x300x50 grijs betontegels
- parkeren - elleboog - gebakken klinkers aanwezig gebakken materiaal
- wegen - keperverband - gebakken klinkers keiformaat 208x100x70
- plateau - keperverband - gebakken klinkers keiformaat 208x100x70 - conform HIOR richtlijnen
- fietsstraat - rood asfalt met randen voorzien van klinkers (zie wegen)
- 1 bord: fietsstraat + bord einde fietsstraat
- 2 bord: fietsstraat
- bestaande ondergrondse afvalcontainer
- enkele mast 5m met Altra II 24 Watt

STEDENBOUW EN ONTWERP

Project :

Europawijk Zuid (IVOREZ)

Onderwerp :

DO - Wenenstraat (fase III)



Haarlem

datum : 30-01-2012		opdrachtgever :		tekeningnr. :		907LS004-a	wijziging :
schaal : 1: 500		F. Molenaar					
formaat : A3		getekend :	gecontroleerd :				
bestek :		M. Bankras					

Nota van Antwoord op de inspraakreacties gewijzigd ontwerp voor de Wenenstraat, n.a.v. inspraakavond 13 december 2011

Definitieve versie 14-02-2012

Inleiding

Het project 'Integrale Vernieuwing Openbare Ruimte Europawijk Zuid' (IVOREZ) is eind 2008 van start gegaan. Juni 2009 is het integrale Voorlopig Ontwerp vrijgegeven voor inspraak. Daarop zijn 37 reacties ontvangen, die verwerkt zijn in de *Nota van Antwoord Inspraakreacties Voorlopig Ontwerp herinrichting Openbare Ruimte Europawijk Zuid* van 10 augustus 2009.

Het DO voor fase III en IV van IVOREZ, het deelgebied tussen Laan van Angers en Europaweg in Europawijk Zuid, is op 15 juni 2010 door het college vastgesteld. Op 8 juli 2010 heeft de gemeenteraad het uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld. Sinds augustus 2011 voert de gemeente een integrale herinrichting van de openbare ruimte uit, waaronder de Wenenstraat. Uitgangspunt voor de integrale vernieuwing van de openbare ruimte is het behoud van bomen. Tijdens de informatieavond voor de buurt over de start van de uitvoering werd door diverse bewoners verzocht om de 15 platanen aan de even zijde van de Wenenstraat alsnog te kappen wegens bovenmatige wortelopdruk, gevaarlijke situaties door een slecht begaanbaar trottoir en beperkte daglichtinval in de woningen.

De gemeente heeft op 13 december 2011 een extra bewonersbijeenkomst georganiseerd, waarvoor 150 belanghebbenden zijn uitgenodigd. De opkomst was 20 belanghebbenden. 14 aanwezigen tekenden de presentielijst. De gemeente heeft 14 schriftelijke reacties ontvangen.

- 7 respondenten zijn voorstander van het vervangen van 4 bomen en terugsnoeien van 11 bomen
- 6 respondenten zijn voorstander van het vervangen van alle bomen aan de noordzijde van Wenenstraat
- 1 respondent is voorstander van het behoud van alle bomen

In deze Nota zijn de overige reacties en vragen van belanghebbenden opgenomen. Alleen de (volg)nummers van de insprekers worden vermeld. Onderaan staat de namenlijst van de insprekers, op volgorde van ontvangst.

Insprekers 1, 2, 3, 4, 8, 10 en 11 stemmen in met het voorstel om 4 bomen aan de noordzijde van de straat te kappen, zoals door de gemeente voorgelegd aan de bewoners op 13 december 2011.

Antwoord: Wij danken alle insprekers voor het geven van hun zienswijze, maar wil deze bewoners in het bijzonder danken voor het mogelijk maken van een compromis waar hopelijk alle belanghebbenden zich in zullen kunnen vinden.

Inspreker 2 is blij met het aanplanten van 5 kleinere, nieuwe bomen (lijsterbessen) aan de noordzijde van de straat

Antwoord: Wij denken dat het planten van lijsterbessen zal leiden tot een goede beeldkwaliteit en in een betere verhouding staat ten opzichte van het profiel de nieuw ingerichte straat.

Insprekers 5, 6, 7, 9, 12 en 14 zien het liefst alle 15 bomen verdwijnen, maar stemmen als dat niet kan in met het weghalen van 4 platanen voor de huisnummers 6 t/m 16, zoals aan de bewoners is voorgelegd door de gemeente.

Antwoord: Wij begrijpen de wens van deze bewoners. De gemeente wil evenwel recht blijven doen aan het uitgangspunt zo veel als mogelijk de bomen te behouden. Wij denken met het voorstel om 4 bomen te kappen en vervangen door een kleinere boomsoort een voor alle betrokkenen aanvaardbaar compromis te hebben gevonden.

Inspreker 1 is niet overtuigd van de duurzame oplossing van snoeien en aanvullende maatregelen voor de andere 11 bomen.

Antwoord: Wij denken dat geen enkele maatregel tot in lengte van jaren elk probleem zal kunnen voorkomen, maar door het toepassen van kroonsnoei, wortelkap, het aanbrengen van extra fundering,

wortelschermen en het aanbrengen van schraal zand zullen de problemen een stuk minder, of wellicht de eerstkomende 10 jaar zelfs geheel voorkomen kunnen worden.

Inspreker 5 vraagt of er rekening mee is gehouden dat de Wenenstraat als fietsstraat wordt ingericht.

Antwoord: Het ontwerp houdt rekening met het concept van de fietsstraat. De nieuwe bomen zullen kleiner blijven dan de forse platanen, door het toepassen van wortelkap, het aanbrengen van extra fundering, wortelschermen en het aanbrengen van schraal zand zal de wortelopdruk een stuk minder, en wellicht de eerstkomende 10 jaar zelfs geheel voorkomen kunnen worden.

Inspreker 6 geeft aan dat er bomen aan de oneven kant staan ingetekend, welke voor hun huis komen te staan en waartegen zij bezwaar hebben.

Antwoord: Deze nieuwe bomen aan de oneven zijde van de straat stonden reeds in het vastgestelde DO. Wij zien geen aanleiding het ontwerp hierop aan te passen.

Inspreker 6 en 7 geven aan dat de Wenenstraat een smal straatje is, en vragen zich af hoe de gemeente ooit met het ontwerp heeft kunnen komen wat er voorlag.

Antwoord: Leidraad bij het vaststellen van het voorlopig ontwerp was het behoud van zoveel mogelijk bomen, teneinde het groene karakter van de wijk te behouden en versterken.

Inspreker 7 wijst op het gebruik van de Wenenstraat door wijkbewoners die naar het winkelcentrum lopen, en dat het niet mogelijk is gewoon over de stoep te lopen.

Antwoord: Het probleem van de slecht begaanbare trottoirs zal duurzaam verminderen door het toepassen van wortelkap, het aanbrengen van extra fundering, wortelschermen en het aanbrengen van schraal zand. Het trottoir blijft begaanbaar voor wandelaars, ook op het gedeelte waar de platanen blijven staan. Voor passanten met een kinderwagen of scootmobiel ligt er aan de overzijde van de straat ook een breder voetpad.

Inspreker 7 wijst erop dat als de stoep niet breder wordt de wortels de boel over 5 jaar weer zullen vernielen.

Antwoord: De breedte van de stoep is nauwelijks van invloed op de wortelopdruk. Het probleem met de wortels zal sterk verminderen door het toepassen van wortelkap, het aanbrengen van extra fundering, wortelschermen en het aanbrengen van schraal zand.

Inspreker 8 verzoekt om ruimte bij de gevels te bewaren

Antwoord: Het trottoir blijft op gelijke afstand van de gevels liggen

Inspreker 8 en 14 verzoeken om plaatsing van vuilnisbakken voor zwerfvuil en bladkorven dan wel het opruimen van vallende bladeren, mede voor de veiligheid voor de minder mobiele bewoners

Antwoord: Een verzoek om plaatsing van extra vuilnisbakken had ten tijde van de inspraak kunnen worden meegegeven. Over de ervaringen met bladkorven vindt komend voorjaar een evaluatie plaats met de wijkraden. Aan de hand daarvan wordt een besluit genomen om met plaatsing al dan niet door te gaan. Op dit moment en in dit kader valt daar dus niets over te zeggen.

Inspreker 9 vraagt hoe de stoep wordt, als er alleen 4 bomen worden gekapt

Antwoord: Aan de stoepbreedte zal niets gewijzigd worden. Wel zal door extra fundering de straat in zijn geheel enigszins hoger komen liggen.

Inspreker 9 wijst op de veilige oversteek voor kinderen naar de speeltuin.

Antwoord: het gewijzigde ontwerp voor de Wenenstraat heeft geen gevolgen voor de oversteek van kinderen van en naar de speeltuin.

Insprekers 9, 11 en 12 wijzen op de gevolgen wanneer de stoepen worden verhoogd en de tuinen lager komen te liggen, mede in verband met eventuele wateroverlast in tuinen, aan woningen (houtskeletbouw) en kruipruimten.

Antwoord: Bij de herinrichting zal voorkomen worden dat het waterafschot van de straat en de stoepen in de richting van de huizen of de tuinen wegloopt. De voetpaden wateren af naar de rijbaan. Eigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het ophogen van hun voortuinen. De gemeente kan helpen een oplossing vinden door

het plaatsen van een afvoerput en deze aan te sluiten op het regenwaterriool, of door het tegelwerk in de tuin iets aan te passen.

Inspreker 10 geeft de voorkeur aan bomen snoeien bij overlast of bij technische noodzaak, maar kan bij hoge uitzondering in dit specifieke geval instemmen met het kappen van vier bomen als ook de bewoners hiermee instemmen.

Antwoord: Uit de inspraakreacties blijkt dat vrijwel alle bewoners kunnen instemmen met het kappen van (in elk geval) de vier bomen voor de huizen aan de even zijde van de Wenenstraat.

Insprekers 11 en 12 wijzen op mogelijk gevaarlijke situaties door het ophogen van de stoep en het werken met wortelschermen en schraal zand voor mensen die slecht ter been zijn of gebruik maken van scootmobiel en rollator.

Antwoord: Het doel van de herinrichting is om de stoep beter toegankelijk te maken. De stoep zal evenveel omhoog gaan met de straat; dus verandert er niets aan het hoogteverschil. Het probleem met omhoog gedrukte stoeptegels zal verdwijnen door het toepassen van wortelkap, het aanbrengen van extra fundering, wortelschermen en het aanbrengen van schraal zand. De stoep krijgt op enkele plaatsen een met scootmobiel, kinderwagen of rollator begaanbare afrit naar de rijbaan.

Inspreker 13 geeft aan dat de bijeenkomst niet voldoet aan de toezegging van de wethouder van 17 november 2011 om 2 varianten aan de buurt voor te leggen. De opsteller van deze schriftelijke zienswijze meent dat "de ambtelijke leiding weigert de optie tot behoud van alle bomen te onderzoeken", acht zich "onjuist en onvolledig geïnformeerd" en is hierdoor "niet in staat om tot een belangenafweging te kunnen komen op grond waarvan een inspraakreactie kan worden gegeven op het gepresenteerde voorstel".

Antwoord: Wij zijn ons ervan bewust dat niet iedereen de uitkomst van de inspraak welgezind is. Desondanks menen wij voor een voor alle betrokkenen aanvaardbaar compromis te hebben gevonden.

Inspreker 14 vraagt of het juist is dat de gemeente heeft aangegeven dat alle 14 bomen in de straat (inspreker woont in de Moskoustraat) eruit gingen.

Antwoord: Dit is een optie geweest waartegen vervolgens bezwaar is aangetekend. Hieruit voortvloeiend is een extra inspraakbijeenkomst gehouden, waarin als compromis is voorgesteld om 4 bomen te kappen en de rest te laten staan.

Inspreker 14 geeft aan dat het met de auto oversteken van de Laan van Angers vanuit de Wenenstraat onveilig is en vraagt om een oplossing hiervoor.

Antwoord: de oversteek met de Laan van Angers krijgt na herinrichting een verhoogde kruising, die de veiligheid en de overzichtelijkheid zal verbeteren.

Inspreker 14 vraagt zich af waarom er in de Molenwijk wel veel bomen kunnen worden gekapt en waarom het hier zo moeilijk is om iets voor elkaar te krijgen.

Antwoord: Dit heeft te maken met de aard van de werkzaamheden. Die verschillen in de ene wijk van de andere. In Europawijk worden bijna twee keer zoveel bomen teruggeplant. Het vervangen van een te kappen boom weegt mee in de verlening van de kapvergunning.

Inspraakreacties:

1. JA Meinders	Wenenstraat 10	2034 CR Haarlem
2. Bert Bout	Wenenstraat 18	2034 CR Haarlem
3. IV Barten – Ris	Wenenstraat 37	2034 CR Haarlem
4. AVW Barten	Wenenstraat 37	2034 CR Haarlem
5. JW Onink	Wenenstraat 14	2034 CR Haarlem
6. Fam Koelemeijer	Wenenstraat 13	2034 CR Haarlem
7. M Zeldenrust	Wenenstraat 16	2034 CR Haarlem
8. Th vd Weiden	Bernstraat 1	2034 CT Haarlem
9. LF Nijssen	Wenenstraat 12	2034 CR Haarlem
10. Wijkraad EW	Nederlandlaan 226	2034 PE Haarlem
11. F Twigt	Wenenstraat 20	2034 CR Haarlem
12. J Halderman	Wenenstraat 8	2034 CR Haarlem
13. H Wassink	Wenenstraat 6	2034 CR Haarlem
14. ABJ Nederstigt Born	Moskoustraat	Haarlem

