

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Dhr. J Bakker
Telefoon 0235113385 E-mail: jbakker@haarlem.nl
WZ/ Reg.nr. OGV/2012/98290
Te kopiëren: A
B & W-vergadering van 27 maart 2012

Onderwerp

Onderzoek tweerichtingverkeer Waarderbrug

DOEL: Besluiten

De commissie beheer heeft gevraagd de mogelijkheden aan te geven tot het openstellen van de Waarderbrug voor autoverkeer in twee richtingen.

Bijgaande brief aan de commissie beheer geeft nader inzicht in de wijze waarop het College dit verzoek wil aanpakken. Daarmee wordt invulling gegeven aan de wens van de commissie beheer.

De aan het onderzoek verbonden kosten worden opgevangen binnen het reguliere budget van programma 8.

B&W

1. Het college besluit in te stemmen met bijgaande brief aan de commissie beheer.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer

Collegebesluit

Onderwerp: Onderzoek tweerichtingverkeer Waarderbrug.

Reg. Nummer: OGV/2012/98290

1. Inleiding

De commissie beheer heeft gevraagd de mogelijkheden aan te geven tot het openstellen van de Waarderbrug voor autoverkeer in twee richtingen.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit in te stemmen met bijgaande brief aan de commissie beheer.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer

3. Beoogd resultaat

Bijgaande brief aan de commissie beheer geeft de aanpak weer waarop het College de mogelijkheden tot openstelling van de Waarderbrug voor autoverkeer in twee richtingen op haalbaarheid wil onderzoeken. Met deze brief wordt invulling gegeven aan de wens van de commissie beheer.

4. Argumenten

De commissie beheer heeft in ruime meerderheid te kennen geven de Waarderbrug te willen openstellen in twee richtingen voor het autoverkeer. Het College is bereid tot invulling van deze wens mits de verkeersveiligheid voor alle deelnemers gewaarborgd blijft. Tevens vraagt een dergelijke maatregel voorafgaand aan uitvoering daarvan om instemming van de Minister in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

5. Kanttekeningen

Voor de eventuele uitvoering van de door de commissie beheer beoogde maatregel bestaat op dit moment geen financiële dekking. In de bijgaande brief wordt daarop nader ingegaan.

6. Uitvoering

De uitkomsten van het aangekondigde onderzoek zullen besproken moeten worden op hun haalbaarheid, consequenties en eventuele nadere financiële dekking van de voor te stellen maatregelen.

7. Bijlagen

Brief gericht aan de leden van de commissie beheer, kenmerk WZ//2012/97006

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de leden van de Commissie Beheer

Datum 10 april 2012
Ons kenmerk WZ/2012/97006
Contactpersoon P de Weerd
Doorkiesnummer 023-0235113273
E-mail pdeweerd@haarlem.nl
Onderwerp Waarderbrug – onderzoek naar tweerichtingverkeer

Geachte leden van de commissie beheer,

U heeft het College gevraagd om zo spoedig mogelijk te komen met een voorstel voor het openen van de Waarderbrug in twee richtingen. In de commissie-vergadering van 15 maart jl. is daarop door u nog nader ingegaan. U heeft daarbij aangegeven dat de verkeersveiligheid van het fietsverkeer niet in het gedrang mag komen. Deze brief zal ingaan op deze wens van de commissie, waarbij het College het belangrijk vindt om ook de consequenties van het eventueel invoeren van tweerichtingsverkeer op de Waarderbrug aan te geven. Daarbij zijn verschillende varianten aan de orde.

Zoals aan u tijdens de commissie Beheer vergadering van 23 februari jl. is gemeld, wordt er op dit moment nader onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van het tweerichtingsverkeer op de Waarderbrug. Dit onderzoek dient goed en zorgvuldig te gebeuren, de verwachting is dat dit onderzoek eind april a.s. (of zoveel eerder als maar even mogelijk) in de commissie Beheer besproken kan worden. Op dit moment is er dan ook nog geen keuze gemaakt op welke manier het tweerichtingsverkeer op de Waarderbrug mogelijk gemaakt zou kunnen worden. Het is daarom ook nog niet exact te zeggen welke technische en financiële gevolgen de openstelling heeft. Wij komen hier verderop in de brief nog op terug.

Over de Waarderbrug is de afgelopen jaren het nodige te doen geweest. In 2005 is een amendement aangenomen over het afsluiten van de Waarderbrug voor al het verkeer, met uitzondering van fietsverkeer en openbaar vervoer, dit in samenhang met het besluit tot realisatie van de Schoterbrug. Dit amendement is toentertijd mede ingediend om de verkeersveiligheid (vooral van het fietsverkeer) op de Waarderbrug zelf en van het kruispunt Waarderbrug/Spaarndamseweg/-Transvaalstraat en de leefbaarheid langs de Spaarndamseweg te vergroten. Door het openen van de Schoterbrug tezamen met het afsluiten van de Waarderbrug kon de Spaarndamseweg worden afgewaardeerd naar een gebiedsontsluitingsweg type B (conform HVVP), waardoor de Spaarndamseweg een lokale verkeersfunctie heeft

gekregen in plaats van een regionale verkeersfunctie. Enkele bouwplannen zijn mede op basis van dit besluit beoordeeld.

In 2009 heeft de raad in heroverweging besloten om de Waarderbrug in oostelijke richting (van de Spaarndamseweg naar de Waarderpolder) alsnog open te stellen voor autoverkeer (uitgezonderd vrachtverkeer). Er is toen voor deze openstelling gekozen met als argument dat dit tot ontlasting van verkeersdruk in aanliggende wijken zou leiden, maar ook dat het westelijk deel van de Waarderpolder beter bereikbaar werd. Bij deze openstelling moest de verkeersveiligheid van de fiets gewaarborgd blijven. Dit had (en heeft) tot gevolg dat door de beperkte breedte van de Waarderbrug er slechts een rijstrook beschikbaar kan zijn voor autoverkeer met behoud van voldoende fietsruimte voor beide richtingen.

In 2009 zijn er door verkeerskundig adviesbureau Goudappel Coffeng twee onderzoeken gehouden naar een openstelling van de Waarderbrug. Het eerste onderzoek betrof een onderzoek naar een openstelling van de Waarderbrug die lijkt op die van de Catharijnebrug, een om-en-om-regeling waarbij het verkeer afwisselend van oost naar west en van west naar oost kan rijden; bij deze analyse is er van uit gegaan dat er sprake is van een apart rechtsafvak op de Spaarndamseweg in noordelijke richting naar de Waarderbrug. Uit dit onderzoek kwam het advies naar voren om geen ‘Catharijnebrug oplossing’ uit te voeren, maar eenrichtingsverkeer in te stellen op de brug. Kort daarop heeft Goudappel Coffeng een tweede onderzoek gedaan naar de effecten van het invoeren van eenrichtingsverkeer op de Waarderbrug. Geconcludeerd werd dat het invoeren van eenrichtingsverkeer de beste oplossing was om de Waarderpolder beter bereikbaar te maken zonder dat dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid van langzaam verkeer.

Deze maatregel is na vaststelling (en onderbouwing van de bewaking van de luchtkwaliteit) nadien aangemeld in het kader van de Haarlemse maatregelen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De Minister heeft met deze aanpassing op 9 september 2010 ingestemd. In de eerdere brief van 1 februari jl. van wethouder van Doorn is dit al aan u gemeld.

Nu wordt alsnog nader onderzoek gedaan naar mogelijkheden tot het openstellen van de Waarderbrug in twee richtingen. Uit de discussie zijn ook enkele mogelijke opties door de commissie naar voren gebracht. Dat leidt tot de volgende mogelijkheden:

- Een mogelijke oplossing zoals bij de Catharijnebrug in de vorm van een om-en-om-regeling;
- Een mogelijke oplossing waarbij in de ochtenduren 80 % van de groentijd op de Waarderbrug wordt toegekend aan het verkeer de Waarderpolder in en 20 % aan het verkeer de Waarderpolder uit; in de middagspits wordt 80 % van de groentijd op de Waarderbrug toegekend aan het verkeer de Waarderpolder uit en 20 % aan het verkeer de Waarderpolder in;
- Een mogelijke oplossing waarbij op de Waarderbrug in de ochtend alleen verkeer wordt toegelaten de Waarderpolder in en in de middag alleen de Waarderpolder uit.

- Indien een naastgelegen fietsbrug wordt gerealiseerd (ter waarborging van de fietsverkeersveiligheid) is geheel tweerichtingverkeer op de Waarderbrug zeer wel mogelijk.

De indruk bestaat dat de laatst genoemde optie goede mogelijkheden biedt voor zowel het autoverkeer als ook het fietsverkeer. Tevens heeft dat naar verwachting als neveneffect dat zowel de Schoterbrug als ook de Prinsenbrug enigszins qua verkeersdrukte zullen worden ontlast. Dat zal in een analyse in breder verband nog beter naar voren kunnen komen. Ik sprak met u daar al over in de laatste commissievergadering.

Bij bovenstaande oplossingen wordt uitgegaan van het door de Raad vastgestelde DO van de Spaarndamseweg. In dat DO is wel sprake op de Spaarndamseweg van een aparte linksaf opstelstrook richting Waarderbrug voor verkeer vanuit noordelijke richting, echter het rechtsafslaande verkeer op de Spaarndamseweg richting Waarderbrug is gecombineerd met het rechtdoorgaande verkeer op een gezamenlijke rijstrook. Een en ander wordt weergegeven op bijgaande tekening van dit deel van het DO (zie bijlage).

Mocht uit dit onderzoek blijken dat de laatstgenoemde combinatie van rechtsafslaand verkeer en rechtdoorgaand verkeer leidt tot onoverkomelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling, dan zal nagegaan worden of een scheiding van deze verkeersstromen in aparte opstelvakken kan leiden tot een verbetering in de beoogde verkeersafwikkeling bij de Waarderbrug.

Het zoeken naar voldoende ruimte daarvoor bij de verschillende opties kan wel tot kapitaalvernietiging leiden, omdat in dat geval de kruising die nu wordt aangelegd, moet worden opengebroken en opnieuw moet worden aangelegd. Op dit moment wordt immers hard gewerkt aan de herinrichting van het zuidelijke deel van de Spaarndamseweg. Het bovengenoemde kruispunt valt binnen deze fase. Er bestaat echter nog geen inzicht in de aan deze mogelijke opties verbonden kosten.

Uitgangspunt blijft wel dat een en ander niet ten koste gaat van de verkeersveiligheid van het fietsverkeer. Door de provincie Noord-Holland is subsidie verstrekt om de Spaarndamseweg aan te kunnen pakken. In de studie wordt uitgegaan van behoud van de geprojecteerde fietsvoorzieningen en daarmee de verkeersveiligheid voor het fietsverkeer: dat biedt de beste mogelijkheden tot behoud van de huidige subsidievoorziening voor de Spaarndamseweg zelf.

De commissie heeft tevens nadrukkelijke aandacht gevraagd om de Waarderbrug mee in te zetten in de opvang van het verkeer ten tijde van de vervanging van de basculebrug aan de Prinsenbrug. In dat kader zal de Waarderbrug zeker een belangrijke rol moeten vervullen:

- Als alternatieve fietsroute aan de noordzijde van de Prinsenbrug (in beide richtingen; de Catharijnebrug vervult deze rol aan de zuidzijde van de Prinsenbrug)
- Voor het autoverkeer zal de Waarderbrug een nog belangrijkere opvangroute vormen voor het wijk-op-wijk verkeer in oostelijke richting. Het (tijdelijk) openstellen voor autoverkeer in twee richtingen heeft echter tot gevolg dat de fietsroute en huidige bijbehorende fietsvoorzieningen op

de Waarderbrug zouden komen te vervallen, terwijl de beoogde alternatieve fietsroute voor de Prinsenbrug aan de noordzijde zou komen te vervallen.

Niet onvermeld mag blijven dat een beoogde aanpassing in de verkeersafwikkeling op en rond de Waarderbrug vraagt om aanvullend onderzoek in het kader van de luchtkwaliteit. Bij invoering van aanpassingen zal wederom aan de minister in het kader van het NSL toestemming moeten worden gevraagd. Hiermee zal naar de huidige inschatting een periode van circa twee maanden zijn gemoeid. Nadien heeft de Minister voor haar antwoord veelal een periode nodig van ca. 6 tot 8 weken, zo leert de ervaring.

Hoewel wellicht overbodig te melden, zal het u inmiddels wel bekend zijn geworden dat de SMNK heeft aangegeven een bezwaarprocedure te overwegen indien de raad zou overgaan tot invoering van tweerichtingverkeer op de Waarderbrug.

De commissie vroeg om nader inzicht in de eventuele gevolgen voor andere werkzaamheden die in het gedrang zouden kunnen komen. Het onderzoek naar de haalbaarheid van de vier varianten is inmiddels uitbesteed. Hieraan zijn kosten verbonden. Nog steeds bestaat de mogelijkheid dat de extra inzet van de afdeling OGV kan leiden tot enige vertraging bij andere werkzaamheden. Getracht wordt dit zoveel mogelijk beheersbaar te houden. Lastiger is het om nu al te kunnen aangeven in hoeverre bij andere afdelingen ook sprake zal zijn van extra inzet. Dat is mede afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van de vier varianten. Zodra daar meer over bekend is zullen wij u uiteraard tussentijds daarover nader informeren.

Op dit moment kan geen raming worden gemaakt van kosten, omdat nog geen keus is gemaakt. Vanuit de (concept) Visie en Strategie beheer en onderhoud 2013-2022 is er vastgesteld dat er geen gelden meer in het onderhoud zijn gereserveerd voor herinrichtingen of vormen daarvan. Alle middelen die nodig zijn voor aanpassing van kruising en brug zullen apart moeten worden gereserveerd door uw raad.

Wel willen wij u nu al aangeven dat bij een uitkomst van het onderzoek voor de realisatie daarvan geen dekking aanwezig is. Dat kan betekenen dat voor de realisatie dekking gezocht zal moeten worden. Bij de behandeling van de kadernota zijn er mogelijkheden hierover nader uw commissie te raadplegen (tenzij de raad andere dekkingsmogelijkheden hierover kan en wil aandragen).

Hoogachtend,

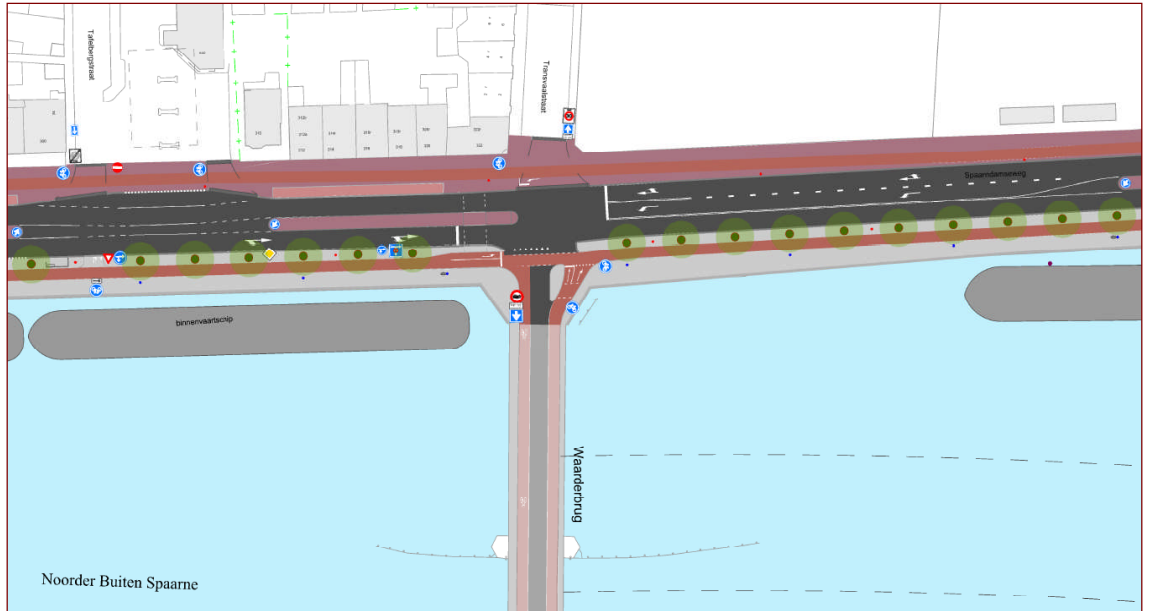
de secretaris,

de burgemeester,

ing. S.M.M. Borgers

mr. B.B. Schneiders

Bijlage:



Uitsnede uit DO Sparndamseweg