

**Mr. B.B. Schneiders**

Burgemeester

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan leden van de commissie Ontwikkeling en de Commissie Bestuur

Datum	16 februari 2012
Uw brief d.d./kenmerk	inspraakreactie
Ons kenmerk	VVH/VHR/
Contactpersoon	Carin Hageman
Doorkiesnummer	511 3820
Kopie aan	Brandweer, politie, HOO, HBO, OV, Stadsdeelregiseur
Onderwerp	Inspraakreactie klachteninventarisatie eetcafé De Ark Nieuw Heiligland 3

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling en Bestuur,

Naar aanleiding van de vraag uit de Commissie Ontwikkeling van 15 december 2011 doe ik u hierbij de stand van zaken toekomen ten aanzien van de in de inspraak ingediende klachten van omwonenden van het horecabedrijf de Ark gevestigd in het Nieuw Heiligland.

### **Inleiding**

De klachten ten aanzien van het Horecabedrijf de Ark zijn al geruime tijd bij de diverse afdelingen van de gemeente bekend. De afgelopen jaren hebben er vele gesprekken plaatsgevonden met zowel de klagers als de horecaondernemer. Ten aanzien van de handavingsinspanningen door de gemeente kan ik u meedelen dat de politie, de brandweer, de afdelingen handhaving Openbare Omgeving, Handhaving Bebouwde Omgeving, Omgevingsvergunning en Veiligheid en Handavingsregie zich de afgelopen jaren bezig hebben gehouden met de thans bij uw commissie door de heer Buijen en Ruseler ingediende klachten. In hun inspraakreactie geven zij aan dat zij van mening zijn dat hun klachten door de gemeente niet serieus worden genomen. Ik bestrijd dit met klem. Er is door de genoemde afdelingen en organisaties veel tijd besteed aan het zoeken naar oplossingen voor de diverse problemen en aan handhaving. De klagers geven echter steeds weer aan dat zij de inspanningen van de gemeente ontoereikend vinden.

Zoals ik al eerder aangaf is het onvermijdelijk dat er spanningen zullen blijven bestaan bij de afweging van belangen tussen horecaondernemers en bewoners.

In dit kader ben ik van mening dat de gemeente tot nu toe in ruime mate inspanningen heeft geleverd om oplossingen te zoeken om aan de overlastsituatie een einde te maken. De bewoners zijn echter niet tevreden en zijn van mening dat de gemeente consequent dient te handhaven.

Er bestaat inmiddels een situatie waarbij al een meerdere jaren sprake is van een gespannen verhouding tussen de direct omwonenden en de ondernemer. De mogelijkheden die de gemeente heeft om beiden tot elkaar te brengen zijn inmiddels uitputtend benut. In dit kader overwegen wij een mediation traject door een onafhankelijke derde te starten. Daarvoor zullen wij de partijen benaderen.

In de brief is een klachtenlijst met toelichting opgenomen waarop ik hieronder puntsgewijs zal ingaan.

*1. Algemene overlast bezoekers op een veel te groot terras in een nauwe steeg.* Bij besluit van 1 september 2006 is vergunning verleend voor het plaatsen van een terras (recht) voor de gevel van dit restaurant. De vergunning is verleend ‘tot wederopzegging’, dus voor onbepaalde tijd en betreft de maanden mei tot en met september. De omvang van het terras is vastgesteld op 9,50 meter breed en 1,20 diep. De aanvraag is destijds ter beoordeling voorgelegd aan de afdeling Verkeer en Vervoer, Beheer Openbare Ruimte, de Brandweer en de Commissie Welstand. Alle adviezen waren positief.

Tegen dit besluit is bezwaar aangetekend in verband met mogelijke aantasting van het woon- en leefklimaat in de straat. In het besluit op bezwaar is op 17 januari 2007 in dat verband bepaald dat de openingstijd van het terras beperkt werd tot 23:00 uur (in plaats van de standaard van 0:30 uur). Voor het overige is de verleende vergunning ongewijzigd in stand gebleven en onherroepelijk geworden.

In het kader van “Minder regels meer service” heeft uw raad medio 2011 besloten dat terrasvergunningen worden vervangen door algemene regels en een meldingsplicht.

Op 25 augustus 2011 heeft de gemeente een melding ontvangen van de exploitant van het terras, inhoudende uitbreiding van de openingstelling van het terras in die zin, dat het terras ook in de maanden oktober tot en met april mag worden neergezet. De omvang/indeling van het terras en de sluitingstijd blijven ongewijzigd. Op 7 september 2011 is positief besloten op de melding. Tegen dit besluit hebben de omwonenden bezwaar ingediend. Dit bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie Beroep en Bezwaarschriften. In deze zitting heeft de ondernemer aangegeven dat het hem met name gaat om uitbreiding voor de maanden oktober en april. In het besluit op bezwaar wordt hier rekening mee gehouden. Het terras mag daarmee dus worden neergezet van 1 april tot 1 november.

2 en 3. *Moedwillige overschrijding toegestane afmetingen terras waardoor de algemene Veiligheid in het gedrang komt en het plaatsen van terrasstoelen voor de nooduitgang*

Het is een bekend gegeven dat als bezoekers op een terras zitten er inderdaad wel eens wordt geschoven met stoelen maar dat gebeurt op elk terras. Het personeel is door de ondernemer geïnstrueerd dat als mensen met stoelen en tafels gaan lopen slepen en bij de burens willen gaan zitten dat hiertegen wordt opgetreden. Klager is echter van mening dat de gemeente moet handhaven tegen het slepen met stoelen tot 20 centimeter buiten het terrasgebied.

Aan de klager(s) is reeds meerdere malen uitgelegd dat de afdeling Handhaving Openbare Omgeving niet overal op kan reageren en dat ook daar prioriteiten worden gesteld.

Dat de veiligheid van de omwonenden en de bezoekers van de horecazaak in het geding komt door het schuiven met de terrasstoelen is mij niet gebleken. De Brandweer heeft destijds op de terrasvergunning uit 2006 positief geadviseerd. Het is voor de hulpdiensten overigens niet altijd noodzakelijk om direct voor een pand te kunnen staan. Zolang het pand maar in voldoende mate toegankelijk is en de afstand tussen de voertuigen van de hulpdiensten, de brandkranen en het pand niet te groot is.

Het plaatsen van stoelen voor de nooduitgang van het bedrijf is op zich niet verboden mits deze stoelen in het geval van een calamiteit snel verwijderd kunnen worden.

4,5 en 6 *Geluidsoverlast door de vele rokers in de steeg.*

Het is een bekend fenomeen dat na de invoering van het rookverbod iedereen op straat is gaan roken, met de daarmee gepaard gaande overlast. Het horecabedrijf beschikt niet over een aparte rookruimte. Op straat heeft de ondernemer meerdere asbakken staan waaronder één grote. Deze worden regelmatig geleegd. Met de ondernemer is de afspraak gemaakt dat elke ochtend de straat voor het bedrijf wordt ontdaan van peuken. Dit gebeurde eerst in de avonduren maar daar hadden de bewoners last van en is nu verschoven naar de ochtenduren.

Tevens heeft de ondernemer toegezegd dat hij de rokers zal aanspreken geen overlast te veroorzaken door luid te praten maar onvermijdelijk is deze overlast niet. Ook de gemeente heeft niet de bevoegdheid om het roken in de openbare ruimte te verbieden.

8. *Fietsenoverlast*

Iedereen in Haarlem is vrij om in de openbare ruimte zijn fiets te parkeren mits er geen uitgangen oid worden geblokkeerd of op plaatsen waarbij bewoners door middel van een bordje achter hun raam aangeven dit niet te wensen. Na overleg met de ondernemer zijn er bordjes aangebracht waarbij is aangegeven dat men de fietsen niet tegen de gevels van de burens mag parkeren. Ook zijn er in de zeer nauwe toegang vanaf het Groot Heiligland bordjes geplaatst met het verzoek fietsen niet in de poort te parkeren maar elders om de poort - toegankelijk te houden.

Met de bewoners is ook besproken dat er een parkeerverbod voor fietsen kan worden ingesteld. Aangezien dit verbod ook voor de fietsen van bewoners zou gelden vonden de bewoners dit geen goede oplossing. In het Klein Heiligland staan fietsenrekken die ook door bezoekers van het restaurant worden gebruikt. Het is

echter een bekend gegeven dat in de binnenstad een permanent gebrek aan fietsparkeermogelijkheden is.

#### 9. *Vuilcontainers*

In de inspraakreactie wordt aangegeven dat men van mening is dat de vuilcontainers hinderlijk geplaatst worden en te lang op straat staan nadat deze geleegd zijn. Met de ondernemer is afgesproken dat de containers zo snel mogelijk na het legen verwijderd zullen worden van de openbare weg. Hierop wordt door de afdeling Handhaving op toegezien. Hierbij past echter wel de kanttekening dat ondernemers in de binnenstad zelf zorg dienen te dragen voor hun vuilinzameling. Zij dienen hiervoor zelf een contract af te sluiten en in dit contract afspraken op te nemen over de voor de betreffende straat geldende venstertijden. De ondernemer heeft aangegeven dat hij afhankelijk is van de bloktijden die zijn vuilinzamelaar aanhoudt. Op deze tijden heeft hij geen invloed. Dit betekent dat hij ruim tevoren zijn containers ter leging dient aan te bieden hetgeen weer betekent dat deze langer op de straat staan waar de bewoners weer problemen mee hebben. Dit zal nogmaals met de ondernemer besproken worden.

#### 10. *Blokkeren steeg door auto's van de Ark en toeleveranciers*

Het Nieuw Heiligland is een autoluwe straat met eenrichtingsverkeer, uitsluitend bestemd voor bestemmingsverkeer. In de straat zelf kan niet geparkeerd worden. De straat is aan de oostzijde afgesloten met een opklappaaltje, dat de bewoners en de ondernemer omhoog en –laag kunnen doen om er met hun auto in te kunnen om bijvoorbeeld te laden en lossen. Met de ondernemer is afgesproken dat deze voertuigen zodra deze gelost of geladen zijn weer uit de steeg vertrekken.

#### 12. *Geldontwaarding van huizen*

Of er in dit geval sprake is van geldontwaarding van de huizen kan ik niet beoordelen. Feit is dat het horecabedrijf er al ruim dertig jaar gevestigd is.

#### 13. *Horecaoverlast aan de achterkant van eetcafé De Ark*

Deze door de bewoners ervaren overlast is door de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving onderzocht. Hierbij is niet gebleken dat de normen op grond van de Wet Milieubeheer worden overschreden.

#### Toelichting

- A. De afmeting van het huidige terras ligt vast in de inmiddels onherroepelijke vergunning uit 2006. Voor bestaande terrassen geldt dat de Algemene Regels uit de Beleidsregels van toepassing zijn (Bijlage A II onder punt 3. van de Beleidsregels). Voorschriften die soepeler zijn dan deze algemene regels, blijven nog drie jaar na de inwerkingtreding van de Beleidsregels van kracht (tot december 2014). De Brandweer heeft destijds op de terrasvergunning uit 2006 positief geadviseerd. Het is voor de hulpdiensten overigens niet altijd noodzakelijk om direct voor een pand te kunnen staan. Zolang het pand maar in voldoende mate toegankelijk is en de afstand tussen de voertuigen van de hulpdiensten, de brandkranen en het pand niet te groot is. Daarnaast wordt opgemerkt dat het terrasmeubilair kan – en moet – worden verplaatst in situaties waarin dit noodzakelijk is.

De terrashouder moet in dat verband elke aanwijzing van de hulpdiensten direct opvolgen.

- B. Ten aanzien van het verlenen van vergunningen door de gemeente worden alle daarvoor geldende regels in acht genomen.
- C. Verwezen wordt naar de inleiding.
- D. Voor de handhaving van dit artikel is beleid opgesteld. Alleen daar waar van "direct gevaar" sprake is, kan door middel van bestuursdwang een gevaarlijk geplaatste fiets verwijderd worden. In alle andere gevallen zal overgegaan moeten worden tot het verplaatsen van de fiets in de direct nabije omgeving. Fietsen geplaatst voor iemands gevel, terwijl de bewoner duidelijk aan heeft gegeven dit niet te willen (middels een bordje of tekst voor het raam) zijn handhavers bevoegd de fiets te verplaatsen naar elders in de directe omgeving, waar de fiets minder overlast geeft. Het spreekt echter voor zich dat de gemeente geen permanent toezicht kan houden in het Nieuw Heiligland.
- E. Ten aanzien van de brandveiligheid van het restaurant kan ik u meedelen dat zeer recent een controle heeft plaatsgevonden en dat alles in orde is bevonden.
- F. Ik benadruk dat er binnen de gemeente op meer dan gebruikelijke wijze aandacht is geschonken aan de klachten van de omwonenden, waarbij de diverse betrokken afdelingen elkaar geïnformeerd hebben over het dossier. In dit kader verwijs ik u naar de inleiding.
- G. De briefschrijver concludeert dat de gemeente niet genoeg tijd, capaciteit en bevoegdheid heeft om op te treden. Deze conclusie delen wij niet.

Ik hoop u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mr. B.B. Schneiders