

Gemeente Haarlem
Jack Chr. van der Hoek
Wethouder Welzijn
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Haarlem, 24 februari 2012

Betreft: aanbeveling Kamer 1 BBS inzake 100% PGB controle

Geachte heer Van der Hoek,

Kamer 1 van de Commissie Beroep- en Bezwaarschriften heeft met belangstelling kennis genomen van uw brief dd. 15 februari jl. aan de leden van de commissie Samenleving inzake de 100% controle verantwoording PGB huishoudelijke hulp over het jaar 2010 (2012/39527). In die brief meldt u onder punt 8 dat u de commissie separaat het eindadvies van de commissie Bezwaar en Beroep zult mededelen. Deze brief voorziet daarin.

Er zijn in totaal 52 bezwaarschriften ingediend. Daarvan zijn er 9 ambtshalve afgehandeld. Er zijn er nog 6 door het team WMO-voorzieningen aangehouden. Voor de overige 37 zaken is de stand van zaken als volgt: er wachten nog 7 zaken op behandeling. 30 bezwaren zijn behandeld. De adviezen in die zaken hebben u al bereikt (18) of zullen u binnenkort bereiken (12). Op basis van de behandeling van de genoemde 30 zaken is de kamer tot een aantal conclusies gekomen dat zij u graag in de vorm van een formele en concrete aanbeveling aanreikt.

Ons is allereerst opgevallen dat het begrip 'hulp in de huishouding' tot verwarring kan leiden. Sommige PGB-houders hadden hier hun eigen invulling aan gegeven die afweek van de definitie die de gemeente hanteert. Zo leken sommige PGB-houders er niet (voldoende) van op de hoogte dat het doen van boodschappen of het lappen van de ramen buiten niet tot het door de gemeente gehanteerde begrip van 'hulp in de huishouding' behoort. Dit leidt tot de concrete aanbeveling om de communicatie op dit punt te verbeteren, voor zover dat na 2010 niet al gebeurd is.

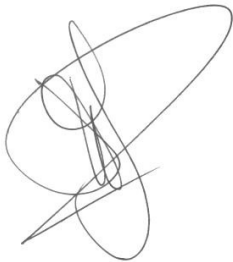
Het tweede dat ons is opgevallen dat PGB-houders niet altijd volledig op de hoogte leken te zijn op de specifieke verplichtingen en verantwoordelijkheden die een PGB met zich meebrengt, ondanks het feit dat die verplichting wel degelijk bleek uit de door de gemeente overlegde correspondentie. Dit leidt tot de concrete aanbeveling om de communicatie ook op dit punt te verbeteren. Een formele beschikking waar de verplichtingen in genoemd worden is juridisch gezien dan wel houdbaar en reden om het advies ongegrond te verklaren, vanuit het oogpunt van dienstverlening aan de burger raden wij een sterke verbetering van de voorlichting en het nog actiever onder de aandacht brengen van de (gratis) ondersteuning door de SVB bij het voeren van de PGB-administratie op dit punt aan. Voor sommige burgers blijkt een PGB nou eenmaal niet de meest geschikte vorm van hulp. Ons is gebleken dat sommigen van hen niet eens op de hoogte leken te zijn van het feit dat ze een keuze hadden uit zorg in natura en een PGB. Die situatie kan met een meer adequate voorlichting en een goed gesprek eenvoudig worden opgelost.

In dat kader vragen wij uw bijzondere aandacht voor een specifiek segment burgers dat een beroep doet op hulp in de huishouding: de verouderende burgers. Ondanks het feit dat een PGB-houder bij aanvraag en toekenning van een PGB wel degelijk in staat kan en moet worden geacht om de

verplichtingen en verantwoordelijkheden die een PGB met zich meebrengen te kennen en te begrijpen, bestaat er gedurende looptijd van een beschikking altijd het risico dat de grip van de PGB-houder op het dagelijks leven afneemt waardoor hij of zij niet langer in staat is om ook adequaat opvolging te geven aan die verplichtingen en verantwoordelijkheden. Wij bevelen u dan ook hartelijk aan om dit vraagstuk te betrekken in een jaarlijks keukentafelgesprek, zoals die volgen uit Hof 2.0.

Tot slot zijn wij verheugd dat de specifieke verplichtingen en verantwoordelijkheden die een PGB met zich meebrengen nu integraal deel uitmaken van de beschikkingen en dat in die beschikkingen niet meer verwezen wordt naar een ongedateerde en ongeadresseerde bijlage, waarvan dan alleen maar kan worden aangenomen dat die meegezonden is met de beschikking omdat de PGB-houder niet gemeld heeft de bijlage niet te hebben ontvangen.

Met vriendelijke groet,
Namens Kamer 1 BBS

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below the text 'Namens Kamer 1 BBS'.

Wouter J. Rutten, Voorzitter

Cc: leden Commissie Samenleving