



KOPIE

Van: Griffiebureau Griffiebureau
Verzonden: dinsdag 20 maart 2012 13:55
Aan: bis stadhuis
Onderwerp: FW: reactie op mail Fort Benoorden Spaarndam (geregistreerd onder nr 2012/114334)

Nr. Reg. Raadsst. 29
 Raadsst. Verg. d.d. 2012
 Voor kennisgeving aangen.:
 in h. b&w om preadvies
 in h. b&w ter afdoening
 In h. burg. ter afdoening
 art. 99 RVC, vragen raadslid

Beste collega's,

Onderstaande is een reactie op geregistreerd stuk 2012/114334.
 Moet deze apart geregistreerd worden, of 'hangen' jullie die aan 2012/114334 (staat op LIS 29 maart)

| GEMEENTE HAARLEM | |
|-------------------------|-----------------------|
| Zaak nr.: 2012/114334 | Doc. nr.: 2012/124145 |
| Afd.: ST21EC | Kopie: Gaisje |
| Reg. datum: 21 MRT 2012 | |
| Afdoen. datum: | Ontv. bew. JA |
| Behandelaar: | Verz. g. v. v. v. |

Van: Jan Hylkema ~~jan.hylkema@griffiebureau.nl~~
Verzonden: woensdag 14 maart 2012 9:36
Aan: Griffiebureau Griffiebureau
Onderwerp: reactie op mail Fort Benoorden Spaarndam

Geachte Raadsleden van Haarlem,

Graag reageren wij op het aan u verzonden bericht van mevrouw De Jongh namens de Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, de Verontruste Spaarndammers en de Stichting Kraijenhoff. Het betreft het aanvullend verkeersonderzoek rond de herontwikkeling van Fort benoorden Spaarndam.

In het kader van het project 'Herontwikkeling Fort benoorden Spaarndam' is door het bestuur van het recreatieschap gevraagd om een 2nd opinion omtrent het verkeersonderzoek. In overleg met de verkeersdeskundigen van Haarlem en Velsen is gekozen voor Grontmij voor de uitvoering van het onderzoek. Grontmij is volgens hen een deskundig bureau met een goede naam. Belangrijk is ook dat het bureau niet op één of andere wijze met de planvorming rond Fort benoorden Spaarndam of met het plan Spaarne Buiten te maken heeft gehad. Bij het opstellen van de opdracht voor de 2nd opinion zijn alle voorgaande rapporten als input geleverd, zo ook bijvoorbeeld de contra-expertise van de heer Pranger van de Stichting Natuurbehoud Fort benoorden.

Op basis van conceptaannames zijn eerste berekeningen gemaakt. De resultaten zijn in een conceptrapport opgenomen. Deze resultaten zijn voorgelegd aan de verkeersdeskundigen van Haarlem, Velsen en Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Vervolgens is het conceptrapport verstuurd aan het bestuur en de adviescommissie van het recreatieschap, en aan belangengroepen. Deze belangengroepen werden tegelijkertijd uitgenodigd voor een bespreking van het conceptrapport met de onderzoeker van Grontmij op het kantoor van het recreatieschap.

Het bleek helaas niet mogelijk om één bijeenkomst met alle belangengroepen te plannen. Daarom zijn er 2 bijeenkomsten. Een 1^o bespreking heeft op 7 maart jl. plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de Stichting Natuurbehoud Fort benoorden Spaarndam en de Dorpsraad Spaarndam. Grontmij heeft tijdens dit overleg het onderzoek toegelicht en er is gesproken over de onderzoekopzet en aannames. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt. Morgen, woensdag 14 maart, vindt de bespreking met mevrouw De Jongh (namens de 3 eerder genoemde stichtingen) plaats. Onze conclusie is dat er sprake is van uitgebreid overleg omtrent het verkeersonderzoek.

Na beide besprekingen wordt vastgesteld welke wensen en mogelijkheden er zijn ten aanzien van de wensen en het definitief maken van het rapport. Eind maart zal het definitieve rapport worden meegezonden met de stukken voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 16 mei.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

| | |
|------------------------------|---------------------|
| Nr. Reg. Raadsst. | Raadsst. verg. d.d. |
| voor kennisgeving aangen.: | |
| in h. b&w om preadvies | |
| in h. b&w ter afdoening | |
| in h. burg. ter afdoening | |
| art. 99 RVC, vragen raadslid | |

Beste meneer, denkt u aan het afschrijven van het antwoord!
 s.v.p. sturen aan de Griffie