

NOTULEN

<b>Vergadering</b>	Themabijeenkomst Algemeen Bestuur Paswerk
<b>Datum</b>	16 december 2011
<b>Aanwezig</b>	De heren J. Nieuwenburg (voorzitter), F.W. van den Berg, J. Botter, A. Bruggeman, J. Fritz, W.M.M. Heeremans, R.H.C. Hiltman, G.A. Jägers, R.G.J. de Jong, C.T.F.J. Leenders, L.J. Mulder, J.T.M. Schnackers, G.W.J. Toonen, F. Zantkuijl en mevrouw L. van Zetten (leden). De heren C. Boon (algemeen directeur), J. Coops, E. Dorscheidt en W. Mooijekind (controller).
<b>Met kennisgeving afwezig</b>	Dhr. J. Kramer (lid)
<b>Notulist</b>	Mw. I. Smit (Hét Notulistenteam)

A.P.	DISCUSSIE / BESPREKING	WIE	WANNEER
1	<p><b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>		
2	<p><b>Mededelingen en ingekomen stukken</b> - De heer Kramer is niet aanwezig.</p> <p><i>Ingekomen stukken:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapport organisatieadvies KplusV</li> <li>• Programma project 'Toekomst voor Paswerk'</li> <li>• Spelregels herstructureringsfaciliteit</li> <li>• Tien Topcijfers van Paswerk Re-integratie m.b.t. de doelgroep WWB</li> <li>• Brief, d.d. 15 december 2011, aan het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland. De brief is verzonden namens de Ondernemingsraad van Paswerk, mw. E.M. de Jong-Nooij en mw. P.B.M. van der Knaap.</li> </ul> <p><u>Mevrouw Van Zetten</u> vraagt de voorzitter waarom het rapport organisatieadvies KplusV zo laat aan de leden van het AB is verzonden. Zij had het rapport graag eerder ontvangen, zodat zij zich beter kon voorbereiden. Volgens <u>de heer Boon</u> is het rapport in mei van dit jaar verschenen en heeft Paswerk er als SW-organisatie kennis van genomen. Na het DB is besloten om het rapport aan de leden van het AB te sturen.</p>		
3	<p><b>Verslag van de vergadering van 2 november 2011</b> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>Naar aanleiding van:</u> Pagina 1: <u>De heer Leenders</u> informeert naar het proces dat in agendapunt 4, Begroting 2012 van Paswerk, wordt beschreven. Volgens de heer Nieuwenburg verloopt het proces goed. Pagina 2: <u>De heer Heeremans</u> vraagt of zijn veronderstelling juist is, dat de gemeente Haarlem het bedrag van € 429.000, - daadwerkelijk zal bijdragen. Volgens <u>de heer Nieuwenburg</u> zullen de tekorten door de gemeente Haarlem naar rato bijgesteld worden, zoals is vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling WZK.</p>		
4	<p><b>Inleiding op het thema, door de heer J. Nieuwenburg, voorzitter bestuur Paswerk</b> <u>De heer Nieuwenburg</u> geeft een toekomstschets over de mogelijkheden van het bedrijf Paswerk. Het DB van Paswerk is zich bewust van het feit dat men het AB, en daarna ook de betreffende gemeenteraden, moet meenemen in het proces van verandering en bezuiniging. Het blijft belangrijk om de gedeelde verantwoordelijkheid, het faciliteren van de WSW-populatie op een goede manier, verder uit te werken. Maar tegelijkertijd wordt er door de Rijksoverheid fors bezuinigd, wat uiteraard effect heeft op het bedrijf en de gemeentes. Het is dus van belang hoe het bedrijf Paswerk zich naar de toekomst toe zal</p>		

gaan ontwikkelen. Het DB wil graag voor de zomer van 2012 een aanzet geven tot verandering in de bestuurlijke constellatie. De dubbelfunctie van gemeenteraadsleden in het AB kan geen sturende factor binnen het bedrijf zijn, dat is niet wenselijk. Daarnaast is er een regiegroep gestart, die zich bezighoudt met het veranderingsproces naar aanleiding van de aangekondigde bezuinigingen door de Rijksoverheid. De regiegroep zal met voorstellen naar het AB komen, hoe de toekomstige bezuinigingen het beste vormgegeven kunnen worden.

Daarnaast is er nog veel onzeker. De nieuwe wet Werken naar Vermogen, zal veel verandering brengen in de SW-sector. Het DB van Paswerk wil, via de regiegroep, graag de vinger aan de pols houden. Het DB zal het AB tijdig over de inhoudelijke veranderingen, en de financiële consequenties daarvan, informeren. Er is een aantal projectgroepen in het leven geroepen, die ambtelijk worden bezet o.l.v. een stuurgroep waarin DB-leden zitting hebben. Naar verwachting zal in het AB van maart 2012 een grote stap gezet worden om verdere besluitvorming vorm te gaan geven.

5 **Toelichting van de problematiek die de Wwnv met zich meebrengt vanuit gemeentelijke visie, door de heer E. Dorscheidt, hoofd SoZaWe Haarlem**

*(Zie hand-outs van de gegeven presentatie)*

De heer Heeremans vraagt zich af, of de gemeente in specifieke gevallen het salaris aanvult tot het minimumloon. De heer Dorscheidt geeft aan dat de bijstandsuitkering van medewerkers zal worden aangevuld tot minimumloon.

6 **Presentatie van mogelijke toekomstscenario's door de heer C. Boon, algemeen directeur Paswerk**

*(Zie hand-outs van de gegeven presentatie)*

Mevrouw Van Zetten vraagt of Paswerk de concurrentie aan wil gaan met het huidige welzijnswerk. Volgens de heer Boon is het welzijnswerk niet met Paswerk te vergelijken. Welzijnswerk voert specifieke programma's uit. Bij Paswerk gaat het wel degelijk om werk waar een aangepast salaris tegenover staat.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt de heer Botter of het gaat om aannames in aantallen mensen die aan een baan worden geholpen en eventueel uitstromen. Volgens de heer Boon gaat het om reële getallen, aangezien er al mensen gedetacheerd zijn en de genoemde werkzaamheden al iedere dag worden uitgevoerd. Hoewel door de crisis het aantal werkzoekenden zal stijgen, zal de Social Firm als vangnet kunnen dienen. Volgens de heer Boon is er een markt voor de werkzaamheden die Paswerk uitvoert. Het groen moet onderhouden worden, de was moet worden gevouwen. Deze werkzaamheden zullen doorgaan en er zijn werknemers voor nodig om deze uit te voeren. De heer Botter merkt op dat de gemeenten juist zullen moeten bezuinigen, onder andere op hun groenvoorziening. Hij vraagt zich af of het reëel is om te verwachten dat Paswerk haar werkzaamheden zal zien groeien. De heer Boon geeft aan dat de gemeenten nog steeds allerlei bedrijven inhuren voor de groenvoorziening. De gemeenten zullen er in het geschetste model dan wel voor moeten kiezen, om de groenvoorziening voortaan door medewerkers van Paswerk uit te laten voeren. De voorzitter verduidelijkt nogmaals dat de geschetste scenario's gebaseerd zijn op aannames. De heer Leenders is van mening dat de aannames in de genoemde scenario's echter cruciaal zijn. De heer Zantkuijl meent dat in elke aanname een politieke keuze gemaakt zal moeten worden. De heer De Jong maakt de kanttekening dat scenario één of drie nog niets zegt over de netto bijdrage op de begroting van de gemeente in de genoemde scenario's. De scenario's gaan uit van een aantal van 25% van de bijstandsgerechtigden. Er blijft dus een grote groep over die niet in deze cijfers is meegerekend, die wel aan het werk zal moeten. Het is dus van belang om te weten wat de visie van de gemeente is op de gehele bijstandspopulatie. Volgens de heer Zantkuijl zou Paswerk met scenario één als bedrijf een aantal voordelen kunnen behalen, die niet behaald kunnen worden, als het bedrijf zich alleen maar richt op beschut werk. Dat wordt in scenario drie geschetst.

Er zal bekeken moeten worden wat de economische meerwaarde zal zijn van het ene

scenario ten opzichte van het andere scenario. De heer Nieuwenburg legt uit dat er meer bestuurlijke en organisatorische samenwerking gezocht zal gaan worden met regionale partners. In scenario twee wordt deze samenwerking verder in cijfers uitgewerkt. De aannames zijn gemaakt door de directie van Paswerk.

De aannames voor scenario één en drie zijn door Ernst & Young doorgerekend. De scenario's zijn op verzoek van de ambtelijke vertegenwoordiging en het DB getoetst. Scenario twee is daarbij buiten beschouwing gelaten. De conclusie is, dat de aannames correct zijn en zijn af te leiden van de huidige prestaties. De conclusies zijn ook getoetst met de benchmarkgegevens. De heer Nieuwenburg geeft aan dat er bekeken wordt met welke partij Paswerk de samenwerking aan zal gaan. Dat kan de Meergroep zijn, maar er zal zeker ook met de AM-groep gesproken worden. De heer Boon merkt op dat schaalvergroting voor Paswerk geen oplossing is. Paswerk is een mensgericht bedrijf; mensen verplaatsen is geen optie. Een extra managementlaag is te duur en dus niet wenselijk. Het geld kan beter besteed worden. De heer Leenders vraagt zich af in hoeverre het goed is om op het oordeel van slechts één accountant af te gaan. Volgens de heer Dorscheidt is de accountant van Ernst & Young gevraagd om een oordeel te geven over de aannames. Het is van belang om te weten dat Paswerk het rekenwerk juist heeft uitgevoerd. Vervolgens heeft Ernst & Young daar een conclusie op geformuleerd. De heer Nieuwenburg concludeert dat het bestuur van Paswerk haar taak voor de toekomst serieus neemt. Paswerk wil het perspectief van het bedrijf meten om niet voor verrassingen komen te staan. Het is goed dat gemeenten zelf ook over dit onderwerp discussiëren. Zodoende kunnen er dan binnen afzienbare termijn in het AB besluiten genomen worden.

De heer Zantkuijl verlaat de vergadering om 18.30 uur

#### 7 **Rondvraag**

Mevrouw Van Zetten zou graag de verslagen van het DB van Paswerk in willen zien.

De heer Boon geeft aan dat deze verslagen echter niet openbaar zijn. Mevrouw Van Zetten kan bij het DB wel een verzoek indienen om de verslagen in te zien.

De heer De Jong merkt op, dat hij het goed vindt, dat Paswerk deze presentatie heeft gedaan. Het is de taak van het bedrijf om naar de toekomst te blijven kijken en toekomstbestendig te zijn. De genoemde aannames zijn een opening in de discussie naar welke positie het bedrijf in de toekomst toe zal gaan. Hij wil daarom graag een woord van dank zeggen aan het bestuur van Paswerk.

De heer Heeremans vraagt naar de tijdsplanning voor de gemeenten in dit proces.

De stuurgroep zal de gemeenten spoedig informeren over de planning.

De heer Botter wijst op het ingekomen stuk van de OR. Het gaat om een brief, d.d. 15 december 2011, aan het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland. De brief is verzonden namens de Ondernemingsraad van Paswerk door mw. E.M. de Jong-Nooij en mw. P.B.M. van der Knaap. De heer Botter vraagt of de OR op de hoogte is van het genoemde proces. De heer Boon geeft aan dat de OR in januari 2012 door de heer Coops over het proces zal worden bijgepraat en dat hijzelf ook regelmatig de OR en haar DB bijpraat.

De heer Bruggeman neemt kennis van de zorg van de OR, maar vindt de kritiek niet terecht.

De heer Fritz meent dat hij met een dubbele pet in het AB zit. Te weten voor de continuïteit van het bestuur van Paswerk, maar ook als gemeenteraadslid. Hij is blij met de brief van de OR. Volgens hem wijst deze brief nogmaals op de dubbele pet die de leden van het AB hebben.

#### 8 **Sluiting**

De voorzitter sluit, onder dankzegging voor ieders inbreng, de vergadering om 19.00 uur.

Cruquius, 7 maart 2012  
de voorzitter, de secretaris,  