



Haarlem

Gemeente Haarlem

drs Ewout P. Cassee
wethouder ruimtelijke ordening, grondbeleid en
regionale samenwerking

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling

Datum 23 maart 2012
Ons kenmerk 2012/122094
Contactpersoon E. Liefding
Doorkiesnummer 023-5113767
E-mail e.liefding@haarlem.nl
Onderwerp aantal artikel 19-procedures in behandeling

Geachte leden,

Op 23 februari 2012 is Voorbereidingsbesluit "Zijlweg Zijweg 14" behandeld in de commissie (Agendapunt 8). Tijdens de behandeling is de volgende vraag gesteld: *Hoeveel artikel 19 WRO procedures lopen er nog, en op welke termijn worden deze afgehandeld?*

Ik heb u tijdens de vergadering toegezegd om op deze vraag terug te komen. Middels deze brief beantwoord ik de vraag, hieronder vindt u het antwoord.

Voor de invoering van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) per 1 oktober 2010, was een ontheffing van het Bestemmingsplan alleen mogelijk middels een artikel 19 procedure.

Destijds bestonden er drie mogelijkheden:

- art. 19, lid 1 WRO (uitgebreide procedure met noodzakelijke goedkeuring van de provincie)
- art. 19, lid 2 WRO (gemiddelde procedure en geen goedkeuring nodig van de provincie)
- art. 19, lid 3 procedure (kleine ontheffing, vergelijkbaar met de huidige kruimelgevallen)

Naast de procedure Zijlweg-Zijweg 14, lopen er nog de volgende artikel 19 WRO procedures:

- Kenaustraart 18, 2003/891/22, verbouw pakhuis tot woningen. Hiervoor is een procedure op grond van art. 19, eerste lid, WRO nodig. Het plan is aangehouden wegens het ontbreken van een beschermend bestemmingsplan (is een bestemmingsplan dat strekt tot bescherming van het beschermd stadsgezicht). Op dit moment wordt gewerkt aan een beschermend bestemmingsplan.

Het ontwerp-bestemmingsplan Nieuwstad zal begin april in de Commissie Ontwikkeling worden behandeld;

- Mecklenburgstraat 9, 2005/ 2092/12, wijzigen gebruik garage/opslagruimte in woonruimte. Hiervoor is een procedure op grond van artikel 19, tweede lid, WRO nodig. Het plan is niet haalbaar wegens een negatief stedenbouwkundig advies. De aanvrager zal worden verzocht de aanvraag schriftelijk in te trekken, anders zal de vergunning worden geweigerd.
- Schotersingel 2, 2005/2574/22, verplaatsen sportveld met voetbalkooi en basketbal. Hiervoor is een procedure op grond van artikel 19, derde lid, WRO nodig. Het plan is aangehouden wegens het ontbreken van een beschermend bestemmingsplan. De verplaatsing is momenteel niet meer actueel. De aanvrager zal worden verzocht de aanvraag schriftelijk in te trekken.

Met vriendelijke groet



drs Ewout P. Cassee

