

Artikel 38 vragen van de CDA-fractie 28 december 2011

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2012/157611	Doc. nr.:
Afd.: STIRB	Kopie:
Reg. datum: 13 APR 2012	
Afdoen. datum:	Ontv. bew. JA
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Geacht College,

Een paar commissievergaderingen geleden (ontwikkeling) had het CDA als punt van orde dat de commissie zich niet al te inhoudelijk moest bezig houden met een rechtsgang. In dit geval betrof het de eventuele bouwplannen op het terrein van Van Opzeeland met eventuele gevolgen. De Raad van State heeft al een zitting gewijd aan deze problematiek. Daarom vraagt het CDA niets juridisch-inhoudelijk. Waarom dan toch deze art. 38 vragen?

Inventarisatie:

A.

CDA-amendement 28 januari 2010, mede ingediend door VVD, PvdA, SP, Groen Links en mw De Leeuw:

“Besluit de wijzigingsbevoegdheid W1 van de plankkaart te verwijderen en daarvoor in de plaats de bestemming Bedrijfsdoeleinden Watersport (Bw) voor het hele terrein van Van Opzeeland **blijvend** te laten gelden”. NB. blijvend nu geaccentueerd.

B

In het verslag van de commissie ontwikkeling d.d. 16 juni 2011:

Het gaat dan om een ambtelijke uitspraak bij de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening. “De gemeenteraad zou alsnog voor woningbouw kiezen op het terrein van Van Opzeeland middels een postzegelbestemmingsplan. Mede daarom heeft de Raad van State geen voorlopige voorziening getroffen.” Aldus inspreker namens Stichting Behoud Groene Zoom.

De commissie is nieuwsgierig en wethouder Cassee legt uit: “Wethouder Nieuwenburg heeft gezegd dat als Van Opzeeland verzoekt om een nadere invulling van zijn terrein mogelijk te maken dat dat kan via een postzegelbestemmingsplan. Het College heeft die mogelijkheid opengelaten.”

NB. De ambtelijke uitspraken bij het verzoek om voorlopige voorziening inzake bestemmingsplan Schalkwijkerweg verslag van de zitting 4 maart 2011:

“....., dit in verband met de planontwikkeling ter plaatse van de jachtwerf van Van Opzeeland. Weliswaar heeft de gemeenteraad bij motie (=amendement) de wijzigingsbevoegdheid geschrapt, dat wil echter niet zeggen dat de gemeente niet wenst mee te werken aan een nieuwe ontwikkeling die ten goede komt aan het bedrijf en de omgeving.” Einde citaat.

C

Haarlemmers aanwezig bij een Raad van Statezitting 8 december jl. hebben de behandelend ambtenaar namens het College horen uitleggen dat er nog steeds gesprekken zijn met Van Opzeeland, dat meningen daarover in de gemeenteraad verdeeld lagen en dat volgens SP en de PvdA bij Van Opzeeland voor een deel van de werf nog woningbouw mogelijk is.

De heer Van Opzeeland heeft desgevraagd laten weten aan het bestuur van de Stichting De groene zoom, dat er voorlopig geen plannen zijn voor invulling.

Dit alles leidt tot de volgende vragen:

