

# Raadsstuk

**Onderwerp:** Initiatiefvoorstel Haarlemse onderwijskwaliteit

**Reg.nummer:**

## 1. Inleiding

D66 heeft in maart jongstleden het initiatiefvoorstel Haarlemse onderwijskwaliteit ingediend. D66 pleit via het initiatiefvoorstel voor een meer prominente rol van de gemeente Haarlem op het gebied van de kwaliteit van het Haarlemse onderwijs en heeft daartoe een aantal concrete voorstellen gedaan. Het college van B&W is daarbij gevraagd om in samenwerking met de schoolbesturen tot nadere uitwerking en uitvoering te komen.

Het college heeft in april een reactie gegeven. Beide documenten zijn 26 april in de commissie samenleving besproken. Op basis van deze reacties is dit raadsstuk opgesteld. Zowel het initiatiefvoorstel als de reactie van het college zijn als bijlagen opgenomen.

## 2. Voorstel aan de raad

Aan de raad wordt voorgesteld te besluiten:

- een meer prominente rol te spelen op het gebied van de Haarlemse onderwijskwaliteit;
- jaarlijks in oktober in de commissie samenleving onderwijskwaliteit in brede zin te bespreken met alle schoolbesturen en de portefeuillehouder Onderwijs;
- het college te verzoeken ter bespreking in het eerste overleg van oktober 2012, in samenwerking met de schoolbesturen, een plan van aanpak op te stellen waarin een nadere concretisering wordt gegeven van de invulling van de gemeentelijke partnerrol mede gebaseerd op de voorstellen uit het initiatiefvoorstel Haarlemse onderwijskwaliteit.

## 3. Beoogd resultaat

D66 pleit via het initiatiefvoorstel voor een meer prominente rol van de gemeente Haarlem op het gebied van de kwaliteit van het Haarlemse onderwijs. Het gaat hierbij voor een deel om het zichtbaar maken, formaliseren en versterken van de huidige praktijk. De gemeente geeft hiermee een expliciet signaal af dat zij de kwaliteit van onderwijs hoog in het vaandel heeft en dat zij zich op dat terrein als partner van de schoolbesturen beschouwd.

Het jaarlijks overleg met de commissie samenleving zoals voorgesteld in het initiatief gaat niet over onderwijskwaliteit in enge zin, maar over het onderwijs in brede zin.

In het initiatiefvoorstel is benoemd dat het *alle* PO- en VO-scholen betreft. De actieplannen vanuit het rijk zijn daar ook op gericht. In de commissie is terecht aangegeven dat ten aanzien van de onderdelen 'kwaliteit van onderwijs op de bestuurlijke agenda' en het 'versterken van gemeentelijke taken' dit uiteraard ook op het VMBO betrekking heeft. In de bestuurlijke overleggen en de LEA zijn deze schoolbesturen ook vertegenwoordigd. De gemeente is ook hun partner. Het MBO en HBO zijn via het regionaal overleg en de REA betrokken.

#### 4. Argumenten

Goed onderwijs is de beste garantie voor persoonlijke, maatschappelijke en economische ontwikkeling voor iedereen.

De kwaliteit van het onderwijs in Nederland kan en moet veel beter.

Het ministerie van OCW geeft de komende vier jaar een financiële impuls gericht op de verbetering van de professionaliteit en kwaliteit van het onderwijs.

Voor de kwaliteit van onderwijs zijn uiteraard in de eerste plaats de schoolbesturen verantwoordelijk. De rijksoverheid stelt de relevante kaders en de Inspectie van Onderwijs houdt toezicht. Dit betekent echter niet dat de gemeente niet wordt aangesproken en aangekeken indien de kwaliteit van onderwijs te wensen overlaat. Bovendien vindt D66 de kwaliteit van onderwijs dermate van belang dat het een plek op de lokale politieke agenda verdient. Wat D66 betreft, betekent dit niet dat de gemeente op de stoel van de schoolbesturen en schooldirecties gaat zitten. Onderwijsinstellingen en leraren moeten de ruimte hebben om, samen met ouders en leerlingen, het onderwijs in te richten. De gemeente is een *partner* en versterkt, maar blijft bij, haar eigen rol. Het gaat nadrukkelijk niet om de regierol.

De gedachte is dat de gemeente doet wat ze kan, binnen de kaders van haar rol.

- Dat betekent uiteraard stevige inzet op de *gemeentelijke onderwijstaken*, zoals huisvesting, vroegtijdig schoolverlaten en de vroeg- en voorschoolse educatie, wat tijdens de commissiebehandeling terecht werd benadrukt als een belangrijke taak op het gebied van kwaliteit van onderwijs.
- Het betekent ook als partner actief ondersteunen en bijdragen vanuit een *andere gemeentelijke taken* (indirect), zoals verkeersveiligheid rond scholen, coffeeshops rond scholen, multifunctioneel gebruik van accommodaties. De regierol van de gemeente ten aanzien van de decentralisatie van de jeugdzorg hoort hier ook bij. Onderdeel daarvan is een adequate zorgstructuur rond scholen.
- Daarnaast hoort hierbij ook de *ondersteuning als partner*. Bijvoorbeeld ondersteuning bij knelpunten, zoals een tekort aan leerlingen. De gemeente neemt dit probleem niet over, maar gaat wel in gesprek over de mogelijkheden en ook wat de gemeente daar al dan niet in kan betekenen. Vanuit bestaande voorbeelden is bijvoorbeeld bekend dat huisvesting een rol kan spelen of veiligheid rond een school. Dit betekent niet dat er dan geen scholen meer zullen sluiten! Het betekent wel dat de gemeente zich tijdig vanuit haar rol inspant samen met de schoolbesturen om de knelpunten op te lossen. Ook dit gebeurt tot op zekere hoogte al; met name op ambtelijk niveau, informeel en beperkt zichtbaar.  
Een ander voorbeeld is ondersteuning bij ambities van de scholen, zoals het inzichtelijk en toegankelijk maken van prestaties. De gemeente kan hier wellicht in meedenken of ook heel praktisch een link via de gemeentelijke website maken.
- Tevens kan de gemeente het onderwerp *actief op de bestuurlijke agenda* plaatsen.

Bij bovengenoemde aspecten gaat het om het zichtbaar maken van wat we doen, het formaliseren van wat we doen en onze rol en versterken van onze inzet om op deze wijze maximaal te doen wat we kunnen binnen de kaders en onze rol.

## **5. Kanttekeningen**

Naar aanleiding van de discussie in de commissie, wordt hier expliciet benoemd dat met het initiatief het op geen enkele wijze de bedoeling is om:

- taken over te nemen van schoolbesturen of in hun verantwoordelijkheid te treden. Het gaat om de gemeente als partner.
- verwachtingen te wekken dat wij als gemeente een bepalende en doorslaggevende rol hebben in de kwaliteit van onderwijs of bijvoorbeeld ten aanzien van het sluiten van scholen. Die rol heeft de gemeente niet.
- de indruk te wekken dat er sprake is van grote problematiek ten aanzien van de kwaliteit van het Haarlemse onderwijs. Het gaat namelijk goed met de Haarlemse onderwijskwaliteit.

## **6. Uitvoering**

Zoals in de reactie van het college van B&W is aangegeven, zal het college in samenwerking met de schoolbesturen in de voorgestelde jaarlijkse bespreking in de commissie samenleving in oktober een plan van aanpak presenteren waarbij aandacht wordt besteed aan de wijze van uitvoering.

## **7. Bijlagen**

Initiatiefvoorstel Haarlemse onderwijskwaliteit

Reactie college van B&W

## 8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het initiatiefvoorstel Haarlemse onderwijskwaliteit van D66 en de reactie van het college van B&W

Besluit:

- een meer prominente rol te spelen op het gebied van de Haarlemse onderwijskwaliteit;
- jaarlijks in oktober in de commissie samenleving onderwijskwaliteit in brede zin te bespreken met alle schoolbesturen en de portefeuillehouder Onderwijs;
- het college te verzoeken ter bespreking in het eerste overleg van oktober 2012, in samenwerking met de schoolbesturen, een plan van aanpak op te stellen waarin een nadere concretisering wordt gegeven van de invulling van de gemeentelijke partnerrol mede gebaseerd op de voorstellen uit het initiatiefvoorstel Haarlemse onderwijskwaliteit.

Gedaan in de vergadering van ... .. (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter