

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Mevr. JM Koedooder
Telefoon 0235114615 E-mail: jkoedooder@haarlem.nl
MenS/juridische zaken Reg.nr. 2012/173721
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 4 september 2012

Onderwerp

Procedureafspraken vaststelling participatie- en inspraak plan (PIP) en het vrijgeven van voorlopige ontwerpen (VO's) voor inspraak

DOEL: Besluiten

Dit betreft een procedure-afpraak als uitvloeisel van de Inspraakverordening 2011. Het opstellen van een PIP en het vrijgeven van een voorlopig ontwerp van een plan voor inspraak is te kwalificeren als een voorbereidingshandeling en is als zodanig geen zelfstandig besluit in de zin van de Awb. In de praktijk van de diverse hoofdafdelingen die veel met inspraakprocedures werken bestaat de behoefte aan meer duidelijkheid rond de vraag wie bevoegd is tot het vaststellen van een PIP en het vrijgeven van een VO voor inspraak. Voorgesteld wordt om deze voorbereidingshandeling, waar het gaat om de kleinere, niet-omstreden plannen, in handen van de portefeuillehouders te stellen.

B&W

Besluitpunten college

1. Het college draagt de vaststelling van het participatie- en inspraakplan en het daadwerkelijk vrijgeven voor inspraak van een voorlopig ontwerp van kleinere, niet omstreden plannen als bedoeld in de Inspraakverordening van 21 juli 2011, op aan de portefeuillehouder.
2. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt.
3. Dit besluit heeft geen financiële consequenties
4. Dit besluit wordt ter informatie toegestuurd aan de commissie Bestuur en de commissie Beheer.
5. Dit besluit wordt intern gepubliceerd op Insite; tevens externe publicatie d.m.v. berichtgeving in Stadskrant.

Collegebesluit

Onderwerp: procedureafspraken vaststelling participatie- en inspraakplan (PIP) en het vrijgeven van voorlopige ontwerpen (VO's) voor inspraak.

Reg. Nummer: 2012/173721

1. Inleiding

De ambtelijke organisatie van de gemeente Haarlem ontwikkelt jaarlijks vele plannen waarbij te verwachten is dat velen (burgers, bedrijven enz.) zich daarbij als belanghebbenden betrokken voelen. Een deel van deze plannen wordt geïnitieerd door de afdeling Programma's OGV van Wijkzaken (denk aan herinrichting van de openbare ruimte), maar ook andere hoofdafdelingen maken regelmatig plannen waarbij velen zich als belanghebbenden beschouwen. Bedoelde plannen worden vertaald in een voorlopig ontwerp (VO) dat, ingevolge de inspraakverordening van de gemeente Haarlem, wordt vrijgegeven voor inspraak, waarna het college, gelezen de inspraakreacties, het Definitief Ontwerp (DO) vaststelt.

De huidige inspraakregeling is vastgelegd in de op 21 juli 2011 door de raad vastgestelde Inspraakverordening Haarlem. Volgens deze verordening wordt bij elk besluit dat veel mensen raakt een participatie- en inspraakplan (PIP) gemaakt door de ambtelijk opdrachtnemer, in samenspraak met de opdrachtgever, de stadsdeelregisseur en een communicatieadviseur. Dit plan wordt besproken en vastgesteld in het stafoverleg met de betreffende portefeuillehouder.

Vanuit de afdeling Programma's OGV van de hoofdafdeling Wijkzaken is het verzoek binnengekomen om bij de kleinere, niet omstreden projecten in de openbare ruimte de bevoegdheid tot vaststelling van het PIP en het vrijgeven van een VO voor inspraak neer te leggen bij de portefeuillehouder. Het betreft hier geen mandaatverlening, aangezien het vrijgeven van een voorlopig ontwerp van een plan voor inspraak een voorbereidingshandeling is, niet zijnde een besluit in de zin van de Awb. (Het vaststellen van een DO daarentegen is wél een besluit in de zin van de Awb.)

Er zijn geen redenen om deze voorgestelde procedureregeling te beperken tot alleen de inspraak met betrekking tot voorgenomen wijzigingen in de openbare ruimte waar de Hoofdafdeling Wijkzaken bij betrokken is: deze regeling kan gemeentebreed worden ingevoerd bij alle hoofdafdelingen die met inspraakprocedures te maken hebben.

2. Besluitpunten college

1. Het college draagt de vaststelling van het participatie- en inspraakplan en het daadwerkelijk vrijgeven voor inspraak van een voorlopig ontwerp van kleinere, niet omstreden plannen als bedoeld in de Inspraakverordening van 21 juli 2011, op aan de portefeuillehouder.
2. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na de dag waarop dit besluit wordt vastgesteld.
3. Dit besluit heeft geen financiële consequenties
4. Dit besluit wordt ter informatie toegestuurd aan de commissie Bestuur en de commissie Beheer.
5. Dit besluit wordt intern gepubliceerd op InSite; tevens externe publicatie d.m.v. berichtgeving in de Stadskrant.

3. Beoogd resultaat

Het belang van deze procedureafspraken is met name gelegen in een bespoediging van de uitvoering van de kleinere, niet omstreden projecten waar een inspraakprocedure bij hoort. De vaststelling van participatie- en inspraakplannen bij de grotere projecten en de politiekgevoelige c.q. omstreden projecten, alsmede het vrijgeven voor inspraak van een voorlopig ontwerp voor deze projecten blijft een bevoegdheid van het college.

4. Argumenten

1. Recent heeft de raad een nieuwe inspraakverordening vastgesteld. Als uitvloeisel daarvan zijn de vakafdelingen momenteel bezig om hun procedures aan te passen. In de geest van de nieuwe verordening wordt bij elk voorgenomen besluit waarbij te verwachten is dat velen zich daarbij betrokken voelen een participatie- en inspraakplan (PIP) opgesteld door de ambtelijk opdrachtnemer, in samenspraak met de opdrachtgever, de stadsdeelregisseur en een communicatieadviseur. Het PIP wordt altijd behandeld in de staf van de portefeuillehouder.

Er bestaat op dit moment onduidelijkheid over de vraag wie de eindverantwoordelijkheid heeft voor het PIP en het vrijgeven voor inspraak van een voorlopig ontwerp (VO). De inspraakverordening geeft daarover geen heldere informatie.

2. Er valt veel tijdswinst te behalen wanneer het vaststellen van het PIP en het vrijgeven voor inspraak van kleinere niet-omstreden plannen aan de portefeuillehouder wordt overgelaten. Daarmee wordt namelijk zowel een takenverlichting voor het college gerealiseerd alsmede een versnelling van de uitvoering van deze plannen.

3. Het vaststellen van een PIP, alsmede het vrijgeven voor inspraak van een VO is in juridische termen slechts een voorbereidingshandeling, welke nog niet is gericht op rechtsgevolg. Daarentegen is het Definitief Ontwerp (DO) wel een besluit in de zin van de Awb en gericht op rechtsgevolg. Het DO wordt vastgesteld door het college. Belanghebbenden kunnen geen rechtsmiddel instellen tegen een VO, wel tegen een DO.

5. Kanttekeningen

Het begrip “kleinere niet-omstreden plannen” is een begrip gebruikt in de Inspraakverordening (zie toelichting op deze verordening). In de praktijk blijkt dit begrip goed te hanteren en behoeft het geen nadere concretisering. Indien deze beoordeling (door de portefeuillehouder) evenwel anders uitpakt in die zin dat schijnbaar niet-omstreden plannen tóch politiek gevoelig blijken te zijn, passen de eventuele gevolgen daarvan binnen de normale politieke verantwoordelijkheid van portefeuillehouders.

6. Uitvoering

Over dit besluit zal intern worden gecommuniceerd via InSite. Tevens externe bekendmaking door middel van een publicatie in de Stadskrant.

7. Bijlagen

N.v.t.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester