

# *Raadsstuk*

**Onderwerp:** Advies commissie BBS bezwaarschriften tegen raadsbesluit tot vaststelling van de Verordening winkeltijden Haarlem 2012

**Reg.nummer:** 2012/173836

## **1. Inleiding**

Bezwaarschriften zijn ingediend tegen het besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van de Verordening winkeltijden Haarlem 2012.

De commissie beroep- en bezwaarschriften heeft naar aanleiding van deze bezwaarschriften op 13 april 2012 een hoorzitting gehouden en daarna een advies uitgebracht.

## **2. Voorstel aan de raad**

Het college stelt de raad voor om met inachtneming van het advies van de commissie beroep- en bezwaarschriften:

1. de bezwaren ongegrond te verklaren,
2. het bestreden besluit te handhaven,
3. de aanbeveling van de commissie over te nemen om bij de evaluatie van het beleid in 2013 meer specifiek onderzoek te doen naar de meningen van de winkeliers met weinig of geen personeel en de meningen van het winkelpersoneel over de zondagopenstelling.

## **3. Beoogd resultaat**

De gemeenteraad dient op grond van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht naar aanleiding van de bezwaarschriften het besluit tot vaststelling van de Verordening winkeltijden Haarlem 2012 te heroverwegen.

## **4. Argumenten**

Aan het advies van de commissie beroep- en bezwaarschriften liggen de volgende argumenten ten grondslag:

1.

De gemeenteraad dient bij het besluit tot vaststelling van een verordening over winkeltijden op grond van artikel 3 zesde lid van de Winkeltijdenwet in ieder geval de belangen te betrekken van de werkgelegenheid en economische bedrijvigheid in de gemeente, waaronder het belang van winkeliers met weinig of geen personeel en het belang van het winkelpersoneel, het belang van de zondagsrust in de gemeente en het belang van de leefbaarheid, de veiligheid en de openbare orde in de gemeente.

Het besluit is gebaseerd op de nota "Definitief besluit vrije koopzondagen".

In deze nota is in voldoende mate aandacht besteed aan de genoemde belangen.

2.

Eventuele ongewenste gevolgen van het besluit voor met name de kleine winkelier en het winkelpersoneel dienen te worden voorkomen.

De gemeenteraad heeft besloten het beleid in 2013 te evalueren. Bij deze evaluatie dient met name aandacht te worden besteed aan de ervaringen van de kleine winkelier en het winkelpersoneel en de gevolgen die het besluit voor hen heeft gehad.

Het door bezwaarden overgelegde rapport “Resultaten werknemersonderzoek koopzondag Haarlem” kan een waardevolle bijdrage leveren bij de evaluatie van het beleid in 2013, maar naast de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en de belangen van winkelpersoneel dienen ook de andere belangen te worden betrokken. De belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en de belangen van winkelpersoneel hoeven niet de doorslag te geven.

3.

De bevindingen van het rapport “Resultaten werknemersonderzoek koopzondag Haarlem” en de bevindingen van het onderzoek van de afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente brengen de commissie tot de aanbeveling om bij de evaluatie van het beleid meer specifiek onderzoek te doen naar de meningen van de winkeliers met weinig of geen personeel en de meningen van het winkelpersoneel in Haarlem over de zondagopenstelling.

De uitkomsten van het rapport van bezwaarden zijn geen aanleiding om op dit moment reeds te oordelen dat bij het besluit met de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en de belangen van het winkelpersoneel onvoldoende rekening is gehouden.

4.

In de “Regeling voorschriften en beperkingen vrijstelling winkeltijden Haarlem 2012 op zon- en feestdagen” zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het verwijderen van afval, bevoorrading, verkeersafwikkeling en geluidsoverlast. Deze regeling biedt voldoende mogelijkheden om overlast te beperken.

5.

Uitgangspunt van de bezwaarschriftenprocedure is dat op de grondslag van het bezwaar een heroverweging van het bestreden besluit plaatsvindt. Het bestuursorgaan dient derhalve zelf opnieuw zijn eigen besluit te beoordelen. Daarna staat beroep open bij de onafhankelijke rechter.

6.

Er is geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen zodat de bezwaarden die daarom hebben verzocht geen vergoeding kan worden toegekend voor de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar zijn gemaakt.

## **5. Kanttekeningen**

Naar aanleiding van de aanbeveling van de commissie zal bij de evaluatie van het beleid met betrekking tot de winkeltijden specifiek onderzoek moeten worden gedaan naar de meningen van de winkeliers met weinig of geen personeel en de meningen van het winkelpersoneel in Haarlem over de zondagopenstelling.

## **6. Uitvoering**

De indieners van de bezwaarschriften worden over het besluit geïnformeerd.

## **7. Bijlagen**

Het advies van de commissie beroep- en bezwaarschriften is bijgevoegd.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

## **8. Raadsbesluit**

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 3 zesde lid van de Winkeltijdenwet en artikel 6 van de Verordening Winkeltijden,

Instemmend met de nota “Definitief besluit vrije koopzondagen”, nr. 2011/278807, de beschrijving van de belangen in deze nota en de in deze nota gegeven motivering op welke wijze de belangen in de besluitvorming zijn betrokken,

Gelet op het advies van de commissie beroep-en bezwaarschriften van 13 april 2012,

Instemmend met dit advies en de overwegingen die aan dit advies ten grondslag liggen,

Besluit:

1. De bezwaren ongegrond te verklaren,
2. Het bestreden besluit te handhaven,
3. De aanbeveling van de commissie over te nemen om bij de evaluatie van het beleid in 2013 meer specifiek onderzoek te doen naar de meningen van de winkeliers met weinig of geen personeel en de meningen van het winkelpersoneel over de zondagopenstelling.

Gedaan in de vergadering van ... .. (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter

## **Commissie beroep – en bezwaarschriften**

Advies over de bezwaarschriften tegen het besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van de Verordening winkeltijden Haarlem 2012.

Bezwaarschriften zijn ingediend door:

1. mevrouw E.M.H.N. Enzweiler, reg. nr. 2012/80457 en 95362,
2. de Vereniging Spoorwegkwartier, reg.nr. 2012/95362,
3. L.M. van der Sman, reg. nr. 2012/95615,
4. Mr C.J.R. van Binsbergen namens FNV Bondgenoten en anderen, reg.nr. 2012/98788.

De commissie heeft advies uitgebracht in de volgende samenstelling:

- mevrouw mr P.J. Bosma-Piek, voorzitter,
- de heer M. Aynan, lid,
- mevrouw M.D.A. Huysse, lid,
- de heer J. van de Manakker, lid,
- mevrouw M. Otten, lid,
- de heer W.J. Rutten, lid,
- mevrouw drs. L.C. van Zetten, lid,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

### **I. De hoorzitting:**

De commissie heeft op 13 april 2012 een hoorzitting gehouden waarvoor de indieners van de bezwaarschriften en de behandelend ambtenaar zijn uitgenodigd.

Op de hoorzitting zijn verschenen:

- de heer S. Groen, adviseur arbeidsvoorwaarden van FNV Bondgenoten,
- de heer J.-P. Daens, beleidsmedewerker van CNV Dienstenbond,
- de heer P. Schalk van de Raad van Bestuur van de Reformatorisch Maatschappelijke Unie (RMU),
- de heren H. Konijn, M. Begeer, W. Bos en D. de Geus namens de Stichting Tegen Verruiming Zondagopenstelling,
- mevrouw E. Enzweiler,
- de heer B. van Driel namens de heer L.M. van der Sman,
- de heer mr S. Dijkstra en mevrouw E. Rulkens namens IKEA Haarlem,
- de heer E.P.A. Evertse van de afdeling economie en cultuur van de hoofdafdeling Stadszaken, mevrouw P.A.M. Mensink van de afdeling omgevingsvergunning van de hoofdafdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving en de heer mr K. Roos van de afdeling juridische zaken van de hoofdafdeling Middelen en Services.

Op de hoorzitting is - zakelijk weergegeven – het volgende gezegd:

De heer Konijn:

Hij verwijst naar de schriftelijke toelichting die hij overlegt.

Bij het besluit is het belang van de supermarkten en het grootwinkelbedrijf bepalend geweest.

Dat is niet wat de wetgever heeft beoogd bij de vaststelling van de Winkeltijdenwet (WTW).

Voor winkeliers geldt dat de markt bepaalt of zij open moeten.

Het is aan de politiek om te zorgen voor eerlijke concurrentieverhoudingen.

Van de winkeliers is 60 % tegen openstelling. Indien de buitenwijken daarbij betrokken worden,



ligt dit percentage op 80 tot 90%.

De belangen zijn gewogen op een niet goed geijkte weegschaal.

Om concurrentievervalsing te voorkomen, dient ook het belang van de kleine winkeliers te worden meegewogen. Er treedt omzetverlies op vanwege de verschuiving van het winkelen naar de zondag. Klanten kunnen immers niet meer uitgeven. De kleine ondernemer wordt hiervan het slachtoffer. Er zal een verschraling optreden in het aanbod.

Het aandeel van kleine supermarkten is al gehalveerd.

De consument wil deze kaalslag niet.

De heer Groen:

Aan het besluit is, anders dan de WTW vereist, geen goed onderzoek naar de belangen van het winkelpersoneel voorafgegaan.

Bezwaarden hebben zelf onderzoek gedaan onder het winkelpersoneel. In maart 2012 zijn winkels bezocht en is gevraagd een on-line enquête in te vullen. Er zijn 80 reacties ingediend. Uit deze reacties blijkt dat 47 % van het winkelpersoneel niet op zondag wil werken en dat de meesten niet of niet zo vaak op zondag willen werken.

De vraag is of het winkelpersoneel wel in vrijheid kan kiezen, 21 % zegt verplicht te worden om op zondag te werken, 47 % wordt daartoe soms verplicht. Dat betekent dat 68% van het winkelpersoneel niet de vrijheid heeft om te kiezen.

Het winkelpersoneel is niet gehoord. Er dient aandacht te worden besteed aan de positie van het winkelpersoneel en de keuzevrijheid die zij hebben. Dit is nagelaten. De rechtsgelijkheid is in het geding.

Het rapport "Resultaten werknemersonderzoek koopzondag Haarlem" wordt overgelegd.

De gemeente moet zelfstandig een lokaal onderzoek verrichten. Dat is niet gebeurd.

De toerismebepaling in de WTW is ruim maar uit de wetsgeschiedenis blijkt dat er aanleiding kan zijn om een onderscheid te maken tussen het centrum en aan het centrum grenzende wijken. Indien de meerderheid van de winkeliers en het winkelpersoneel tegen de openstelling is, hoe zorgvuldig is de afweging dan geweest?

De werkgever is bekend met de bezwaren van zijn werknemers. Van vrijwilligheid is geen sprake.

Naarmate er meer mogelijkheden zijn voor openstelling wordt de druk op werknemers om op zondag te werken groter.

De zondagopenstelling heeft nauwelijks effect op de werkgelegenheid.

Aan de gemeenteraad is expliciet de aanbeveling gedaan om onderzoek te verrichten.

De maatvoering is van belang. Het gaat om de keuze tussen 12 of 52 zondagen.

De heer Daams:

Het beeld is in diverse gemeenten hetzelfde. De vrijwilligheid van het winkelpersoneel om op zondag te werken, is niet gewaarborgd. Hiernaar moet onderzoek worden gedaan.

De gemeenteraad heeft de verantwoordelijkheid om met de specifieke situatie rekening te houden.

Het lokale onderzoek dat is verricht, toont aan dat werknemers liever niet op zondag werken en dat de vrijwilligheid waarmee zij dat doen ter discussie staat.

Er is hiernaar geen onafhankelijk onderzoek verricht.

De vraag is of winkeliers van buiten het centrum van Haarlem zijn gehoord.

De heer Schalk:

In de WTW is bepaald dat met de belangen van de kleine winkeliers en winkelpersoneel rekening moet worden gehouden. Dat is dit gebeurd.

Mevrouw Enzweiler:

De winkeltijden worden niet nageleefd.

Tegen 18.30 uur vertrekt de laatste klant. De openstelling zou beperkt moeten worden tot 17.00 uur.

De heer van Driel:

De commissie is niet onpartijdig want zij bestaat niet uit externe leden.

Op grond van het beleid was de Dekamarkt in de Mr Cornelisstraat een ontheffing geweigerd om op zondag geopend te zijn vanwege de grote parkeeroverlast die dit zou veroorzaken. Hierover waren negatieve adviezen uitgebracht.

Is dit argument niet meer van belang?

Aan de vrijstelling hadden voorwaarden kunnen worden verbonden om parkeeroverlast te voorkomen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

De Dekamarkt bevindt zich niet in een toeristisch gebied maar in een woonwijk.

De besluitvorming is ondeugdelijk geweest.

Het beleid wordt in korte tijd gewijzigd. De burger begrijpt dat niet.

Op zondag zijn er in de omgeving van de Dekamarkt geen parkeerplaatsen vrij.

Er dient op eigen terrein geparkeerd te worden.

De heer Roos:

Er is een Discussienota opgesteld en er heeft een stadsgesprek plaatsgevonden. De nota is behandeld in een raadscommissie en daarna heeft de raad op 1 december 2011 een besluit genomen.

Alle belangen zijn uitgebreid aan de orde geweest en zijn zorgvuldig afgewogen.

Ook met de belangen van de kleine winkeliers is rekening gehouden. De winkeliers in het centrum en het Midden- en Kleinbedrijf zijn voorstander van de zondagopenstelling.

Er is nu een eerlijk speelveld want iedere winkelier die dat wil, kan op zondag geopend zijn.

De CNV heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken.

In de Discussienota is ook aandacht besteed aan onderzoek dat het Ministerie van Economische Zaken heeft verricht. Daaruit blijkt dat de meerderheid van het winkelpersoneel voor zondagopenstelling is.

Indien blijkt dat bij meerdere gemeenten de keuzevrijheid van het winkelpersoneel te beperkt is, zou dit op landelijk niveau onder de aandacht moeten worden gebracht.

Vanaf 2009 is eerst sprake geweest van een beperkte openstelling. Daarna is besloten tot een systeem van loting over te gaan. Het nieuwe coalitieprogramma heeft tot een politieke discussie geleid met dit besluit als resultaat.

De Dekamarkt in de Mr Cornelisstraat is nog niet op zondag geopend. Er kan dus ook niet sprake zijn van verkeersoverlast. In het verleden is dit wel aan de orde geweest. De betrokken wethouder heeft toegezegd hierop te zullen toezien.

In 2013 wordt het besluit geëvalueerd.

De WTW opent de mogelijkheid tot openstelling van winkels op zondag in een toeristisch gebied. De gemeente Haarlem mag daarom van deze mogelijkheid gebruik maken.

Indien de openstelling zou worden beperkt tot de binnenstad zou dit het speelveld vervalsen.

De politie ziet toe op naleving van de winkeltijden.

De behoefte om te winkelen mag niet het doel zijn van de openstelling.

In 2009 was sprake van een andere situatie. Vanwege de beperkte openstelling van supermarkten was er meer parkeeroverlast. Nu is sprake van een spreiding van de overlast.

De heer Dijkstra:

IKEA is voor zondagopenstelling. 's Avonds en op zondag is sprake van toenemende

bezoekersaantallen. De openstelling heeft ook een positief effect op de werkgelegenheid en het imago van de omgeving.

Er blijkt niet sprake te zijn van een substitutie effect waarvan de kleine winkeliers nadeel ondervinden.

De gemeenteraad heeft de belangen goed afgewogen. Met het belang van de zondagsrust is rekening gehouden omdat de openstelling is beperkt van 12.00 tot 18.00 uur.

Door de algemene openstelling neemt de overlast per winkel af.

De heer Evertse:

Onderzoek is verricht onder alle ondernemers in Haarlem. Er is ook rekening gehouden met een landelijk onderzoek uit 2006 waaruit bleek dat het overgrote deel van het winkelpersoneel geen principieel bezwaar heeft tegen openstelling op zondag.

Supermarkten en IKEA willen graag open. Werknemers willen graag op zondag werken omdat zij dan meer verdienen.

In de cao's zijn de werktijden vastgelegd.

Het onderzoek van CNV is naar de mening van de gemeente niet representatief.

De WTW geeft niet precies aan op welke wijze de in aanmerking komende belangen moeten worden onderzocht en afgewogen.

## **II. Overwegingen:**

### **A. Met betrekking tot de ontvankelijkheid:**

Bij het bestreden besluit heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Haarlem 2012 (VW) vastgesteld.

In artikel 6 eerste lid van de verordening staat dat van de verboden vervat in artikel 2 eerste lid onder a en b en tweede lid van de Winkeltijdenwet vrijstelling wordt verleend op zon – en feestdagen tussen 12.00 uur en 18.00 uur.

De bezwaren zijn gericht tegen dit onderdeel van het besluit.

Artikel 6 VW is een algemeen verbindend voorschrift.

Volgens artikel 8:2 onder a in samenhang met artikel 7:1 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan geen bezwaar worden gemaakt en geen beroep worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een algemeen verbindend voorschrift.

Artikel 10 tweede lid WTW bepaalt echter dat in afwijking van artikel 8:2 Awb beroep kan worden ingesteld tegen een besluit inzake verlening van vrijstelling op grond van artikel 3 derde lid onder a voor zover dat besluit aangemerkt wordt als algemeen verbindend voorschrift.

Artikel 6 VW is een besluit inzake verlening van vrijstelling op grond van artikel 3 derde lid onder a WTW zodat tegen de vaststelling van dit artikel bezwaar kan worden gemaakt en beroep open staat.

### **B. Met betrekking tot de bezwaren:**

1.

De commissie neemt in aanmerking dat op grond van artikel 3 zesde lid WTW de gemeenteraad bij een besluit op grond van artikel 3 derde lid onder a in ieder geval de volgende belangen dient te betrekken:

- a. werkgelegenheid en economische bedrijvigheid in de gemeente, waaronder mede wordt begrepen het belang van winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel,
- b. de zondagsrust in de gemeente,
- c. de leefbaarheid, de veiligheid en de openbare orde in de gemeente.



Voorts staat in artikel 3 zevende lid WTW dat het besluit vergezeld gaat van een toelichting die deze belangen beschrijft en een motivering op welke wijze die belangen in de besluitvorming zijn betrokken.

2.

De commissie neemt in aanmerking dat in de toelichting op artikel 6 van de VW wordt verwezen naar de nota "Definitief besluit vrije koopzondagen".

Daarin wordt ook ingegaan op de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel.

In de nota staat onder meer

- werknemers willen graag op zondag werken. MKB en ondernemers geven dit aan (blz.8),
- cao's geven aan dat er geen verplichting is tot werken; er is geen verplichting voor winkelpersoneel om op zondag te werken (blz.8 en 16),
- winkeliers kunnen er voor kiezen op zondag niet open te gaan of de winkel op een andere dag te sluiten (blz. 8),
- er zijn ondanks oproepen geen schriftelijke inspraakreacties van kleine ondernemers of ondernemers die tegen zijn (blz.9),
- op de inspraakavond gaven een paar ondernemers aan tegen te zijn (blz.9),
- uit de evaluatie van de WTW door het ministerie van EZ in 2006 blijkt dat het overgrote deel van de werknemers geen principieel bezwaar heeft tegen werken op zondag (blz. 9),
- er is geen verplichting tot werken op zondag en zondagse openstelling (blz. 10),
- uit het onderzoek van de afdeling Onderzoek en Statistiek blijkt niet dat kleine winkels moeten sluiten als gevolg van meer koopzondagen of in hun voortbestaan worden bedreigd door grote winkels die op zondag open gaan (blz. 11 en 15),
- de aanwezige ondernemers uit de binnenstad zijn in krappe meerderheid voor vrije koopzondagen (blz. 13),
- de gemeente geeft alle winkeliers van grote en kleine winkels een gelijke kans om zelf te bepalen of men zondags open gaat (blz. 15),
- kleine zelfstandigen kunnen juist profiteren door samen met het grootwinkelbedrijf op zondag open te zijn (blz. 18).

In de nota wordt verwezen naar het onderzoek dat de afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente heeft verricht naar de meningen van winkeliers en burgers. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport "Winkels open op zon –en feestdagen?" van januari 2011.

De hoofdconclusie van dit rapport is dat winkeliers in meerderheid (60,8%) tegen een permanente openstelling van winkels op zon- en feestdagen zijn. Daarbij is vermeld dat één van de hoofdredenen daarvoor(bij 12,6 %) is dat langere openstelling niet prettig is voor de winkelier en het personeel.

3.

De commissie is van mening dat in de nota "Definitief besluit vrije koopzondagen" in voldoende mate aandacht is besteed aan de belangen waarmee de gemeente rekening dient te houden, dat in deze nota in voldoende mate is gemotiveerd op welke wijze de belangen in de besluitvorming zijn betrokken en dat de nota voldoende basis biedt om het besluit te nemen.

Het besluit voldoet daarom naar de mening van de commissie aan het bepaalde in artikel 3 zesde en zevende lid Awb en is ook niet in strijd met artikel 3:4 tweede lid Awb waarin staat dat de voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

4.

Wel is het naar de mening van de commissie gewenst om eventuele ongewenste gevolgen van het besluit voor met name de kleine winkelier en het winkelpersoneel te voorkomen.

De gemeenteraad heeft besloten het beleid in 2013 te evalueren. Naar de mening van de commissie dient bij deze evaluatie met name aandacht te worden besteed aan de ervaringen van de kleine winkelier en het winkelpersoneel en de gevolgen die het besluit voor hen heeft gehad.

5.

Bezwaarden hebben op de hoorzitting het rapport "Resultaten werknemersonderzoek koopzondag Haarlem" van 10 april 2012 overgelegd. Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van gesprekken met kleine winkeliers en winkelmedewerkers en de gegevens van een gehouden online enquête.

Eén van de conclusies van het rapport is dat 71 % van de medewerkers het oneens is met de stelling dat het een goede zaak is dat winkels in Haarlem alle zondagen in het jaar open zijn en dat 21 % van de medewerkers verplicht moet werken op zondag.

De commissie is van mening dat de resultaten van dit onderzoek een waardevolle bijdrage kunnen leveren bij de evaluatie van het beleid in 2013, maar merkt op dat op grond van artikel 3 zesde lid WTW naast de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en de belangen van winkelpersoneel bij het besluit ook andere belangen dienen te worden betrokken.

De belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en de belangen van winkelpersoneel hoeven derhalve bij het besluit niet de doorslag te geven.

De bevindingen van dit rapport en overigens ook de bevindingen van het onderzoek van de afdeling Onderzoek en Statistiek zijn echter voor de commissie wel aanleiding om de aanbeveling te doen om bij de evaluatie van het beleid in 2013 meer specifiek onderzoek te doen naar de meningen van de winkeliers met weinig of geen personeel en de meningen van het winkelpersoneel in Haarlem over de zondagopenstelling.

De commissie merkt daarbij op dat na een periode van ongeveer een jaar van openstelling op zondag de meningen van de onderscheiden categorieën belanghebbenden zich vermoedelijk zullen hebben gestabiliseerd zodat een representatiever beeld kan worden verkregen terwijl dan mogelijk ook inzicht bestaat in de economische gevolgen van het besluit voor de winkeliers met weinig of geen personeel.

De uitkomsten van het rapport van bezwaarden zijn voor de commissie echter geen aanleiding om op dit moment reeds te oordelen dat bij het besluit met de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en de belangen van het winkelpersoneel onvoldoende rekening is gehouden.

6.

Voor zover bezwaarden van mening zijn dat het besluit niet voldoet aan artikel 3 derde lid WTW omdat de vrijstelling betrekking heeft op de gehele gemeente en niet uitsluitend op bepaalde delen van de stad waar sprake is van toerisme met een substantiële omvang merkt de commissie op dat voor de toepassing van artikel 3 derde lid WTW bepalend is of in de gemeente of een deel van de gemeente sprake is van toerisme met een substantiële omvang. Indien in een deel van de gemeente sprake is van toerisme met een substantiële omvang, en dat is het geval, kan voor de gehele gemeente vrijstelling worden verleend van het in artikel 2 eerste lid onder a WTW gestelde verbod om op zondag een winkel voor het publiek geopend te hebben.

Er is ook geen verplichting om de vrijstelling te beperken tot het toeristisch seizoen.

7.

Ten aanzien van het belang van de leefbaarheid waarmee op grond van artikel 3 zesde lid WTW

ook rekening mee moet worden gehouden, merkt de commissie op dat in artikel 6 vierde lid VW is bepaald dat het college nadere beperkingen en voorschriften kan opleggen aan de vrijstelling.

Het college heeft van deze bevoegdheid gebruik gemaakt door het vaststellen van de "Regeling voorschriften en beperkingen vrijstelling winkeltijden Haarlem 2012 op zon- en feestdagen" (hierna genoemd "de regeling").

In deze regeling zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het verwijderen van afval, bevoorrading, verkeersafwikkeling en geluidsoverlast.

In het geval bewoners als gevolg van de vrijstelling overlast ondervinden van winkels kunnen zij burgemeester en wethouders verzoeken om handhavend op te treden of kunnen zij verzoeken aan de vrijstelling meer specifieke voorschriften te verbinden.

Overigens is de vrijstelling juist in het belang van de zondagsrust in de gemeente en de belangen van de leefbaarheid, de veiligheid en de openbare orde in de gemeente beperkt tot de periode van 12.00 tot 18.00 uur. Dat betekent dat om 18.00 uur de winkels gesloten moeten zijn.

Indien deze sluitingstijd niet wordt nageleefd, zal hiertegen in beginsel handhavend moeten worden opgetreden.

Met betrekking tot de overlast die de heer Van der Sman vreest van de openstelling van de supermarkt in de Mr Cornelisstraat merkt de commissie op dat deze supermarkt op dit moment nog niet geopend is op zondag zodat nog geen inzicht bestaat in de aard en mate van overlast voor omwonenden. Overigens zal ook deze winkelier zich dienen te houden aan de voorschriften van de regeling.

Het belang van de leefbaarheid heeft naar de mening van de commissie niet betrekking op de leefbaarheid van de gemeente voor kleinere winkeliers en het personeel in het bijzonder, maar op de leefbaarheid van de gemeente in het algemeen. Dit belang wordt namelijk in artikel 3 zesde lid WTW genoemd in samenhang met het belang van de veiligheid en de openbare orde.

8.

De commissie merkt voorts nog op dat het naar haar mening in het belang van de leefbaarheid van de gemeente kan worden geacht dat de vrijstelling niet is beperkt tot het centrum van de stad maar de gehele gemeente betreft. Nu zal namelijk sprake zijn van een zekere verspreiding van de overlast die zich kan voordoen als gevolg van de openstelling van winkels op zondag.

9.

Over de bezwaarschriftenprocedure op zich merkt de commissie op dat nu de bezwaren zijn gericht tegen een besluit van de gemeenteraad sprake is van het horen door of mede door het bestuursorgaan dan wel de voorzitter of een lid ervan als bedoeld in artikel 7:5 eerste lid Awb.

Uitgangspunt van de bezwaarschriftenprocedure is dat op de grondslag van het bezwaar een heroverweging van het bestreden besluit plaatsvindt. Het bestuursorgaan dient derhalve zelf opnieuw zijn eigen besluit te beoordelen. Daarna staat beroep open bij de rechter.

10.

Op grond van deze overwegingen komt de commissie tot de conclusie dat de bezwaren ongegrond zijn.

Er is geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen zodat de bezwaarden die daarom hebben verzocht geen vergoeding kan worden toegekend voor de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar zijn gemaakt.

### III. Advies:

A.

De commissie adviseert:

1. De bezwaren ongegrond te verklaren,
2. Het bestreden besluit te handhaven;

B.

De commissie doet de aanbeveling om bij de evaluatie van het beleid in 2013 meer specifiek onderzoek te doen naar de meningen van de winkeliers met weinig of geen personeel en de meningen van het winkelpersoneel over de zondagopenstelling.

Haarlem, 13 april 2012.

De voorzitter,  
P.J. Bosma-Piek.



De secretaris,  
C.W. Baars.



