

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur Z. Aygunes - Karaca
Telefoon 0235113740 E-mail: z.karaca@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2012/187736
Te kopiëren: 1,2,3 en 4
B & W-vergadering van 15 mei 2012

## Onderwerp

vaststelling wabo-projectbesluit bergbezinkbassin hoek  
Westergracht-Leidsevaart

## DOEL: Besluiten

Het nemen van een besluit inzake het verlenen een omgevingsvergunning is krachtens artikel 2.4 lid 1 Wabo een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

Voor dit besluit geldt dat op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht categorieën van gevallen zijn aangewezen waarin geen verklaring van bedenkingen is vereist. Dit bouwplan valt binnen die categorieën van gevallen.

---

## B&W

1. Het college besluit de zienswijze van Hoogheemraadschap van Rijnland ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. Het college besluit op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo de omgevingsvergunning voor het besluitgebied zoals aangegeven op bijlage 1 (de verbeelding) te verlenen. ;
3. Het college stemt in met de goede ruimtelijke onderbouwing zoals opgenomen in bijlage 2 en de omgevingsvergunning, opgenomen in bijlage 3 en verbindt deze aan het wabo-projectbesluit;
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** vaststelling wabo-projectbesluit bergbezinkbassin hoek Westergracht-Leidsevaart

**Reg. Nummer:** 2012/187736

## 1. Inleiding

Er is een aanvraag ingediend om een bergbezinkbassin te plaatsen onder het park op de hoek van de Westergracht en de Leidsevaart. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Medewerking aan het bouwplan is alleen mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo (wabo-projectbesluit).

Op 6 maart 2012 hebben burgemeester en wethouders besloten de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerp-waboprojectbesluit gedurende zes weken ter inzage te leggen zodat een ieder zienswijzen kon indienen. Gedurende deze termijn is één zienswijze binnengekomen van het Hoogheemraadschap van Rijnland. De verwerking hiervan is beschreven onder paragraaf 4.4 van dit collegebesluit.

Er kan nu worden overgegaan tot de vaststelling van het wabo-projectbesluit en de verlening van de omgevingsvergunning.

## 2. Besluitpunten college

1. Het college besluit de zienswijze van Hoogheemraadschap van Rijnland ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. Het college besluit op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo de omgevingsvergunning voor het besluitgebied zoals aangegeven op bijlage 1 (de verbeelding) te verlenen. ;
3. Het college stemt in met de goede ruimtelijke onderbouwing zoals opgenomen in bijlage 2 en de omgevingsvergunning, opgenomen in bijlage 3 en verbindt deze aan het wabo- projectbesluit;
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

## 3. Beoogd resultaat

Het planologisch-juridisch mogelijk maken van de realisatie van de bergbezinkbassin op de hoek Westergracht-Leidsevaart.

## 4. Argumenten

*4.1. De goede ruimtelijke onderbouwing is tekstueel aangevuld nav de zienswijze van Hoogheemraadschap van Rijnland.*

Het ontwerpbesluit en de ontwerp omgevingsvergunning heeft tot en met 19 april 2012 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze binnengekomen. Dit betreft de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het Hoogheemraadschap verzoekt in de brief om een tekstuele aanvulling in de ruimtelijke onderbouwing ten aanzien van de relevante wateraspecten te weten de aan te brengen overstortleiding van het bergbezinkbassin naar de Leidsevaart en de bouwputbemaling. Deze aanpassing is verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing

onder paragraaf 4.4. Voor het overige kan het Hoogheemraadschap instemmen met het voornemen om de omgevingsvergunning te verstrekken.

De overige argumenten zijn uitvoerig beschreven in het ontwerp-collegebesluit. Voor de beschrijving hiervan wordt verwezen naar het ontwerp-collegebesluit die als bijlage 4 bij dit besluit is bijgevoegd.

## **5. Kanttekeningen**

*Het besluit loopt vooruit op een herziening van het bestemmingsplan*

Er is nog geen herziening van het bestemmingsplan dat deze ontwikkeling mogelijk maakt.

## **6. Uitvoering**

*Bekendmaking*

Het vastgestelde wabo-projectbesluit wordt gepubliceerd in de Stadskrant en de Staatscourant en langs elektronische weg bekend gemaakt. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie.

*Beroepstermijn*

De dag na het verschijnen van de publicatie wordt het besluit met alle bijbehorende documenten gedurende zes weken ter inzage gelegd in de publiekshal in de Raakspoort en elektronisch ter beschikking gesteld. Gedurende deze periode kan tegen het besluit beroep worden aangetekend door in ieder geval het Hoogheemraadschap van Rijnland. Verder kunnen in beroep gaan; belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten da zij geen zienswijzen op het ontwerp naar voren hebben gebracht.

*Inwerkingtreding*

Het wabo-projectbesluit treedt in werking met ingang van de dag nadat de beroepstermijn afloopt, of, indien lopende de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, de dag na het besluit op de voorziening.

## **7. Bijlagen**

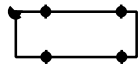
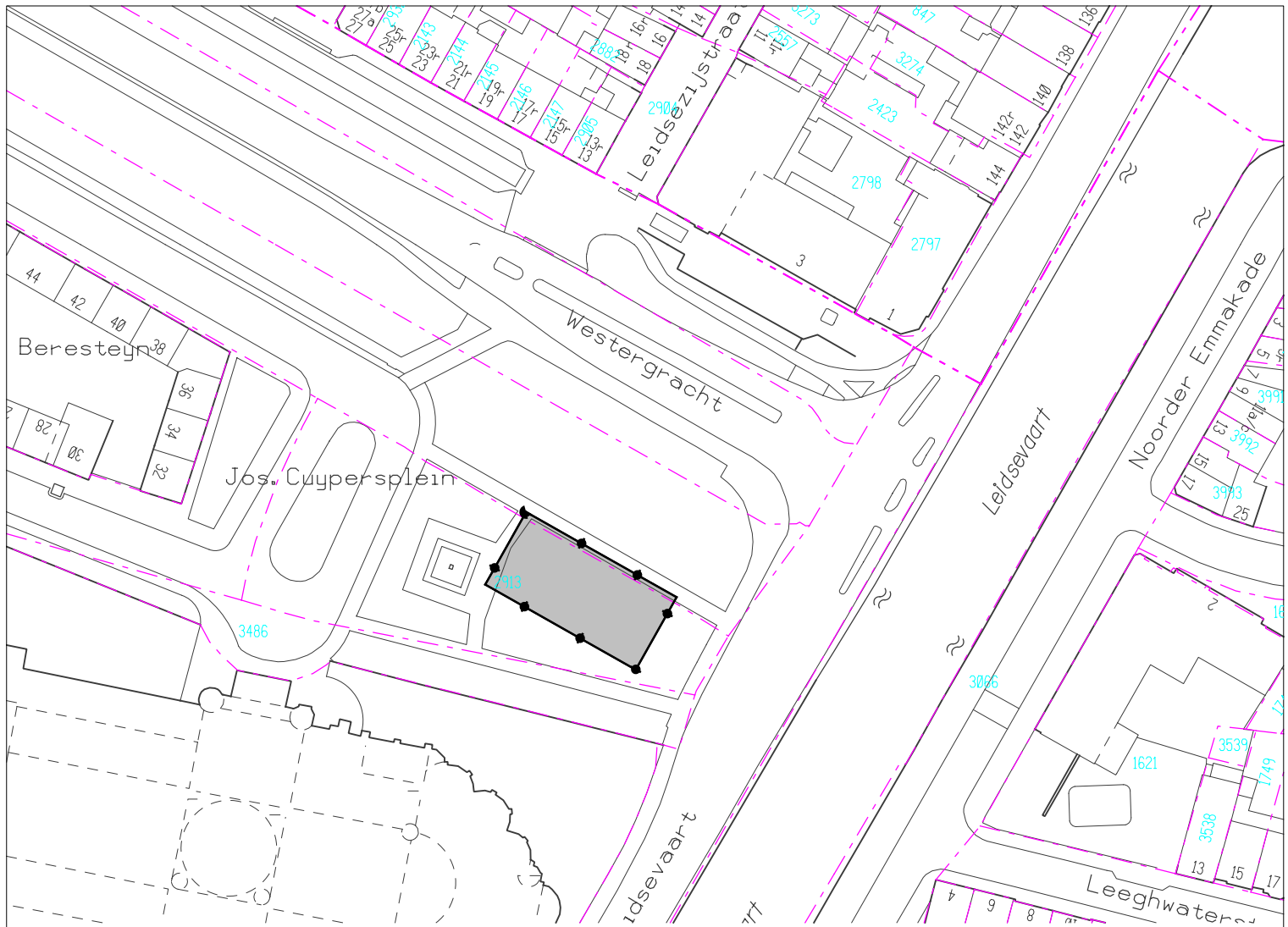
Bij deze nota zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- de verbeelding (bijlage 1)
- De goede ruimtelijke onderbouwing (bijlage 2).
- Ontwerp-omgevingsvergunning (bijlage 3)
- Ontwerp-collegebesluit bergbezinkbassin hoek Westergracht Leidsevaart (bijlage 4)

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester



Omgevingsvergunning bergbezinkbassin hoek Leidsevaart - Westergracht

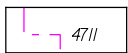


Besluitvlak

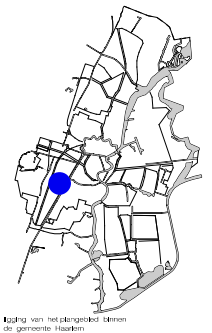
Topografie



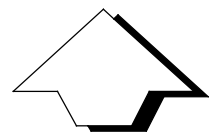
topografische ondergrond



kadastrale ondergrond



Kaart van het gemeentebestuur  
de gemeente Haarlem



# RUIMTELIJK BELEID

Omgevingsvergunning:

## Bergbezinkbassin hoek Leidsevaart - Westergracht



Haarlem

planfase :	vaststelling	besluitdatum :	besluitnummer :
------------	--------------	----------------	-----------------

datum :	10-05-2012	projectleider :	ZK	IMRO-idn : <b>NL.IMRO.0392.OV2080001-0003</b>
schaal :	1 : 1000	getekend :	EW	
formaat :	A4	gecontroleerd :	EL	
IMRO-norm :	2008			

# **Projectbesluit ‘Bergbezinkbassin Westergracht’**

**ruimtelijke onderbouwing**

Gemeente Haarlem

Datum: december 2011

Contactpersoon: Renske Lankreijer-Rohling (T&A)

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING</b> .....	<b>3</b>
<b>2. PLANBESCHRIJVING</b> .....	<b>4</b>
2.1 <i>Beschrijving van het gebied</i> .....	4
2.2 <i>Beschrijving van het plan</i> .....	4
2.3 <i>Planologische situatie</i> .....	4
<b>3. BELEIDSKADER</b> .....	<b>6</b>
3.1 <i>Rijksbeleid</i> .....	6
<i>Europese Kaderrichtlijn Water</i> .....	6
3.2 <i>Provinciaal beleid</i> .....	6
<i>Streekplan Noord-Holland Zuid</i> .....	6
3.3 <i>Gemeentelijk beleid</i> .....	6
<i>Structuurplan Haarlem 2020</i> .....	6
<i>Het Gemeentelijk Rioleringsplan</i> .....	6
<b>4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN</b> .....	<b>7</b>
4.1 <i>Bodem</i> .....	7
4.2 <i>Luchtkwaliteit</i> .....	7
4.3 <i>Geluid</i> .....	7
4.4 <i>Water</i> .....	7
4.5 <i>Natuurwaarden</i> .....	8
4.6 <i>Archeologie en cultuurhistorie</i> .....	8
ARCHEOLOGIE.....	8
ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT/CWM .....	8
4.7 <i>Verkeer en parkeren</i> .....	8
4.8 <i>Externe veiligheid</i> .....	8
4.9 <i>Kabels en leidingen</i> .....	9
4.10 <i>Duurzaamheid</i> .....	9
<b>5. UITVOERBAARHEID</b> .....	<b>10</b>
5.1 <i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</i> .....	10
PARTICIPATIE .....	10
OVERIG OVERLEG .....	10
5.2 <i>Economische uitvoerbaarheid</i> .....	11
<b>6. CONCLUSIES</b> .....	<b>12</b>

### Bijlagen:

- I. Bodem: Afdeling Milieu gemeente Haarlem, projectnummer 810183,
- II. IDDS Archeologie, 24731110/44727 'Westergracht, Haarlem Archeologisch bureauonderzoek.
- III. IDDS Archeologie, 30631010/48774 'Jos Cuypersplein, Haarlem'
- IV. Variantenstudie randvoorziening Leidsebuurt d.d. 31 oktober 2008 van Witteveen+Bos
- V. Collegebesluit 9-12-2008 registratie nummer 195158
- VI. Bief Hoogheemraadschap van Rijnland d.d. 12 januari 2012 kenmerk 12.06514

## 1. INLEIDING

Haarlem werkt aan een stad met schoon oppervlaktewater en zo min mogelijk wateroverlast. De gemeente heeft ook de wettelijke verplichting om de vuiluitstoot in het oppervlaktewater te verminderen. Daarom worden in de hele stad bergbezinkbassins aangelegd.

Een bergbezinkbassin is een externe wateropvang buiten het reguliere rioolstelsel, maar maakt als zodanig wel onderdeel uit van de gemeentelijke riolering. In een bergbezinkbassin wordt bij (hevige) regenbuien tijdelijk water opgeslagen dat door het reguliere rioolstelsel niet meer kan worden verwerkt. Daarmee wordt voorkomen dat vuil water en slib uit het rioolstelsel in het schone oppervlaktewater terecht komt. In het bassin bezinkt het vuile water, zodat bij zeer zware regenbuien – waarbij ook het bergbezinkbassin het afvalwater niet meer kan verwerken – alleen relatief schoon water wordt geloosd. Daarnaast kan een bergbezinkbassin helpen voorkomen dat rioolwater niet weg kan uit woningen, of daar naar terugstroomt, of dat het water langdurig op straat blijft staan.

De gemeente Haarlem is in de wijk Pijlslaan e.o. voornemens een bergbezinkbassin te realiseren op het Jos Cuypersplein ten behoeve van de overloop van de riolering.

Voor de realisatie van dit bergbezinkbassin is recentelijk een bouwvergunning aangevraagd. Het bouwplan voor dit bergbezinkbassin is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Er is geen nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. Een spoedige realisatie van het bergbezinkbassin is alleen mogelijk via het nemen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening. Nadat het projectbesluit is vastgesteld, kan de bouwvergunning verleend worden.

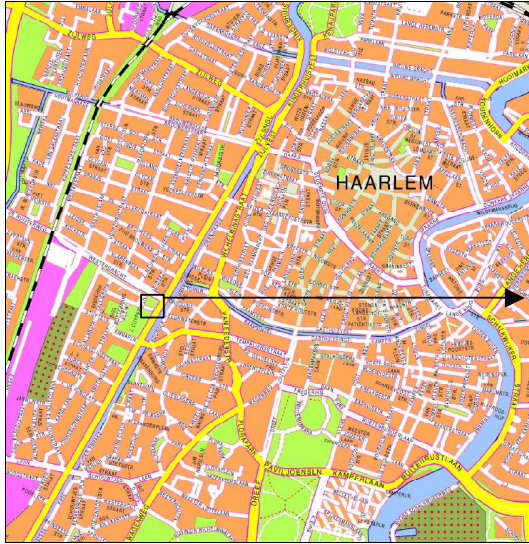
Ten behoeve van het nemen van een projectbesluit, is – naast een plankaart met bijbehorende voorschriften – een goede ruimtelijke onderbouwing nodig. Deze bijlage bevat de ruimtelijke onderbouwing. In de onderbouwing wordt onder meer aangegeven wat de invloed is van het bouwplan op de omgeving en wordt ingegaan op de planologische-juridische consequenties, de relevante milieuaspecten en de uitvoerbaarheid van het plan.

## 2. PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van het plangebied, het voorgenomen bouwplan en het voor het plangebied geldende planologische regime.

### 2.1 Beschrijving van het gebied

De locatie voor het voorgenomen bouwplan is gelegen in de wijk Pijlslaan e.o. op het Jos Cuypersplein. Het Cuypersplein is bestaat uit plantsoen met een 40-45 monument



Figuur 1: locatie plangebied, Jos Cuypersplein te Haarlem

### 2.2 Beschrijving van het plan

Het bergbezinkbassin komt grotendeels onder het bestaande plantsoen. Het bergbezinkbassin is ongeveer 28 meter lang en 13 meter breed en ongeveer 3,5 meter diep. Voorafgaande aan het plaatsen van het bergbezinkbassin worden de naast gelegen bomen, waar nodig beschermd en voorbereid op de werkzaamheden direct ernaast. Vervolgens wordt door middel van het plaatsen van een damwand een bouwkuip aangebracht waarbinnen het bergbezinkbassin wordt gebouwd. In verband met de bouw van het bergbezinkbassin wordt een nieuwe stukken aangebracht. Na afronding van de bouw van het bassin, wordt de bouwkuip verwijderd. Van het bergbezinkbassin is in de eindsituatie niets zichtbaar op het maaiveld, anders dan een aantal luiken en ontluichtingspijpjes; deze worden op een passende plaats op het plein gesitueerd.

### 2.3 Planologische situatie

Ter plaatse van het bouwplan geldt het bestemmingsplan 'pijslaan e.o.', vastgesteld door de gemeente raad op 8 oktober 2003 onder nummer 197/2003 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 20 april 2004 onder nummer 2004-42921.

Het plangebied waarbinnen het bouwplan wordt uitgevoerd heeft de bestemming 'Groenvoorziening'. Het bergbezinkbassin past niet binnen deze bestemming; Het bouwplan voldoet niet aan de criteria zoals genoemd in artikel 4.1.1 Besluit ruimtelijke ordening; een ontheffing conform artikel 3.23 Wro is dus niet mogelijk.



Medewerking aan het bouwplan is alleen mogelijk met toepassing van artikel 3.10 Wro, het nemen van een projectbesluit. De bouwvergunning kan slechts verleend worden nadat een projectbesluit is genomen, waarin tot de verwezenlijking van het bouwplan is besloten.

### **3. BELEIDSKADER**

In dit hoofdstuk wordt bekeken of de geplande ontwikkeling past binnen het vastgestelde ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlem. Gelet op de aard en relatief beperkte omvang van de ontwikkeling, wordt volstaan met de belangrijkste aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid.

#### **3.1 Rijksbeleid**

##### Europese Kaderrichtlijn Water

Een belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2010 op orde is. De rijksoverheid streeft dan ook naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie benadert. Het streven is onder ander gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. Het bouwplan past binnen dit streven.

#### **3.2 Provinciaal beleid**

##### Streekplan Noord-Holland Zuid

Het provinciaal beleid dat voor Haarlem van toepassing is, ligt onder andere vast in het Streekplan Noord-Holland Zuid. In hoofdstuk 4.1 van de 'partiële herziening van het streekplan' zijn de hoofdlijnen van het provinciaal beleid voor water neergelegd onder de titel: 'Ruimte voor Water'. Het watersysteem krijgt als ordenende functie directe invloed op ruimtelijke ontwikkelingen in stedelijk en landelijk gebied. Het doel is het realiseren van robuuste en veerkrachtige systemen. Bij het voorkomen van wateroverlast en watertekorten en bij het verbeteren van de waterkwaliteit richt de provincie zich op regionaal maatwerk. Het bouwplan draagt bij aan een betere waterhuishouding in en rondom het plangebied, zowel als waterberging als de verbetering van de waterkwaliteit. Het plangebied ligt binnen de rode bebouwingscontour (hoofdstuk 4.8 Verstedelijkingsbeleid: de rode contour).

#### **3.3 Gemeentelijk beleid**

##### Structuurplan Haarlem 2020

Voor de periode 2005-2020 brengt het structuurplan op hoofdlijnen de Haarlemse ruimtelijke, economische en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen met elkaar in verband. Het structuurplan meldt dat voor een (duurzame) ontwikkeling van het Haarlemse watersysteem, civieltechnische en ruimtelijke maatregelen nodig zijn. Het bouwplan past hier binnen. Het op het plein aanwezige groen blijft behouden.

##### Het Gemeentelijk Rioleringsplan

In de Wet milieubeheer is vastgelegd dat gemeenten moeten beschikken over een door de raad vastgesteld Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP). Het Haarlemse Gemeentelijke Rioleringsplan 2007-2011 is in 2008 vastgesteld door de raad (reg.nr. SB/BOR/196224). In het GRP is weergegeven hoe de gemeente Haarlem haar 'verbrede' rioleringsstaak in de komende jaren vorm wil geven. Twee van de doelstellingen uit het GRP zijn (1) de vervuiling van bestaande gemengde overstorten te beperken door o.a. de aanleg van randvoorzieningen, met name bergbezinkbassins en (2) het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast. Het bouwplan draagt bij aan het bereiken van deze doelstellingen.

## 4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

### 4.1 Bodem

De doelstelling van het bodembeleid is te voorkomen dat er als gevolg van een aanwezige bodemverontreiniging onaanvaardbare risico's ontstaan voor de gebruikers van deze bodem. Bij het nemen van een projectbesluit moet worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem.

In augustus 2009 is door de gemeente Haarlem in verband met de aanleg van het bergebezinkbassin een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het Jos Cuypersplein en Westergracht (projectnummer 810183) Voor het volledige rapport en de conclusies wordt hier verwezen naar bijlage I. De locatie is voldoende onderzocht om het civiele werk uit te kunnen voeren.

In de grond en het grondwater zijn lichte verontreinigingen aangetroffen. Er is geen spraken van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de resultaten van het onderzoek zijn er bij het huidige bodemgebruik geen risico's voor de volksgezondheid of het milieu.

De grond kan zonder problemen worden hergebruikt op de locatie zelf.

### 4.2 Luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Deze wijziging is op 15 november 2007 in werking gestreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden. De definitie van 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in een AMVB: projecten die de concentratie CO<sub>2</sub> of fijnstof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling.

Luchtkwaliteit verslechtert voornamelijk door toename van o.a. wegverkeer. Daarnaast kunnen ook scheepvaartverkeer, activiteiten van inwoners en industriële activiteiten oorzaak zijn van luchtverontreiniging.

De aanwezigheid van een bergbezinkbassin leidt niet tot nauwelijks<sup>1</sup> tot extra verkeersbewegingen en er is ook geen sprake van een toename van een van de andere genoemde activiteiten. Er bestaat hier geen aanleiding tot nader onderzoek naar de luchtkwaliteit.

### 4.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt het juridisch kader voor het geluidsbeleid. De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van onder meer wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. In de Wgh zijn ook de geluidgevoelige bestemmingen benoemd.

Het bouwplan heeft geen betrekking op een geluidgevoelige bestemming conform de Wgh. Er bestaat geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek.

### 4.4 Water

Er vindt geen bovengrondse toename van verharding plaats. Ook voor het overige voorzien wij geen relevante veranderingen voor de waterhuishouding. Er hoeft dus geen compensatie op basis van de watertoets plaats te vinden.

---

<sup>1</sup> Bij 'nauwelijks' moet hier gedacht worden aan een relatief klein aantal verkeersbewegingen tijdens de aanleg van het bergbezinkbassin en na aanleg bezoeken aan het bassin in het kader van controle, beheer en onderhoud.

Bij de aanleg van het bergbezinkbassin zal een uitstroomleiding worden aangelegd naar de Leidsevaart. Voor de aanleg van de uitstroomleiding en bergbezinkbassin is het noodzakelijk een watervergunning aan te vragen bij de afdeling vergunning van Hoogheemraadschap van Rijnland.

In het plangebied bevindt zich een afvalwatertransportleiding. Tijdens de uitvoerwerkzaamheden van het bergbezinkbassin en daarbij behorende uitstroomleiding dient contact opgenomen te worden met de beheerder van de transportleiding (Hoogheemraadschap van Rijnland afdeling Bedrijfsvoering Zuiveren).

#### **4.5 Natuurwaarden**

In Nederland is de natuurbescherming geregeld in enerzijds de bescherming van soorten (Flora- en faunawet) en anderzijds de bescherming van gebieden (Natuurbeschermingswet, Ecologische Hoofdstructuur, Provinciale programma's).

Het Jos Cuypersplein maakt onderdeel uit van vrijwel volledig verhard stedelijk gebied. Het plein heeft geen enkele relatie met een Natura 2000 gebied of een ander natuurreservaat.

#### **4.6 Archeologie en cultuurhistorie**

##### *Archeologie*

Op grond van de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Haarlem maakt de locatie deel uit van een zone waar bij alle bodemverstorende activiteiten die dieper reiken dan 0,30 meter archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is. De voorgenomen bouwactiviteiten gaan tot een diepte van 5 meter. Op basis hiervan is al bij de locatiekeuze besloten tot het uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek. Voor het rapport, zie bijlage II (IDDS Archeologie, 24731110/44727 'Westergracht, Haarlem Archeologisch bureauonderzoek')

Het bureauonderzoek heeft uitgewezen dat in het Jos Cuypersplein mogelijke archeologische resten vindbaar zijn.

Naar aanleiding van het bureauonderzoek is geadviseerd om een aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren in de vorm van een karterend booronderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd, voor rapport zie bijlage III (IDDS Archeologie, 30631010/48774 'Jos Cuypersplein, Haarlem').

Op basis van de resultaten van de karterend booronderzoek wordt geadviseerd geen verder vervolgonderzoek uit te laten voeren

##### *Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit/CWM*

De adviescommissie is akkoord met het bouwplan. Het ontwerp is in overeenstemming met de algemene welstandscriteria. De verschijningsvorm heeft een relatie met het gebruik en de wijze waarop het gemaakt is, terwijl daarnaast de gekozen vormgeving haar eigen samenhang en logica heeft en het bergbezinkbassin niet zichtbaar is door haar ondergrondse situering.

#### **4.7 Verkeer en parkeren**

Het bouwplan heeft geen relatie tot verkeer en parkeren. Er gaan door het bouwplan geen parkeerplaatsen verloren, noch leidt de aanwezigheid van het bergbezinkbassin tot relatief meer verkeersbewegingen of wijzigingen aan een weg.

#### **4.8 Externe veiligheid**

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Deze risico's worden onderverdeeld in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). De wetgeving rond externe veiligheid richt zich daarbij op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is hier niet van toepassing, nu het plangebied zich niet in de nabijheid van een soort bedrijf vindt, dat valt onder het Besluit.

De risicokaart van de provincie Noord-Holland bevat verder ook geen zaken, die de veiligheid in de directe omgeving van het plangebied beïnvloeden.

#### **4.9 Kabels en leidingen**

Voordat er gegraven kan worden is het van belang te weten wat de situatie onder de grond is. Hiervoor dient een KLIC-melding te worden uitgevoerd. De aanvrager heeft deze inmiddels laten uitvoeren.

Tijdens de uitvoeringswerkzaamheden wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van bestaande kabels en leidingen. Hierover vindt inmiddels overleg plaats met de kabelsleiders.

De kabels en leidingen vormen geen belemmering voor de uitvoering van het bouwplan.

#### **4.10 Duurzaamheid**

Het materiaalgebruik is van dien aard dat de constructie geen verontreinigingen in het milieu brengt.

Om geuroverlast te voorkomen worden er geurfilters en stankdichte afdekluisen aangebracht in en op het bergbezinkbassin.

## 5. UITVOERBAARHEID

### 5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In 2007 is door Witteveen+Bos het basisrioleringsplan (BRP) Waarderpolder opgesteld met referentie HLM272-7/jenj/020, d.d. 12 juni 2007. In dit BRP staan de maatregelen beschreven die de gemeente Haarlem aan de riolering moet treffen om te voldoen aan de basisinspanning en het waterkwaliteitsspoor.

In verband met geplande andere werkzaamheden en de mogelijkheid werk-met-werk te maken, is in de periode voorafgaand aan het opstellen van het BRP voor het Garenkokerskwartier en de Leidsebuurt door Witteveen+Bos een apart advies opgesteld (referentie HLM272-7-P/jenj/016). Voor dit advies is onderzocht welke van de overstorten in de wijk konden worden voorzien van een bergbezinkbassin (BBB). In overleg met de gemeente is gekozen voor een BBB in het Leidseplein en een tweede (kleinere) BBB in de Assendelverstraat.

In latere onderzoeken in de aanloop naar het opstellen van het BRP is deze variant verder uitgewerkt. Daarbij bleek dat het BBB in de Assendelverstraat niet noodzakelijk was om aan het waterkwaliteitsspoor te voldoen. In het BRP is dit maatregelenpakket terug te vinden onder de 'bestaande verbeteringsvoorstellen'.

De bewoners van het Leidseplein hebben tegen de aanleg van een BBB in het Leidseplein grote bezwaren. In een brief aan het college hebben zij hun zorg uitgesproken over het behoud van het groene karakter van het Leidseplein. Daarnaast hebben zij in die brief gevraagd om beter betrokken te worden bij de planvorming en hebben zij het gemeentelijk eigendomsrecht van de voortuinen aan de noordzijde van het plein ter discussie gesteld. Ook zijn de bewoners beducht voor overlast en risico's tijdens de aanleg van het BBB, met mogelijke waardedaling van de koopwoningen tot gevolg. Zij hebben daarom de wethouder gevraagd een alternatieve locatie aan te wijzen voor het BBB. Gezien de onrust in de buurt heeft de politiek besloten de gemeente op te dragen opnieuw onderzoek te laten doen naar de mogelijke locaties van een BBB in de Leidsebuurt.

Daartoe zijn 21 nieuwe locaties onderzocht op (zie bijlage IV "Variantenstudie randvoorziening Leidsebuurt" d.d. 31 oktober 2008 van Witteveen+Bos), waarvan uiteindelijk de locatie in het grasveld naast de Sint Bavo Kathedraal aan de kant van de Westergracht als beste is aangemerkt. Deze locatie ligt op ca.60 meter van de bestaande huizen, maar wel op 20 meter van de Sint Bavo Kathedraal en onder het monument "Treurende Vrouw". Op 9 december 2008 heeft het college deze nieuwe locatie vastgesteld (zie bijlage V collegebesluit 9-12-2008 registratie nummer 195158).

#### *Participatie*

De nieuwe locatie is besproken met het bestuur van de Sint Bavo Kathedraal. Het bestuur maakt geen bezwaar tegen de locatie. Zij hebben wel verzocht om tijdens de bouw de uiterste voorzichtigheid te betrachten om schade aan de kathedraal te voorkomen. Er is ook overlegd met de Bond van Oud-illegale Werkers en de Stichting 40-45. Zij hebben ook geen bezwaar tegen deze locatie en hebben ook geen bezwaar tegen de tijdelijke verwijdering van het monument "Treurende Vrouw", mits de 4-meiheden gewoon door kunnen gaan. Ook de beheerder van de gemeente Haarlem heeft geen bezwaar tegen een tijdelijke verwijdering van het monument.

#### *Overig overleg*

Overleg met het hoogheemraadschap van Rijnland heeft plaatsvinden.

Hierin is aangegeven dat er in het plangebied een afvaltransportleiding ligt van het afvaltransportgemaal Zandvoort naar de afvalzuiveringsinrichting (Awzi) Haarlem. Zie de bijlage VI brief Hoogheemraadschap van Rijnland d.d. 27 januari 2012

## **5.2 Economische uitvoerbaarheid**

De gronden van het plangebied zijn in eigendom van de gemeente Haarlem. De gemeente is opdrachtgever voor de uitvoering bouwplan. Met de bouw van het bergbezinkbassin wordt uitvoering gegeven aan de activiteiten zoals vastgelegd in het Gemeentelijk Rioleringsplan. De kosten worden gedekt uit de budgetten die voor deze activiteiten inmiddels zijn gereserveerd. Het plan wordt derhalve economisch uitvoerbaar geacht.

## 6. CONCLUSIES

Gelet op de vereisten voor een goede ruimtelijke onderbouwing ex artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hetgeen hiervoor is weergegeven in de ruimtelijke onderbouwing, kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Het bouwplan past binnen de belangrijkste beleidsuitgangspunten van het Rijk, de provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlem inzake water. Voornamelijk wordt bijgedragen aan de doelen (1) schoner water en (2) het voorkomen van wateroverlast.
- Vanuit ruimtelijk en functioneel oogpunt is het bouwplan niet bezwaarlijk; van het ondergrondse bassin is op het maaiveld nauwelijks iets zichtbaar.
- Het plan is ook in overeenstemming met de in Haarlem geldende welstandscriteria.
- Het uitvoeren van het bouwplan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het gebied/Haarlem.
- Het voorgenomen bouwplan voldoet aan de geldende normen voor geluid, lucht- en bodemkwaliteit, archeologie en flora en fauna. Ook met de overige relevante omgevingsaspecten wordt in voldoende mate rekening gehouden. De genoemde aspecten vormen geen belemmering voor de uitvoering van het plan.
- Vanuit het archeologisch onderzoek is geen bezwaar voor de werkzaamheden.
- Locatie van Bergbezinkbassin vastgesteld is door College op 9-12-2008
- Nu de gemeente Haarlem de opdrachtgever is en het budget voor het project reeds is vrijgemaakt, wordt het projectbesluit economisch uitvoerbaar geacht.

Gelet op de bovenstaande punten kan worden gesteld dat het voorgenomen bouwplan in relatie tot zijn omgeving ruimtelijk, functioneel, milieuhygiënisch, economisch en maatschappelijk verantwoord is.



## Afdeling Omgevingsvergunning

<b>OMGEVINGSVERGUNNING</b> <b>Uitgebreide procedure</b>
--

Datum	
Ons kenmerk	2011-0002271
Onderwerp	Besluit omgevingsvergunning uitgebreid
Bijlage(n)	1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 12 oktober 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie van een bergbezinkbassin op het perceel, kadastraal bekend sectie I, nummer 2913. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0002271.

### BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit horende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit planologisch strijdig gebruik**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Onderdeel van het besluit vormen:

- Toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 Wabo om af te wijken van artikel 17 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Pijlslaan eo".

### **Beroepsmogelijkheid en inwerkingtreding**

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de rechtbank Haarlem.

Dit beroepschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw beroep;
- het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de reden van uw beroep;
- datum en handtekening.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een beroepschrift in te dienen. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd schorst dit de werking van dit besluit totdat de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem over het verzoek heeft beslist.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het beroepsschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek voorlopige voorziening en/of beroepsschrift griffierecht moet betalen.

#### *Wijze van indienen*

U kunt het beroepschrift en/of het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het beroepsschrift en of verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van Haarlem,

Mevrouw D. de Boo  
afdelingshoofd Omgevingsvergunning

## **BIJLAGE 1**

### **PROCEDUREEL**

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving  
Afdeling Omgevingsvergunning

#### **Gegevens aanvrager**

Op 12 oktober 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Gemeente Haarlem  
A. Batenburg  
Grote Markt 2  
2011 RD HAARLEM

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: De realisatie van een bergbezinkbassin..

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit planologisch strijdig gebruik**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Als één of meer van bovengenoemde aspecten voorkomen, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Er zijn geen stelsels aangehaakt.

#### **Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **Volledigheid**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een volledige aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 december 2011. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 48 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

### **Zienswijzen en heroverweging**

Tussen 9 maart 2012 en 19 april 2012 hebben de aanvraag, de ontwerpbesluiting en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er is een verzoek ingediend door het Hoogheemraadschap van Rijnland voor het opnemen van een voorwaarde.

De aanvrager dient contact op te nemen met het Hoogheemraadschap van Rijnland om een mogelijke melding dan wel vergunning.

Uiteraard verwerken wij dit verzoek in de beschikking.

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit "Bouwen" aan artikel 2.10 en voor de activiteit "Strijdig planologisch gebruik" aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

### **Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

- Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de een positief advies ontvangen, zoals opgenomen in bijlage 3 bij de activiteit "bouwen".

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de gemeenteraad van Haarlem aangewezen als adviseur. Door de gemeenteraad van Haarlem zijn conform artikel 6.5, lid 3, categorieën gevallen aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. Het aangevraagde is een dergelijk plan.

## **BIJLAGE 2**

### **VOORSCHRIFTEN**

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving  
Afdeling Omgevingsvergunning

**Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:**

#### **Activiteit (ver)bouwen**

- Er dient een melding dan wel een vergunning te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap van Rijnland voor de grondwaterontrekking en lozing van het bemalingswater. Tevens geldt bovenstaande ook voor de uitstroomconstructie, de overstortleiding naar de Leidsevaart. Aanvullende informatie is te verkrijgen bij het checkpoint van de afdeling P&V van het Hoogheemraadschap van Rijnland, telefoonnummer 071-3063494, of u kunt mailen naar [checkpoint@rijnland.net](mailto:checkpoint@rijnland.net).
- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Haarlemse bouwverordening en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven. (artikel 4.2 van de Haarlemse bouwverordening).
- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen uit de nota Bouwlawaai van de gemeente Haarlem.
- De aanvang van de werkzaamheden moet u vijf dagen van tevoren aanmelden bij bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. U kunt dit doen door een e-mail te zenden naar [hbo@haarlem.nl](mailto:hbo@haarlem.nl) met vermelding van uw zaaknummer 2011-0002271.
- Het bouwafval moet u scheiden in de volgende categorieën:
  1. gevaarlijk afval (zie het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen);
  2. kunststoffen die voor hergebruik geschikt zijn;
  3. minerale wol;
  4. papier;
  5. overig afval.

Categorie 1 t/m 4 moet u afvoeren naar een verwerkingsbedrijf met een vergunning volgens de Wet milieubeheer, of meegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. De categorie overig afval moet u afvoeren naar een sorteerbeidrijf dat ongesorteerd bouwafval in ontvangst mag nemen.
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen, wanneer de werkzaamheden niet conform de verleende vergunning zijn uitgevoerd en het bouwwerk niet gereed gemeld is bij bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. U kunt dit doen door een e-mail te zenden naar [hbo@haarlem.nl](mailto:hbo@haarlem.nl) met vermelding van uw zaaknummer 2011-0002271

- Als (onderdelen van) de werkzaamheden klaar zijn, dient u dit te melden (artikel 4.12 van de HBV). U kunt dit doen door een e-mail te zenden naar [hbo@haarlem.nl](mailto:hbo@haarlem.nl) met vermelding van uw zaaknummer 2011-0002271.
- Met de uitvoering van werkzaamheden waar constructietekeningen en/of – berekeningen aan ten grondslag liggen mag u niet beginnen voordat de medewerker constructie van bureau Planbegeleiding en advisering van de afdeling Omgevingsvergunning heeft verklaard hiertegen geen bezwaar te hebben.
- Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet worden begonnen voordat vergunninghouder een bouwveiligheidsplan ter goedkeuring bij het hoofd van bureau zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving heeft ingediend.
- Indien bij graafwerkzaamheden zaken worden aangetroffen, waarvan de vinder weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het gaat om archeologische vondsten of sporen, dan is hij volgens de Monumentenwet verplicht dit direct te melden. De melding dient te gebeuren bij Bureau Archeologie van de gemeente Haarlem (023 5313135). Bij het achterwege laten van een melding zijn de artikelen 61 en 62 van toepassing.

## **BIJLAGE 3**

### **OVERWEGINGEN**

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving  
Afdeling Omgevingsvergunning

**Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:**

#### **Activiteit (ver)bouwen**

##### **INLEIDING**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheid:

- bouwen bergbezinkbassin.

##### **TOETSING**

###### **Geldend bestemmingsplan**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Pijlslaan eo" is vastgesteld door de gemeenteraad op 8 oktober 2003 onder nummer 197/2003 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 20 april 2004 onder nummer 2003/42921.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming 'Groenvoorziening en speelgelegenheid'. Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 17 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

De aangevraagde activiteit is in strijd met dit artikel. Binnen deze bestemming mogen 'niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut worden opgericht met een maximale oppervlakte van 10m<sup>2</sup>. Het oppervlak van het aangevraagde bouwwerk is groter. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB van het mogelijk maakt om van het bestemmingsplan af te wijken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van de beschikking een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven bij de overwegingen van de "activiteit planologisch strijdig gebruik" van de beschikking.

Onder verwijzing naar de overwegingen van de "activiteit planologisch strijdig gebruik van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.



### **Archeologisch bestemmingsplan**

Daarnaast geldt ter plaatse het "Facetbestemmingsplan Archeologie", vastgesteld door de Gemeenteraad op 25 juni 2009, onder nummer 2009-119646 .

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming "waarde 3". Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 2.2 van de voorschriften behorende bij dit bestemmingsplan.

Hierin is bepaald dat binnen de bestemming waarde 3 voor bodemversturende activiteiten van meer dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm een archeologisch rapport moet worden overgelegd.

Bij het voorliggende bouwplan vinden bodemversturende activiteiten plaats met een oppervlakte van minder dan 500m<sup>2</sup>. Er hoeft daarom geen een archeologisch rapport te worden overgelegd.

Hiermee is de bouwactiviteit niet in strijd met dit bestemmingsplan.

### **Welstand**

De activiteit bouwen is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Samengevat luidt het advies als volgt:

Akkoord nu in overeenstemming met de algemene welstandscriteria de verschijningsvorm een relatie heeft met het gebruik ervan en de wijze waarop het gemaakt is en de gekozen vormgeving haar eigen samenhang en logica heeft.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Bouwbesluit**

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Bouwverordening**

In artikel 2.1.5 van de Haarlemse bouwverordening is bepaald dat bij een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, een onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet moet worden ingediend.

Het ingediende verkennend bodemonderzoek is beoordeeld door de afdeling Milieu, bureau Bodem. Samengevat luidt het advies als volgt:

Uitgevoerd bodemonderzoek heeft aangetoond dat er geen belemmeringen zijn voor het verlenen van

een bouwvergunning.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de afdeling Milieu, bureau Bodem positief.

De activiteit voldoet aan overige voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening (nummer 54 / 1 oktober 2010). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van het bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit (ver)bouwen voorschriften opgenomen.

### **Activiteit planologisch strijdig gebruik**

#### INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheid:

- bouwen bergbezinkbassin.

#### TOETSING

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Pijlslaan eo" is vastgesteld door de gemeenteraad op 8 oktober 2003 onder nummer 197/2003 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 20 april 2004 onder nummer 2003/42921.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming 'Groenvoorziening en speelgelegenheid'. Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 17 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met de van toepassing zijnde voorschriften behorende bij het bestemmingsplan. Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. De strijdigheid valt ook niet onder de bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen gevallen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij het volgende op:

De aangevraagde activiteit is voorgelegd aan de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie. Samengevat luidt het advies als volgt:

De aanvraag is in strijd met het vigerend bestemmingsplan 'Pijlslaan e.o.' omdat de bergbezinkbassin in de functie groenvoorzieningen gedacht is. Het plaatsen van een bergbezinkbassin is ruimtelijk functioneel niet bezwaarlijk omdat het bassin onder maaiveld is gelegen en slechts enkele toegangsschachten zullen op maaiveld niveau zichtbaar zijn en geen noemenswaardige invloed op de omgeving hebben.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de afdeling Ruimtelijk Beleid positief.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlage 4 van deze beschikking. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

#### CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit planologisch strijdig gebruik geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**BIJLAGE 4**  
**STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT**

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving  
Afdeling Omgevingsvergunning

**De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:**

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 12 oktober 2011;
- Tekening 2500, situatietekeningen, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Tekening 2501, overzicht kabels en leidingen, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Tekening 2502, plattegrond en fundering, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Tekening 2503, doorsnede, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Bijlage I, milieutechnisch bodemonderzoek, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Bijlage II, archeologisch bureauonderzoek, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Bijlage III, archeologisch veldonderzoek, ontvangen d.d. 28-12-2011.
- Bijlage IV, locatie-onderzoek, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Bijlage V, collegebesluit mbt locatie, ontvangen d.d. 28-12-2011;
- Ruimtelijke onderbouwing, ontvangen d.d. 28-12-2011.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** Ontwerp- Wabo-projectbesluit bergbezinkbassin hoek Westergracht-Leidsevaart

**Reg. Nummer:** 2011/002271

## 1. Inleiding

Er is een aanvraag om een bergbezinkbassin te plaatsen onder het park op de hoek van de Westergracht en de Leidsevaart. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Medewerking aan het bouwplan is alleen mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo (wabo-projectbesluit).

## 2. Besluitpunten college

1. Het college besluit het ontwerp wabo-projectbesluit en de ontwerp omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo voor het besluitgebied zoals aangegeven op bijlage 1 (de verbeelding) zes weken ter inzage te leggen gedurende welke periode door een ieder zienswijzen kunnen worden ingediend;
2. Het college stemt in met de goede ruimtelijke onderbouwing zoals opgenomen in bijlage 2 en het ontwerp-omgevingsvergunning, opgenomen in bijlage 3 en verbindt deze aan het ontwerp wabo- projectbesluit;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

## 3. Beoogd resultaat

Nadat het wabo-projectbesluit is genomen, kan medewerking worden verleend aan de ingediende aanvraag.

## 4. Argumenten

### 4.1 *De voorgestelde omzetting van het gebruik van dit pand/ perceel past in het geldend beleid*

Medewerking aan de realisatie van het bergbezinkbassin op de hoek Westergracht-Leidsevaart draagt bij aan de doelstelling van het Gemeentelijk Rioleringsplan en programma 9 'Kwaliteit Fysieke Leefomgeving', beleidsveld 9.3 'Openbare ruimte ondergronds'

### 4.2 *De betrokken instanties (Provincie Noord-Holland, VROM-Inspectie namens de betrokken rijksdiensten en het waterschap) zijn gevraagd voor advies en /of opmerkingen.*

Voordat een projectbesluit wordt genomen, moet overleg worden gevoerd met de betrokken diensten van het rijk en de provincie en met het waterschap. Dit is gebeurd. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft aanleiding gezien tot het maken van opmerkingen. Deze opmerkingen zijn in de ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

### 4.3 *Er zijn positieve adviezen gegeven over het ingediende bouwplan*

De afdeling Stedenbouw en Ontwerp heeft positief gereageerd op het bouwplan. Tevens voldoet het bouwplan aan de redelijke eisen van welstand, nu ook positief is geadviseerd door de Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit. Verder is het bouwplan beoordeeld op constructieve veiligheid en bodem, waarvoor op beide onderdelen positief is geadviseerd.

#### *4.4. Er is een goede ruimtelijke onderbouwing aanwezig*

Op grond van artikel 2.12, eerste lid sublid a, onder 3 is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist voor bouwplannen die afwijken van het vigerend bestemmingsplan. Onderhavig bouwplan bevat een goede ruimtelijke onderbouwing. Uit de onderbouwing blijkt dat het voorgenomen bouwplan in relatie tot zijn omgeving ruimtelijk, functioneel, milieuhygiënisch, economisch en maatschappelijk verantwoord is.

#### *4.5. Het bouwplan is maatschappelijk uitvoerbaar*

De locatie ligt ca. 60m van de bestaande huizen, 20m van de Sint Bavo Kathedraal en onder het monument “Treurende Vrouw”. Deze locatie is besproken met het bestuur van de Sint Bavo Kathedraal. Het bestuur maakt geen bezwaar tegen de locatie.

Verder is overlegd met Bond van Oud-illegale Werkers en de Stichting 1940-1945. Zij hebben ook geen bezwaar tegen deze locatie en hebben ook geen bezwaar tegen de tijdelijke verwijdering van het monument ‘Treurende Vrouw,’ mits de 4-meihedenkingen door kunnen gaan. Ook de beheerder van de gemeente Haarlem heeft geen bezwaar tegen een tijdelijk verwijdering van het monument.

#### *4.6 Het bouwplan is financieel uitvoerbaar*

De gronden van het bouwplan zijn in eigendom van de gemeente. Met de bouw van het bergbezinkbassin wordt uitvoering gegeven aan de activiteiten zoals vastgelegd in het Gemeentelijke Rioleringsplan. De kosten voor de uitvoering van het bouwplan worden gedekt uit de budgetten die hiervoor reeds zijn gereserveerd (zie nota 2008/195158)

### **5. Kanttekeningen**

#### *1.6. Het besluit loopt vooruit op een herziening van het bestemmingsplan.*

Er is nog geen herziening van het bestemmingsplan dat deze ontwikkeling mogelijk maakt.

### **6. Uitvoering**

Het ontwerp wabo-projectbesluit en de ontwerp-vergunning worden gepubliceerd in de Stadskrant en de Staatscourant en daarnaast langs elektronische weg beschikbaar gesteld. De betrokken ontvangen hierover bericht.

De dag van het verschijnen van de publicatie wordt het besluit met alle bijbehorende documenten gedurende zes weken ter inzage gelegd bij de publieksdienst en elektronisch ter beschikking gesteld. Gedurende deze periode kunnen zienswijzen worden ingediend.

## **7. Bijlagen**

Bij deze nota zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- de verbeelding (bijlage 1)
- de goede ruimtelijke onderbouwing (bijlage 2).
- Ontwerp-omgevingsvergunning (bijlage 3)

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester