

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur J.R. Hartmans
Telefoon 5113769 E-mail: j.hartmans@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2012/ 189432
Te kopiëren: A (besluitvlak) en B (omgevingsvergunning)
B & W-vergadering van 12 juni 2012

Onderwerp

Wabo-projectbesluit en omgevingsvergunning
Kleine Houtweg 9A

DOEL: Besluiten

Het nemen van een Wabo-projectbesluit is een bevoegdheid van het college. Door het nemen van een Wabo-projectbesluit ex artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt het mogelijk gemaakt een omgevingsvergunning te verlenen.

B&W

1. Het college besluit op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o van de Wabo een Wabo-projectbesluit te nemen voor het gebied zoals aangegeven in het bijgevoegde besluitvlak (bijlage A);
2. Aansluitend verleent het college de gevraagde omgevingsvergunning (bijlage B);
3. Het college mandateert de verdere uitvoering van dit besluit inclusief de ondertekening aan het hoofd van de afdeling VVH/OV;
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
5. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.
6. Het besluit wordt ter informatie naar de commissie Ontwikkeling gestuurd.

Collegebesluit

Onderwerp: Projectbesluit Kleine Houtweg 9A

Reg. Nummer: VVH/OV 2012-189432

1. Inleiding

Er is een aanvraag voor het verbouwen van een winkel tot woning. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Medewerking aan het bouwplan is alleen mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (Wabo-projectbesluit).

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit een Wabo-projectbesluit op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wabo te nemen voor het gebied zoals aangegeven in het besluitvlak (bijlage A);
2. Aansluitend verleent het college de gevraagde omgevingsvergunning (bijlage B);
3. Het college mandateert de verdere uitvoering van dit besluit inclusief de ondertekening aan het hoofd van de afdeling VVH/OV;
4. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
5. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.
6. Het besluit wordt ter informatie naar de commissie Ontwikkeling gestuurd.

3. Beoogd resultaat

Nadat het Wabo-projectbesluit is genomen, kan medewerking worden verleend aan de ingediende aanvraag omgevingsvergunning.

4. Argumenten

4.1. De voorgestelde omzetting van het gebruik op dit perceel past binnen de gewenste toekomstige ontwikkelingen van dit plangebied.

Alle ingewonnen (ambtelijke) adviezen zijn positief over het toevoegen van een extra woning op deze locatie.

4.2. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen zijn zienswijzen kenbaar maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

4.3. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd.

Het plan is conform de welstandscriteria voor het betreffende gebiedsdeel. De ARK heeft daarom positief geadviseerd.

5. Kanttekeningen

geen

6. Uitvoering

Het vastgestelde projectbesluit wordt gepubliceerd en daarnaast langs elektronische weg beschikbaar gesteld.

7. Bijlagen

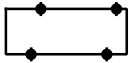
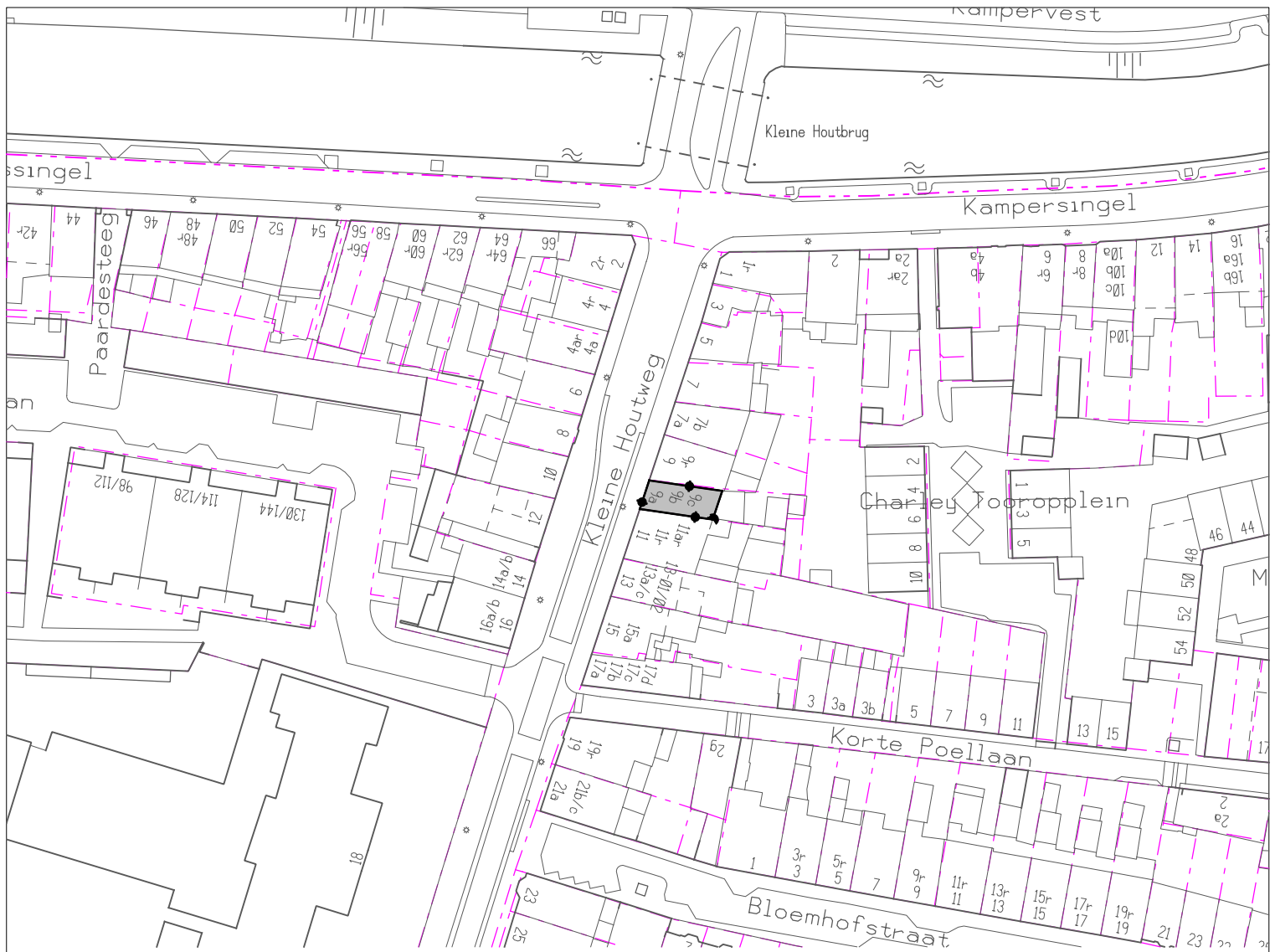
Bij deze nota zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- het besluitvlak (bijlage A)
- de omgevingsvergunning (bijlage B)

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem

de secretaris

de burgemeester



Omgevingsvergunning Kleine Houtweg 9A

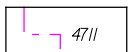


Besluitvlak

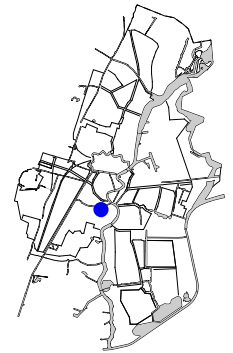
Topografie



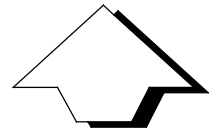
topografische ondergrond



kadastrale ondergrond



ligging van het plangebied binnen de gemeente Haarlem



RUIMTELIJK BELEID

Omgevingsvergunning :

Kleine Houtweg 9A



Haarlem

planfase :	vaststelling	besluitdatum :	besluitnummer :
------------	--------------	----------------	-----------------

datum :	15-05-2012	jurist afd. VVH:		IMRO-idn :	
schaal :	1 : 1000		J.H.		
formaat :	A4	getekend :		gecontroleerd :	
IMRO-norm :	2008	M.H.		E.L.	

NL.IMRO.0392.OV4080003-0003

Afdeling Omgevingsvergunning

OMGEVINGSVERGUNNING Uitgebreide procedure
--

Datum	
Ons kenmerk	2011-0002593
Onderwerp	Besluit omgevingsvergunning uitgebreid
Bijlage(n)	1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 24 november 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het verbouwen van een winkel naar een woning op het perceel Kleine Houtweg 9a te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0002593

BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit horende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit planologisch strijdig gebruik**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Onderdeel van het besluit vormen:

- Toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 Wabo om af te wijken van artikel 11 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Rozenprieel".

Beroepsmogelijkheid en inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken.

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de rechtbank Haarlem.

Dit beroepsschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw beroep;
- het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de reden van uw beroep;
- datum en handtekening.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een beroepsschrift in te dienen. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd schorst dit de werking van dit besluit totdat de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem over het verzoek heeft beslist.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het beroepsschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek voorlopige voorziening en/of beroepsschrift griffierecht moet betalen.

Wijze van indienen

U kunt het beroepsschrift en/of het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het beroepsschrift en of verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Haarlem,

Mevrouw D. de Boo
afdelingshoofd Omgevingsvergunning

BIJLAGE 1

PROCEDUREEL

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
Afdeling Omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Op 24 november 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

C. Aksoy
Gedempte Oude Gracht 80 A
2011 GT HAARLEM

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het verbouwen van een winkel naar een woning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit planologisch strijdig gebruik**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Als één of meer van bovengenoemde aspecten voorkomen, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Er worden geen stelsels aangehaakt.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een volledige aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 9 januari 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 12 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Zienswijzen en heroverweging

Tussen 9 maart 2012 en 19 april 2012 hebben de aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor 'Bouwen' aan artikel 2.10 en voor 'planologisch strijdig gebruik' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het

daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Conform artikel 6.5, lid 3 Bor zijn door de gemeenteraad categorieën gevallen aangewezen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad vereist is. Het aangevraagde plan valt binnen een aangewezen categorie.

BIJLAGE 2

VOORSCHRIFTEN

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
Afdeling Omgevingsvergunning

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit (ver)bouwen

- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Haarlemse bouwverordening en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven. (artikel 4.2 van de Haarlemse bouwverordening).
- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen uit de nota Bouwlawaai van de gemeente Haarlem.
- De aanvang van de werkzaamheden moet u vijf dagen van tevoren aanmelden bij bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. U kunt dit doen door een e-mail te zenden naar hbo@haarlem.nl met vermelding van uw zaaknummer 2011-0002593.
- Het bouwafval moet u scheiden in de volgende categorieën:
 1. gevaarlijk afval (zie het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen);
 2. kunststoffen die voor hergebruik geschikt zijn;
 3. minerale wol;
 4. papier;
 5. overig afval.

Categorie 1 t/m 4 moet u afvoeren naar een verwerkingsbedrijf met een vergunning volgens de Wet milieubeheer, of meegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. De categorie overig afval moet u afvoeren naar een sorteerbedrijf dat ongesorteerd bouwafval in ontvangst mag nemen.
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen, wanneer de werkzaamheden niet conform de verleende vergunning zijn uitgevoerd en het bouwwerk niet gereed gemeld is bij bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. U kunt dit doen door een e-mail te zenden naar hbo@haarlem.nl met vermelding van uw zaaknummer 2011-0002593
- Als (onderdelen van) de werkzaamheden klaar zijn, dient u dit te melden (artikel 4.12 van de HBV). U kunt dit doen door een e-mail te zenden naar hbo@haarlem.nl met vermelding van uw zaaknummer 2011-0002593.
- de afmetingen van de meterruimte dienen te voldoen aan het gestelde in NEN 2768 (artikel 4.67 Bouwbesluit);
- de ventilatieopeningen (toevoer en afvoer) dienen conform de bepalingen van NEN 1087 en afdeling 3.10 Bouwbesluit te worden uitgevoerd;

- de plaats van de afvoer van de cv-unit dient op voldoende afstand van de ventilatietoeroening te worden geplaatst (artikel 3.94 Bouwbesluit);
- tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient gecontroleerd te worden of de bestaande scheiding tussen de gebruiksfuncties in het pand voldoen aan de daaraan gestelde eisen met betrekking tot brandwerendheid en geluidswering.

BIJLAGE 3

OVERWEGINGEN

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
Afdeling Omgevingsvergunning

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit (ver)bouwen

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheid:

- het verbouwen van een winkel naar een woning.

TOETSING

Geldend bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Rozenprieel is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 maart 2004 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 21 juni 2004 onder nummer 04-17843.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming "Detailhandelsdoeleinden" met de aanduiding 'structuurbepalende bebouwingsgrens'. Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 11 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd omdat het gebruik als woning niet past binnen het voorgeschreven gebruik dat hoort bij de bestemming detailhandel.

Er is geen ontheffingsmogelijkheid hiervoor in het bestemmingsplan opgenomen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB van het mogelijk maakt om van het bestemmingsplan af te wijken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van de beschikking een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven bij de overwegingen van de "activiteit planologisch strijdig gebruik" van de beschikking.

Onder verwijzing naar de overwegingen van de “activiteit planologisch strijdig gebruik van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Archeologisch bestemmingsplan

Daarnaast geldt ter plaatse het Facetbestemmingsplan Archeologie, vastgesteld door de Gemeenteraad op 25 juni 2009, onder nummer 2009-119646 .

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming . Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 2.2 van de voorschriften behorende bij dit bestemmingsplan.

Hierin is bepaald dat binnen de bestemming voor bodemversturende activiteiten van meer dan 50 m² en dieper dan 30 cm een archeologisch rapport moet worden overgelegd.

Bij het voorliggende bouwplan vinden geen bodemversturende activiteiten plaats. Er hoeft daarom geen een archeologisch rapport te worden overgelegd.

Hiermee is de bouwactiviteit niet in strijd met dit bestemmingsplan.

Ontwerpbestemmingsplan

Momenteel is er geen nieuw bestemmingsplan in procedure.

Welstand

Door het plan vinden er geen wijzigingen plaats aan de buitenzijde van het pand. Het plan is daarom niet voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Bouwbesluit

Het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan zal voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003.

Bouwverordening

De activiteit is voorgelegd aan de afdeling Openbare Ruimte Groen en Verkeer en is getoetst aan de voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening inzake parkeren.

Samengevat luidt het advies als volgt:

Het advies van de afdeling Openbare Ruimte Groen en Verkeer positief.

Het aanleggen van een parkeerplaats op eigen terrein is door de aard en de locatie van het terrein niet mogelijk. Het vasthouden aan de eis tot het aanleggen van een parkeerplaats is niet redelijk en billijk.

Vrijstelling is mogelijk op basis van de in de bijlage van de bouwverordening genoemde jurisprudentie. Wij beoordelen vergunningverlening in onderhavig geval als gevolg van de fysieke omstandigheden als redelijk en billijk.

De activiteit voldoet aan overige voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening (nummer 54 / 1 oktober 2010). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van het bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit (ver)bouwen voorschriften opgenomen.

Activiteit planologisch strijdig gebruik

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheden:

- het veranderen van een winkel naar een woning.

Voor iedere werkzaamheid heeft een toetsing plaatsgevonden.

TOETSING

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Rozenprieel" is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 maart 2004 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 21 juni 2004 onder nummer 04-17843.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming Detailhandelsdoeleinden met de aanduiding 'structuurbepalende bebouwingsgrens'. Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 11 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd omdat het gebruik als woning niet past binnen het voorgeschreven gebruik dat hoort bij de bestemming detailhandel.

Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. De strijdigheid valt ook niet onder de bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen gevallen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij het volgende op.

De aangevraagde activiteit is voorgelegd aan de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie. Samengevat luidt het advies als volgt:

De aanvraag betreft het veranderen van de bestemming Detailhandel naar Wonen. Het pand ligt aan de Kleine Houtweg, één van de uitvalswegen uit het centrum van de stad. Vanouds bevonden zich hier winkelvoorzieningen. Door het verminderde belang als ontsluitingsweg en als gevolg van ontwikkelingen die op distributieplanologisch vlak liggen, heeft de weg duidelijk ingeboet als gunstige locatie voor winkelvestigingen. Al langere tijd is langs de Kleine Houtweg een proces gaande van verdwijnende winkels en de opkomst van zakelijke dienstverlening en omzetting in woonruimtes. Daarnaast is het beleid van de gemeente Haarlem er op gericht winkelvestigingen zoveel mogelijk te concentreren in levenskrachtige centra.

Gelet op het bovenstaande is er planologisch geen bezwaar tegen deze aanvraag en is het advies van de afdeling Ruimtelijk Beleid positief.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit planologisch strijdig gebruik geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 4
STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
Afdeling Omgevingsvergunning

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning, d.d. 24 november 2011;
- Tekening 1, plattegrond begane grond, d.d. 23 januari 2012;
- Tekening 2, doorsnede en achtergevel, d.d. 5 januari 2012;
- Bouwbesluitberekening, d.d. 17 november 2011;
- Brief met onderbouwing aanvraag, d.d. 6 januari 2012.